

A PLEBE

PERIODICO LIBERTARIO

FUNDADO EM 17-6-1917

Redator-Gerente: RODOLFO FELIPE

Redação e administração
AVENIDA RANGEL PESTANA N.º 251
(Antiga Ladeira do Carmo, 9)Número avulso \$200 Semestre \$300
Ano 10\$000 Pacote: 12 exemplares 25\$000Toda correspondência, vales e registros
devem ser endereçados à Caixa Postal, 195
S. Paulo — Brasil

Os martires de Chicago e o 1.º de Maio

Mais uma vez transcorre essa dama fatídica e gloriosa, símbolo da epopeia estuprada e grandiosa da luta entre oprimidos e opressores, símbolo da ferz e sangrenta iniquidade das classes dominantes, símbolo do conuento heróico dos Spartacus de todos os tempos que, num impeto de energia e com admirável desapigo à vida, tombaram heroicamente, assassinados pelos chacais da burguesia, na conquista dos mais nobres ideais de liberdade e emancipação.

Com essa jornada que passa registra-se mais uma página lugubre de ignomínia, de perfidias, de perseguições, de angustias, de miséria e de fome; é mais um capítulo indelevel e tenebroso de luto, de ódio, de sangue e de morte, de crimes hediondos, de torpezas infamantes, de choques tremendos, de anásis súlfatas e de arrancos titânicos e sangrentos, que se acrescenta na história cruciante e dolorosa do proletariado escravizado sob o jugo implacável de uma opulencia despótica que representa o Estado, fator insufiável da desigualdade social, consequência da propriedade privada, do salaríato, do militarismo e da exploração; expoente máximo da autoridade e da tirania; fonte inexaurível de mazelas e de ruínas, de medonhas bactomias, de monstruosas carnificinas, de exterminio fratricidas e de barbaridades, de atrocidades e selvagerias inauditas e inaudíveis.

Que o 1.º de Maio não é um dia festa, como querem os mistificadores do mundo, mas sim, um dia ensinalmente de protestos e rebeldia; que o 1.º de Maio é a data de nossas afirmações de consciência e de nossas aspirações de Justiça, em face da tirania reinante; que o 1.º de Maio, foi uma jornada de agitação pelas maiores justas reivindicações proletárias e que, neste dia, em 1887, foi proclamada a greve geral, nos Estados Unidos, pela redução das horas de trabalho nas galés capitalistas; que o 1.º de Maio grava, na memória, a lembrança impercivel desse empolgante acontecimento e que a tragédia monstruosa de Chicago, se liga diretamente à origem grandiosa das agitações desencadeadas nesta data; que o 1.º de Maio, em suma, foi o encadado de um livro ensanguentado onde se desenrola a mais revoltante e execranda ignomínia jurídica, que serve por epílogo a condenação à morte de cinco modernos Spartacus porque ousaram anunciar, aos torturados famintos, o advento de uma Nova Era de liberdade, de amor, de trabalho e de justiça, porque tiveram a coragem de afirmar, em plenas bocachegas hipócritas de seus algóezos, que o sólido ideal da Anarquia é o centro em torno do qual gravitam todas as aspirações humanas — tudo isso, sabe-se.

Sabe-se outrossim, que o 1.º de Maio representa todo o sofrimento humano que vem de remotos tempos, em consequência de um domínio nefasto de opribo e de vergonha que toda vez perdura e que se resume, em síntese, numa série interminável de crimes, sucessão ininterrupta de infamias e numa acumulação incessante de monstruosidades, que se estende, sistematicamente, pelo orbe, como um leão de morte e um vasto sudário de dor e de lagrimas. Sabe-se, igualmente, que é a história tragicá e heroica da humanidade sofradora em luta cruenta contra os detentores da riqueza social; a história milenária, cheia de lances heróicos e derradeiras tentativas de libertação, alogadas em sangue, de inúmeras gerações que passaram algemadas, assurradas, espinhadas e agonizantes, sob o talho da tirania e da prepotência, através das idades e que continuadamente se repete.

Ontem, foram os Martires de Chicago que, estoicamente, subiram ao patíbulo; hoje, são entregues aos barbarescos, os Sacco e Vanzetti; os Schirru, os Van der Lubbe e outros que não se dobram; amanhã, mais abnegados pioneiros e paladinos da Verdade e da Justiça tombarão varados pelo chumbo assassino da reação fascista.

ESTE NUMERO
DE
"A PLEBE"
SÁP COMO
EDICAÇÃO
ESPECIAL
EM
COMEMORAÇÃO
AO
1.º DE MAIO



Meus irmãos proletários, este dia
Faz de susto tremer a burguesia
De todo mundo, em toda a vasta terra,
Que num gesto de medo e de pavor
Vai pelo mundo semeando-a dor,
A miséria e o crime, o luto e a Guerra.

De seus crimes horrendos, sanguinários,
Tem receio que nós, os proletários,
Lhe vamos pedir contas algum dia;
Receia ver as turbas despertadas
E ouvir o galopar das cavalgadas
Do ideal, da liberdade, da Anarquia!

Embriagando as massas de prazer,
A canhota dourada quer fazer
Dum protesto um motivo de alegria;
E assim lavar as mãos ensanguentadas
Nas vidas proletárias, arrancadas
Ao sol da liberdade e da anarquia!

1º
DE
MAIO
Procuram iludir, com vós enganos,
Os burgueses velhos e tiranos,
A' foice, ao camarelo, à enxada e ao malho;
Julgando vós no obreiro vil lacaio.
Chamam ao dia 1.º de Maio,
De propósito, a Festa do Trabalho.

Repudia esse insulto, proletários!
Respondei aos tiranos salafários
Cruzando os vossos braços neste dia.
E nesse gesto de protesto forte,
Conquistemos a vida dando a morte
A's colunas sociais da tirania!

Caminham ao som da "Internacional",
Irmados no abraço fraternal,
Proclamemos a nossa redenção;
Saudando o Sol de Maio que ha de vir,
Marchemos à conquista do Porvir,
Fazendo os funerais da escravidão.

SOUZA PASSOS

Jurisprudência que regulamenta as grandes associações dos animais e os obriga a viverem em reciproco entendimentos para mais facilmente sobreviverem na luta pela existência? A que ordem jurídica se deve o respeito mútuo entre os indígenas que vivem aglomerados no interior da floresta? A que espécie de legislação obedece a presente convulsão humana que ameaça destruir os princípios básicos da sociedade, jurídica e religiosamente organizada?

Em toda é qualquer manifestação de vida, por infima que seja sua expressão, o princípio de liberdade é o fator preponderante. As instituições históricas, fundamentadas no princípio da autoridade, seja este religioso, jurídico ou político, decidam ou se tímido da humanidade é refratário a toda e qualquer organização autoritária. A mentalidade humana, embora sujeita às prescrições barbáras e absurdas de uma estupida e convencional civilização de cinco mil anos, nem por isso está moldada e petrificada. O respeito às instituições históricas é mais aparente de que real. A não ser assim, como se explica as diversas fases da história? As instituições religiosas, assim como as políticas, jurídicas e econômicas, a cada milênio da história, se transformam ou decidem definitivamente. Não há fórmula política ou religiosa que prevaleça indebolmente da história. Em todas as épocas houve reformas e transformações de vulto. Isso indica que o cérebro humano não se adapta nem aguenta passivamente as condições de vida legadas por seus antepassados; quer viver de acordo com o seu modo de viver e agradar as coisas; nunca como pensaram e viveram os ascendentes. Daí que os governantes contemporâneos, em vista da formal desobediência do povo a tudo quanto é arcaico e retrogrado, se vejam na necessidade, — para conservar seus interesses criados, — de manter e inventar os mais variados sistemas de compressão individual e coletiva. O regime tirânico e barbaro — o fascismo — que atualmente se manifesta em diversas partes do mundo, é a prova mais eloquente e convincente de que o povo não tem o mínimo respeito à lei e muito menos à moral dogmática das instituições religiosas.

O pensamento agita o cérebro do homem de tal forma que já não se conforma com nada que não seja produto da sua época. Despreza o passado; vê o presente. Rompe os últimos anéis da corrente que o amarrava ao tronco do passado e proclama, bem alto, o direito à existência. Quer ser livre; quer ser feliz; outro objetivo não o move na vida.

A liberdade e a felicidade são conceitos que se exprimem separadamente por conveniências de exposição; mas nunca porque sejam concepções diferentes; pois, não se comprehende de como pode haver felicidade onde não haja liberdade. Ambos conceitos possuem um centro comum de irradiação. Ambos partem do mesmo ponto, e formando um só corpo cruzam a existência. Daí não concebermos que haja felicidade, mesmo restrita, dentro de um sistema social que tenha como base o princípio da autoridade.

A maquinaria do atual organismo social que usa como principal lubrificante o dinheiro, não pode, de forma alguma, afirmar-se, porque a função específica do dinheiro é regularizar uma situação perfeitamente convencional, mas nunca um fator de equilíbrio social. Ainda mais; na procura do dinheiro, o homem vê-se obrigado a empregar o melhor de suas energias físicas e intelectuais. Resulta dessa carreira o descuido pelas coisas que lhe são mais caras na vida: a liberdade. Torna-se um escravo do dinheiro. Na sua frente vê só o valor da moeda e esquece-se de que sensos semelhantes são humanos como são e que possuem o mesmo direito à vida. Haverá quem afirme o contrário e trará de demonstrar que o dinheiro é um veículo de felicidade; mas é insustentável e indemonstrável de que as pa-

(Continua na 2.ª página)

Luísa Michel

O passado não conseguiu ainda ofuscar a extraordinária personalidade de Luísa Michel. Se a morte pôde aniquilar a mulher não extinguiu a influência espiritual da "boa Luísa", revolucionária tão querida do povo, da aventureira que deu toda uma vida, e a tornou valiosa, numa luta esforçada e constante contra as tiranias.

Evoca-se Luísa Michel das horas agitadas, mas nunca se fala do seu nascimento, da sua existência, de qualquer das suas particularidades — Luísa Michel é figura que assombra a multidão, uma alma que carinhosamente embala o espírito e que de todas as tutelas se quer libertar.

Ao generoso caráter de Luísa Michel horrorizavam os dominadores, toda a expressão social e pessoal da autoridade. Na sua juventude acalentou ideias de fraternização e, ao mesmo tempo que ensinava a ler as crianças do bairro parisiense de Butignolles, habitado por operários, absorvia-se na pregação de revolta contra o brutal jugo napoleônico do segundo império.

As conjuras contra o desgraçado e mutil abencerrage napoleônico tiveram em Luísa Michel uma azada e persistente cooperadora. Depois, continuou a luta por ideias de liberdade, não discernindo os homens da república dos homens do império; todos eram brutais dominadores.

Não teve limites o seu ardente proselitismo. Odiava a autoridade e poder, a propriedade, e amava os oprimidos, os trabalhadores, os fracos. E confundia estes dois sentimentos contrários na febre propaganda do ideal libertário. Escreve artigos, faz discursos, vai onde pode atirar à multidão o seu apelo vibrante e rebelde.

O seu heroísmo foi formidável. Durante a resistência homérica da Comuna, combateu nas barricadas, sendo uma vez ferida, mas voltando depressa à luta. Foi combatente e foi enfermeira, pois cuidou acríticamente dos que cajam feridos. Vencida a Comuna, Luísa Michel emigrou, voltando, porém, ao saber de acusações que formulavam contra sua mãe, para desafiar os juízes a que a condenassem, a si; e quando os juízes lavraram sentença atirando-a para o degrado, Luísa gritou: — "Apenas! Sois covardes, covardes que não tem a coragem de mandar que me assassinem!"

Nove anos decorreu Luísa Michel no presídio. Veio uma tardia amnistia, e a incansável revolucionária voltou à sua propaganda, reencontro a sua ação aguerrida. A polícia perseguiu-a sempre, e algumas vezes a arremessou para o carcer.

Uma vez cooperou na forcada distriuição de pão aos desempregados, durante o ano de 1883. O seu chamamento foi admirável: — "O pão será só para vós!" Condenada a seis anos de carcere, por haver cometido este grandioso ato, Luísa Michel foi outra vez anistiada, três anos depois.

No princípio de Maio de 1891, em Viena da Áustria, para onde emigrara por saber que a polícia francesa queria interná-la num manicômio, Luísa Michel, com outros anarquistas austriacos impeliu aos seus lugares inúmeros operários texteiros que os patrões haviam reduzido à miséria:

— "Tomai tudo isto, que é vostro. Pertencem-vos os tecidos, que houveis fabricado. Recuperai o que vos roubam!"

Voltou, enfim, à França. E no Havre, quando falava aos operários, um fanático desfechou-lhe vários tiros. Perigosamente ferida, ainda teve forças para defender o agressor do risco de violento castigo que os operários lhe queriam infligir. E defendeu-o depois, perante os juízes, numa soberba e arrojada afirmação do seu ideal.

Luísa Michel também desenvolveu um intenso esforço mental. Além dos seus artigos escreveu novelas e poesias, um livro sobre a Comuna e as suas Memórias.

Morreu em Marselha, surpreendida numa digressão de propaganda. Contava então 71 anos — formosa idade de proletaria — pois nasceu em Troyes, no ano de 1813. A sua morte foi deveras sentida pelo operariado de todos os países. Por sua morte, foi dirigido ao povo de Paris o seguinte manifesto:

"Morte! Luísa Michel! Admirável!

de abnegação e de heroísmo, foi uma figura excepcional, honrando a humanidade. Nesta época de decomposição social, de desenfreado comodismo, de egoísmo que não poupa os novos à graengra, Luísa Michel atinge os 70 anos com a aureola de ardente evangelizadora da emancipação social. Ela encarnou e sublimou todo o Belo Humano: a generosidade, a bravura, a abnegação tudo realizado pela mais nobre simplicidade. Durante o império, ainda muito nova, foi a educadora desvelada dos filhos do povo e o seu nobre coração acarinhou sempre os desgraçados. Professora diplomada, pôde começar a compreender como as alegrias dos ricos são tantas vezes ligadas às desventuras dos pobres. E colocou-se a par dos lutadores contra o cesarismo, querendo destruir-lo, idealizando uma sociedade melhor.

Nas horas sombrias de 1870-71, Luísa Michel foi enfermeira nas ambulâncias, dos feridos sem ter o receio da metralha, e quando a reação versalhesa quis estrangular Paris, empunhou a espingarda e combateu nos fortes de Issy e de Moulineaux, e nas barricadas, em defesa do direito social e da liberdade. Quando os fusiladores vitoriosos fizaram de Paris um enorme campo de carnagem, podia essa mulher valente fugir, como outros o fizeram; sabendo, porém, que sua mãe fôrja presa como réfesa, logo se apresentou à prisão. Esbofeteou os juízes, nos conselhos de guerra, com as suas respostas cheias de coragem e dignidade."

Ao funeral de Luísa Michel assistiram duzentas mil pessoas. Admirável solidariedade do povo! E' que Luísa Michel fôrta, e continuou sendo na posterioridade, um inexcedível exemplo de idealismo e de fortaleza, encarnadura gigantesca de revolucionária — personalidade como outra não é possível formar-se ante a cobardia do nosso tempo, ante a banalidade e ausência de cerebração de tantos supostos prosélitos de um novo mundo...

Os mártires de Chicago e o 1º de Maio

(Conclusão da 1.ª página)

mínio disponíveis de que lançam mão os aventureiros do poder, obstinados na sua obra nefanda e na sua sanguinária de querer prolongar a agonia de um regime falido e que, mercê de injecções de vitalidade fútil, estrebucha entre os extremitas e as convulsões da morte.

Quanto mais a violência se acentua, mais intenso se reacende no ânimo das massas oprimidas, o propósito da luta generosa. Baldados foram os crimes perpetrados pelo capitalismo ganancioso e usurpador; baldados serão os esforços envidados pelos seus facaços racionários para enfocar a idéia triunfante.

Após quasi meio século que se consumou a tragédia de Chicago, a voz estrangulada dos mártires, que os verdugos da opulência julgavam ter abafado para sempre, repercute, hoje, em todos os corações dos que sofreram e os seus ideais nobres de paz e solidariedade, que a tirania dos potentes tentou esmagar e conspurcar com o crime, mais do que nunca, encarniça-se para a sua realização. E' o que se denota, com visão clara, no momento solene que atravessamos, em que o mundo todo se agita, num tumultuar vibrante de revoluções, rompendo grilhetas, desmantelando tronos, desmoronando Impérios, rompendo igrejas e destruindo, enfim, todas as velhas milenárias, incomparáveis com o progresso e com as exigências da época.

Ao decorrer esta dura lutaiosa e inovável, — página gloriosa e heroica na história proletária, onde fulguram os gestos sublimes e as palavras causticas, inclinadas e imortais dos nossos heróis; ao relembrar essa cruzada bendita — marco intangível dessa grandiosa epopeia libertária que nos levará à emancipação integral pelas gerações vindouras — a nós, 6 mensageiros da Anarquia. Em alto a fronte e os corações e com os olhos fitos no horizonte, conflantes na vitória e no advento da Nova Era, entoemos, cheios de entusiasmo e esperança, a nossa canção de guerra. Que este 1º de Maio, qual prenúncio desse futuro radiante, marcene o inicio da batalha decisiva — a Revolução Social — e que a atitude energica e varonil destes ouvintes de bravos que, com desprendimento e abnegação ora a vida souberam sacrificar-se em holocausto à causa dos humildes, nos sirvam de estímulo e

as diversas "idéias" sociais, com os seus desparatados e carnavalescos matizes, que se aninham em determinados grupos de indivíduos, politicamente organizados, não podem ser, de forma alguma, as mesmas idéias por que se alimentam os pensadores que passam a sua vida entre as grandes coletividades trabalhadoras.

A deturpação dos vocabulos malos puros é comum, não só entre os literatos anarquistas, como entre os aproveitadores da política, quando crises acentuadas se pronunciam.

E' sobejamente sabido que "formam os socialistas que empõem a palavra SOCIALISMO, misturando-a às suas intrigas vis de parlamentarismo".

O rotulo de socialismo, para os politiqueros da burguesia decadente, nada mais é do que um astucioso ardil, afim de ludibriar e arrastar o proletariado nas emaranhadas e traçoeiras curvas do labirinto capitalista, através a pomposa farça do sufragio universal.

Embora o proletariado já conheça de sobra o socialismo nos socialistas-parlamentares, nós, que somos contra a toda e qualquer autoridade moral, social ou política, as nossas idéias libertárias vão "evangelizando os trabalhadores, para que elas vejam em cada trabalhador um irmão, nascendo embora aquela ou além fronteiras. Irmãos na miséria, torturados pelos mesmos sofrimentos, curvados à mesma canga, têm idênticos interesses a defender, o mesmo ideal a continuar. O seu inimigo é o que lhe explora as forças a troco dum magro salário, — é essa entidade barriguda das fábricas e dos campos: o PATRÃO".

E a nossa luta contra o patrão, não é, como muitos julgam, uma simples questão de interesses econômicos. Não! O nosso objetivo é outro, e bem diverso. Lutamos contra o patrão, não só para suavizar, minorar, as torpes explorações com que ele nos sajeita, como, também, as nossas flexas são dirigidas contra o patrão, principalmente por ser ele o pericentro onde se irradiam todos os horrores porque sofre a humanidade: é ele, o patrão, com o seu dinheiro, que mantém essa chusma de jornalistas e escritores que fazem o fiorilegio, o panegírico, a apologia do sistema social que suportamos, é ele, o patrão, quem mangia, a seu talento, a tóga da magistratura; é ele, o patrão, quem dirige os titulares do Ministério do Trabalho, afim de acorretar, de escravar, de multifilar, sob a cedruxula e capenga sindicalização de classes, o proletariado que ascende a pôr a liberdade de todo o sistema social; é ele, o patrão, quem levanta esses enormes e opulentos templos onde correjam esses malandros em derredor da carnica humana: — os padres.

O patrão, arrasta consigo mesmo, a própria miséria do sistema capitalista.

(Do livro "Verdades Sociais", de J. Carlos Bôscolo).

Incentivo nos momentos de tibices e nos valhams como um exemplo edificante de coragem e abnegação, enquanto não desaparecer da superfície terrestre o último vestígio da autoridade e da opressão.

Para a frente! precursores e pioneiros da Liberdade — e com firmeza de caráter, retidão de espírito, convicção inabalável pela mesma causa, identificados pelos mesmos princípios, imitáveis, resolutos e altivos, nossos irmãos da berço Espanha Revolucionária de hoje: Rumo ao Comunismo Libertário!

Hoje ninguém já divida de que a anarquia virá e viverá em toda a sua pujança, tão ampla e majestosamente tal a conceberam os nossos mártires, pulsando em vibrações inúmeras na alma oceanica e dinâmica da humanidade redimida.

E só então se extinguirá, para todo o sempre, esse clamor crescente que surge, inexorável, por entre as oreadas de tantas vítimas e que da boca escancarada de inumeráveis atrociados anônimos, se confunde entre os lamentos e os gemidos dilacerantes dos flagelados que passam, onde se distinguem, cada vez mais nitida e retumbante, a palavra santa: Justiça!

Justiça! Justiça!

E a Justiça já indica o seu deido transformam porque o sentimento inflamejante...

Campinas — Abril, 934.
VIRGILIO DE SOUZA.



Problemas da liberdade

Os antigos mitos do despotismo político e do absolutismo religioso voltam a ocupar seus antigos postos e, num esforço supremo, procuram impedir, a todo custo, a marcha e o despertar dos povos através da sua ascendência vertiginosa, a caminho da liberdade. Considerava-se a democracia uma conquista definitiva da humanidade, e acreditava-se ser ela o caminho que nos deveria conduzir através da evolução ao progresso infinito.

Nunca, nem um só momento, alimentamos esta ilusão e a história nos colocou diante dos nossos olhos a prova mais cabal da instabilidade, da insuficiência e da incerteza da democracia.

As conquistas democráticas não tecem outras garantias a não ser a vontade do povo em defendê-las suas liberdades; desaparecendo essa vontade o regime democrático estará à mercê de qualquer aventureiro que oferecer aos grandes financeiros maiores vantagens e mais garantia da sua estabilização. E' o instinto de conservação que leva os monopolizadores da riqueza social a procurar métodos violentos para solucionar a sua situação de incerteza, de insurreição, de temores e de preocupações, depositando sua confiança na força brutal em defesa de suas posições de privilegiados, para satisfazer suas ambições e salvaguardar os seus interesses.

Reapareceram deste modo os ditadores como uma praga; como uma maldição, ou como uma penitência para o povo, em toda parte do mundo. A classe trabalhadora sofre, neste momento, os êrros da sua negligência da sua incompreensão e da sua indiferença para com o problema da liberdade.

Instil seria lamentar-nos. Apenas pretendemos demonstrar que o regime de privilégios não encontra outra solução para o difícil problema a não ser os antigos métodos de violência e da arbitrariedade.

A história, porém, se encarrega de nos

A tendência humana para a liberdade

(Conclusão da 1.ª página)

xões humanas desbordam por causa desse fetiche.

As cadeias e os hospitais estão abarrotados de vítimas que imaginam encontrar a felicidade rendendo igualdade; "dormir?" oda ria poderoso culto ao metal carimbado. A desigualdade social, com todo seu cortejo de misérias e crimes; as guerras, que em menos de nada produzem milhares de vítimas, sacrificando, em holocausto à "patria", à fina flor da juventude, são também produto da concorrência que os homens se fazem na luta pelo dinheiro. Enfim; como atribuir ao ditatorial princípio de ordem social e de harmonia humana quando se sabe positivamente da influência perniciosa que exerce no seio da sociedade? E' de ilusões ou de pedantes sustentar a tese de que o dinheiro é um fator de equilíbrio social. Ele é a ruina moral da humanidade.

O egoísmo humano descamba para o terreno puramente individual porque o sistema monetário oferece perspectivas de acumulo de capital. Este acumulo de capital, importa, para quem o amontoa, um grão relativo de felicidade. Logo, a felicidade e o bem-estar individual está na razão direta do monte de capital armazenado. Quer isto dizer, que quanto maior quantidade de dinheiro juntar mais feliz será.

Ora, como o dinheiro não é fruto de uma planta que se cultiva em qualquer quintal, resulta que quanto mais se acumule por um lado maior escassez haverá por outro.

Dai que a felicidade de um importa na infelicidade dos demais. E' mal comum ouvir-se, entre o povo, este proverbio que bem retrata o estado atual da sociedade baseada na especulação do capital: vales tanto quanto tens. Por ai pode-se calcular o estado

de mentalidade humana auleta é mesquinha especulação monetária.

Partindo deste princípio de que os ares se unem por afinidade e em comum partem as alegrias e os prazeres da vida, cabe-nos salientar, que poder algum, por melhor organizado que estiver, nunca corresponderá aos anseios e aos sentimentos de bem-estar que almeja o conglomerado humano. O mais que pode fazer um Estado autoritário é destruir esse princípio de solidariedade natural que é a chave da supervivência das espécies e colocar um sistema de vida artificial de sorte a prejudicar miseravelmente a boa marcha das relações de convivência social. O Estado atual da organização social é uma amostra flagrante da incompatibilidade do regime autoritário com a tendência libertária da humanidade.

A desordem, a tirania e a liberdade, são frutos de regimes autoritários.

A ordem, a paz e a solidariedade universal são produtos de um regime de amizade e ilimitada liberdade.

A liberdade e a felicidade são sinônimos de harmonia social.

Ela, pola, pela liberdade integral.

M. GARCIA

Como se enriquece em regime capitalista

— Como assim? — perguntou o marido, sorrindo. — É uma trivialidade o dizer que o mundo está cheio de injustiças e misérias, e que a estas se pode dar remedio?

A esta pergunta respondeu a senhora com uma das suas costumeiras pirotecas malucas, que era falar à questão saltando para outra.

— Mas porque — perguntou ela com suavidade — não levas em conta todo o que se faz em favor dos pobres, todo o dinheiro que se gasta em escolas, hospitais e muitas outras coisas? Quem te ouvir, ha de cuidar que tudo isso é...

— Mas, minha querida, eu falei de injustiça, e a injustiça não se remedia com a caridade, ainda que admitemos que esta basta para aliviar tanto os males! E bem vés que não basta, que é como um regato perdido num deserto de areia. A caridade pressupõe o mal, isto é, a pobreza, o abandono; depois, a causa do mal que é preciso suprimir e esta causa é a injustiça.

— Mas qual injustiça? — perguntou a esposa, com sincero desejo de compreender.

— Já te disse, uma injustiça patente. É que a riqueza, que é tóda produzida pelo trabalho, em vez de ser equitativamente distribuída pelos trabalhadores que a produzem, acumula-se em poucas mãos, nas quais se detém e se multiplica, formando na sociedade uma classe privilegiada que dispõe de todos os meios de subsistência da maioria, e em si perpetua a faculdade de se enriquecer, de se instruir e de gozar, enquanto todos os outros permanecem forçosamente pobres e ignorantes.

A esposa esteve por um instante a meditar e acabou por dizer:

— Não percebo — E ajoutou: — Então a riqueza não se adquire com o trabalho?

— Com o trabalho dos outros, queres dizer?

— Com o trabalho dos outros?... Então o nosso vizinho Ferrer, por exemplo, que é rico, não trabalhou para enriquecer? Não sabes que foi pedreiro?

— Pois, minha filha, esse começou a enriquecer precisamente quando deixou de ser pedreiro para tornar empregada, nas quais outras trabalhavam por conta d'ele. Se tivesse continuado a trabalhar como os seus companheiros, nunca teria enriquecido.

— Em todo caso continuou a trabalhar; fez cálculos, dirigiu... que sei eu mexeu-se, aplicou a sua inteligência.

— E parece-te que os três ou quatro milhões que juntou, com os quais poderiam viver duas famílias, são uma paga justamente proporcionada ao trabalho de cálculo e direção por ele feito? E que é justo que centenas de trabalhadores, que concorrem para a formação da sua riqueza, e sem os quais ele nada poderia ter feito, tenham recebido apenas com que ir aguentando a custo, labutando dez horas por dia arruinando a saúde e arriscando a vida para acabar num hospital? Parece-lhe justa a repartição?

— Mas então, na tua opinião, todas as riquezas são mal adquiridas?

— Perante a lei, não; perante o direito natural, sim.

— Nesse caso foi também mal adquirido o dinheiro de meu pai?

— Perdi-o; seu pai nem sequér o adquiriu. Herdou-o.

— Bom, herdou-o; mas então foi mal adquirido o de meu avô, que o ganhou exercendo a advocacia. Porventura também ele o ganhou com o trabalho dos outros?

— Aparentemente, não. Mas se ele pôde, como advogado, juntar bens, foi graças à existência dumha classe privilegiada, que estava em condições de lhe pagar conforme a utilidade social do seu trabalho, precisamente por ela própria ter injustamente enriquecido. De modo que, no fundo, tem a dar na mesma. Vai até às origens de qualquer riqueza pessoal e ali encontrará sempre a injustiça.

EDMUNDO DE AMICIS

BRINDE DE "A PLEBE"

Pelo 1º e 2º prêmio da Loteria Federal de hoje, serão sorteados, respectivamente, a fruteira artística e o tinteiro de cristal.

Consideramos vendidos todos os números só hoje não devolvidos.

RETIFICAÇÃO

Na notícia do festival da Federação Operária, publicada na última página, saiu, por engano dia 31, em vez de 30 de Abril.

Problemas imediatos

Por GIGI DAMIANI

Eu creio que a não vontade revolucionária do partido comunista, mais talvez do que nas circulares e nos manifestos, se deve procurar nos Atos e na prática impostas aos militantes e simpatizantes, em toda a parte, pelos funcionários desse partido fiel executor das ordens do governo de Moscou o qual é, de fato, o verdadeiro e único dirigente da III Internacional.

Circulares, manifestos, artigos de jornais, verborragia de oradores que repetem sempre as mesmas frases (luta de classes, ação de massas, guerra imperialista) as costumeiras frases e inventivas contra os que são de parecer contrário, poderiam dizer, por cálculo ou por estratégia, uma colas bem diversa daquela que se vai comprindo ou que se tem intenção de comprar. Os fatos, porém, são fatos e, especialmente quando constituem uma relândencia contínua, não admitem outra interpretação que aquela que elas mesmas documentam.

Óra, nós vemos que, em toda a parte, a ação prática do partido comunista persegue obstinadamente um único fim: sabotar toda a possibilidade de ação revolucionária, não só de conquista, mas até de defesa, tornando impossível toda a intensidade revolucionária sobre um terreno comum por um escopo embora relativo, mas que interessasse todas as forças revolucionárias e sempre aceitável de maior desenvolvimento. E quanto mais o partido comunista, isto é, os seus funcionários se abraçam para sustentar o mito da unidade, mais a sua ação se desenvolve no sentido de tornar irrealizável, impossível até, aquele mínimo de unidade viável para fins e interesses comuns e imediatos.

Ha quem explique tal procedimento, desastroso e insensato, com o setarismo e o totalitarismo próprio de um movimento autoritário tanto ou mais do que o fascismo; próprio de fanáticos e fanatizados que tem um dogma a impôr e não consciências a libertar. Mas a explicação, por mais fundamento que tenha, não é suficiente, por si só, para justificar a razão de continuidade de tanta insensatez e de tão bestial procedimento, porque à frente dos fanáticos há homens intelligentes e astutos. Portanto, atraç do fanatismo e do totalitarismo deve haver uma outra determinante gerida por um interesse recôndito, inconfessável, mas capital, ao qual o partido é obrigado a servir sem avaliar os erros e os horrores que comete.

Todos tínhamos esperança na revolução russa e esta revolução tudo teria a ganhar com a expansão do movimento revolucionário em todos os países, mesmo depois de haver sido monopolizada, digamos mesmo disposta, pela minoria bolchevista, pelos que exercem a ditadura sobre o proletariado. A melhor defesa que poderia e que pôde armaz em torno de si mesma a república soviética — ou do defunto soviet — não poderia e não pôde ser outra senão a que corresponda a uma fortíssima cinta de situação revolucionária. Lógicamente a ação do governo russo deveria consistir em provocar, auxiliar a constituição de um tal estado de colas revolucionária, ainda que cada povo fizesse a própria e não a sua revolução. E, aparentemente, a III Internacional, dentro da qual está o governo russo, trabalha em tal sentido. Aparentemente, porque na realidade toda a sua ação se resolve em impedir que cada povo faça a própria revolução e em fracionar, dividir toda e qualquer resistência coletiva, estabelecida por uma coincidência de interesses, na, agora mala do que nunca, universal investida reacionária.

Fanatismo, totalitarismo, setarismo, consequências monopolizadoras de uma prática política iminente autoritária? Sim: tudo quanto quizerdes; mas deve haver alguma coisa mais; e procura-la é um dever, mesmo para salvar o que resta da revolução russa.

E essa outra coisa que talvez exista, que, a meu parecer, existe, precisa-se procura-la naquilo que se chama desenvolvimento nacionalista da revolução russa monopolizada pelos bolchevistas: desenvolvimento fatal, inevitável quando uma revolução se suicida no Estado e, de fator de liberdade, se transforma em instrumento de opressão, dando vida e defesa a tudo o que é negação do direito e da liberdade: a ditadura, seja de um homem, de uma elite de partidos. A Rússia mais ou menos socialista, mais ou menos ou nada soviética — estou curioso por saber onde iriam parar os membros de um

sóviet que ousasse criticar o governo central, ou desaprovar o que devem votar — a Rússia de hoje age e move sobre um terreno nacionalista, tal e qual a de ontem, tanto quanto as repúblicas e reinos que ainda sobrevivem. A III Internacional, que dela depende, não é sendo a massa de manobra exterior, ao serviço de um nacionalismo, ou melhor, as outras nações, o deixam tranquilo em sua propria casa e o tratam sobre o terreno da paridade política e comercial, move e agita o proletariado internacional convertido no bolchevismo, mas como força do que como pressão revolucionária, no sentido de enfraquecer a estabilidade dos governos que lhe são hostis. E, naturalmente, sem que esta disfarce ação internacional lhe possa impedir de estabelecer contactos impuros e fazer alianças monstruosas.

Eu não creio que por um ato de folia ou por pouco caso, a ação dos comunistas, na França, em seis de fevereiro, tenha coincidido com a dos camelots du roi e outras façãs fascistas. Moscou sabe aquilo que quer e o que quer, hoje, não é a revolução social. E não é tampouco a defesa desesperada, que não quis ainda ha pouco na Alemanha, mesmo quando o proletariado comunista alemão esperava com ansia a ordem de lutar, que hoje insulta, soltando fôl e veneno sobre os socialistas austriacos que, se andaram mal, souberam ao menos morrer.

O motivo a que acima me refiro e que, a meu parecer, é uma realidade demonstrável e documentável, consiste no fato de ser a república socialista russa um Estado que quer defender-se e impor-se enfraquecendo os outros Estados em que domina o capitalismo parcelado e não o de Estado, mas dos quais não deseja a destruição porque tem interesse que esse capitalismo sobreviva ainda. Como é mais de um cento, de mil, de um milhão de capitalistas, o capitalista

único tem necessidade de comprar e, sobretudo, de vender. Na Europa, proxima à revolução social para a realização de formas talvez diferentes de socialismo, era preciso começar por dar uma relativa liberdade que os dominadores de Moscou julgavam perigosa para... o povo russo.

Os ditadores do proletariado não são fanáticos só homens bastante expertos. Sabem o que querem hoje. E' preciso, porém, que reflitam no que os podem esperar amanhã. Um grande histrião, um grande, intenso, megalomano como Mussolini pode permitir-se ao luxo de não pensar, mesmo facilmente, de não importar-se. Ele tornou-se, sobretudo pela imbecilidade de outros, uma figura política internacionalmente importante; e seu nome está gravado nas páginas da História, ofuscando o de Erosio e para ele... tudo está conseguido.

Mas os ditadores do povo russo não são histriões; os slaves tanto no bem como no mal, creem na santidade de aquilo que fazem, e eles pelo amor próprio que tem a própria obra devem considerar que quando a Europa for toda fascista, e o será muito em breve segundo a Espanha, esses terão que lamentar, não só a sua não vontade revolucionária de hoje mas até os corrompidos governos democráticos. — Porque os diversos fascismos, que hoje se auxiliam uns aos outros com dinheiro, homens e armas, farão, uma vez implantados no domínio de cada nação, tudo quanto seja possível para manter em alto a moral das próprias milícias. — Principalmente quando surgir o momento crítico em que as perdas e reuniões não forem já suficientes para manter em alto a moral, diminuindo-as os valores dos comilhões.

Lutarão entre eles? E' mais que certo: o fascismo tende necessidade de uma concepção mística para dar forma moral à luta e à guerra exagerar o misticismo nacionalista e cada um desses fascismos promete aos próprios seguidores o Império do mundo. Mas é provavelíssimo que antes de bater-se entre eles se ponham de acordo para fazer a tal guerra imperialista contra a Rússia dos Soviéticos, da qual os funcionários de Moscou hoje falam quatorze vezes por semana como de um fato iminente, mas que a defesa da futura liberdade ou a conquista de uma ampla liberdade.

Será tarde, depois, para lamentar a sabotagem de uma frente única de ação anti-fascista, fora dos partidos, realmente lida dos partidos, das suas intrigas, das suas valades, das suas insidias, das suas mercados e do seu setarismo.

Ha tempos alguns camaradas anarquistas, da velha guarda, que se passaram para o campo comunista, na melhor das intenções, talvez pensando mais depressa poder chegar à finalidade da conquista do "pôlo para todos" convocando-me para eu, também, ingressar para o partido, entrando por uma das celulas vestibulares — o "Socorro Vermelho".

Disse à esses camaradas, do meu ponto de vista pessoal: — de um possível erro em que incorrermos ao utilizarmos da Rússia para servir ao frontispício de todas as nossas questões, como símbolo ou como uma divisa sagrada.

Poderíamos fazer obra puramente proletária sem nos orientarmos para a Rússia; pois, ao que se sabe, a Rússia não satisfaz os ideais plenos de liberdade para os seus operários. Demais a mais, a Rússia, vigora, ainda, após dezenas de anos de governo "proletário", o sistema de troca dos produtos pelo dinheiro.

Eugen Relgis e o pacifismo

Eugen Relgis nasceu na România. Poeta, crítico literário, romancista e sociólogo, de 1914 para cá publicou dezenas de obras de vários assuntos. Mas o que mais nos interessa na sua intensa atividade mental é a ação vigorosa do propagandista do Pacifismo e seu empenho e esforço pela Declaração da Independência do espírito e a organização com Romain Rolland e outros, da International dos Intelectuais, paralelamente ao lado da International dos Trabalhadores e proletários.

No apelo aos intelectuais livres e aos trabalhadores esclarecidos, ele disse: "O humanitarismo, não é hoje uma simples expressão verbal, vagamente idealista; resume sim as tendências ao progresso da humanidade inteira. O humanitarismo intuitivo e moral, preconizado pelas velhas religiões, tomou, ao longo da ciência moderna, amplitudes e claridades, que o tornam acessível tanto àqueles que obedecem à voz do coração, quanto aos que seguem os imperativos da razão... O humanitarismo é a expressão sintética de todas as realidades materiais e espirituais que constituem a evolução da humanidade."

Respondendo a algumas objeções feitas por Romain Rolland, Relgis explicou que humanitarismo é um vocabulo que pode ser adoptado por todas as línguas. Comparando o Humanitarismo do Bio-cosmismo de Manier, diz: "O humanitarismo é uma etapa para a solidariedade universal consciente." O bio-cosmismo estende a solidariedade, de um modo mais amplo, a todos os fenômenos da vida, — não só aos seres vivos inferiores, como aos sistemas solares. Os homens de ciência colocam, assim, o humanitarismo no quadro natural do entendimento.

Pierre Larousse, no seu dicionário define: "Humanitarismo é um sistema filosófico, doutrinado por aqueles que põem acima de todas as coisas o interesse da Humanidade. A Encyclopédia, de Sébastien Faure, inclui um artigo de Eugen Relgis sobre o assunto. Na International pacifista e em recente publicação Eugen Relgis explica os princípios humanitários, de modo completo e explícito, e começa dizendo: "— Sou homem! tal será nossa resposta, segundo nossa própria consciência, a todos os que nos perguntam qual é nossa nacionalidade, qual nossa crença ou a que Estado pertencemos. E esta resposta significa que sou o produto da evolução biológica; que existem em mim o macaco, o réptil, a planta e o mineral. Sei também que devo desenvolver em mim minha humanidade, engrandecida pelos esforços das gerações desaparecidas; que devo conservar a cultura e a civilização herdada e aperfeiçoá-las tanto quanto esteja ao meu alcance, pois prevejo o porvir, contemplando o passado e humanizando-me a mim mesmo, como se constituise para meus descendentes um novo grão na escala do progresso.

Humanidade quer dizer harmonia dos contrastes. Que nos sirva de exemplo o dualismo da natureza do qual decorre a harmonia inteira. Materia e espírito? Espiritualizemos a matéria. Individuo e multidão? Personalizemos a multidão. Arte e trabalho bruto? Embelleçamos o esforço criador. Religião e ciência? Lemos a fé para a verdade. Proletariado e capitalismo? Socializemos os meios de produção. Barbaria e cultura? Civilizemos os povos. Deus e igreja? Divinizemos os homens.

O Pacifismo é o eixo do Humanitarismo. Dis Relgis que seu destino e sua origem nos persuadem do pacifismo do homem. A solidariedade primordial dos seus antepassados simétricos e a anatomia do corpo humano demonstram que o homem primitivo não tinha outras armas mais do que a solidariedade numérica e sua inteligência. O eixo entrou no coração humano em consequência da multiplicação das guerras.

O segundo eixo do humanitarismo é o internacionalismo.

O preceito da consciência — Não matard significar o respeito à vida, a todas as vidas, e ficar ligado às aspirações afetivas do coração: A paz esteja conosco; que significa Iraternidade e harmonia nos interesses dos povos livres.

FABIO LUZ

(Trecho de uma palestra realizada no Centro anti-clerical do Rio de Janeiro)

"A Lanterna"

Pedem-nos os companheiros de "A Lanterna" informar aos interessados que o número 377 do jornal que deveria aparecer em 3 de corrente, em virtude de circunstância de força maior, será publicado no dia 17.



GIGI DAMIANI, tendo nos braços uma esperança dos seus anseios de anarquia.

Previsão do mundo

PERIGO DE HEGEMONIA DA RÚSSIA

Especial para "A PLEBE"

Ha tempos alguns camaradas anarquistas, da velha guarda, que se passaram para o campo comunista, na melhor das intenções, talvez pensando mais depressa poder chegar à finalidade da conquista do "pôlo para todos" convocando-me para eu, também, ingressar para o partido, entrando por uma das celulas vestibulares — o "Socorro Vermelho".

Disse à esses camaradas, do meu ponto de vista pessoal: — de um possível erro em que incorrermos ao utilizarmos da Rússia para servir ao frontispício de todas as nossas questões, como símbolo ou como uma divisa sagrada.

Poderíamos fazer obra puramente proletária sem nos orientarmos para a Rússia; pois, ao que se sabe, a Rússia não satisfaz os ideais plenos de liberdade para os seus operários. Demais a mais, a Rússia, vigora, ainda, após dezenas de anos de governo "proletário", o sistema de troca dos produtos pelo dinheiro.

copo que o de futuramente exercer a sua hegemonia sobre os demais países

OU mesmo, quem sabe, se o ardor patriótico dos estatistas russos, na sua extrema ambição nacionalista, não leva a um plano de fazer prevalecer o povo russo sobre os demais povos?

Nós sabemos de que processos se valem os governantes astutos para infiltrar no ânimo do povo ignorante e humilde as ideias que lhes convém, criando uma mentalidade e mesmo uma psicologia colectiva favorável aos mais audaciosos planos de ambição.

Sabemos, igualmente, de quanto são capazes os patriotas convencidos de que o mundo deve permanecer retalhado e nominado conforme as conveniências do capitalismo.

Sabemos como elas procuram dividir os povos, divertindo o amor que se sente pelo país onde se nasce.

Ora, considerando tudo isso, não pôde de haver o perigo de que os comunis-

A sociedade dos livres

Uma até ontem, até ontem aspiração solitária de sonhadores, de poetas, de filósofos generosos a amargura não encontrou, na sua ameaça, nem diferença nem colera.

O antigo regime, inabalável, olhou com desprezo os novos alquimistas que à procura de liberdade acreditavam na divina harmonia da fraternidade e do amor.

A liberdade está na espada, diziam os nobres; está na fé, diziam os sacerdotes; consiste na dinheir, monologavam os burgueses, e da quiete indôca loucura todos se compadeciam, em coro, piedosamente.

Quando da fantástica edade do Sol, das regiões longínquas da Icaria, das falanges disciplinadas a utopia desejou e, invadindo o velho continente, se confundiu entre o das aspirações comuns, humanizando-se e temperando-se nas chamas da dor universal sob o martelo das realizações quotidianas & na refrega contra os privilégios de classe chamou os sofredores, os párias, os explorados as vítimas de todas as injustiças, de todas as misérias, de todas as tiranias, os sacerdotes, os nobres e os burgueses, tornados a si do pavor e do desânimo não vacilaram.

A utopia inocente de que se haviamrido se traduziu, agora, em uma terrível ameaça: a canalla que havia tomado a Bastilha, decapitado o rei, sancionado a declaração dos Direitos do Homem rugia novos anátemas contra a propriedade privada, contra a Família, contra o Estado e contra a ordem.

A Santa Aliança renovada seguiriam-se novos massacres inutilmente.

Criminosos, nos levantamos mais puros. Hipócritas e pusilâminos, os mistificadores profissionais acharam perigoso jogar na loteria revolucionária a sorte da sua popularidade e... tomaram juizos.

Luigi Galleani

O apoio mútuo

Sendo o apoio mútuo em fator necessário para a conservação, florescimento e desenvolvimento progressivo



PIETRO GORI — Quem, dos Milaneses, não conhece este mestre-pintor da Anarquia? O seu hino 1º de Maio é cantado, hoje, em todas as ligas e por todos os que amam por um Mundo Novo.

O PRIMEIRO DE MAIO

Original italiano de Pedro Gori, para ser cantado com a orla do círculo da ópera "Nabucco de Nosor", de Verdi.

Vem, ô Maio, saudante os povos, em ti colhem viril confiança.
Vem trazer-nos cerúlea benigna, vem ô Maio trazer-nos dias novos!

Vibre o hino de esperanças aladas no grão verde que o fruto matura, à capina onde a mese futura já floriu sobre as negras queimaduras!

Desertai, ô falanges de escravos, da lavoura, da negra oficina: em momento de tregua à faxina, O' abelhas, roubadas dos favais! Bix!

Levantemos as mãos doloridas, e formemos um feixe foscando: nós queremos ressuscitar este mundo dos senhores da terra e das vidas!

Sofrimentos, ideias, juventudes, Primaveras de turbado arcano, verde Maio do gênero humano, dai coragem aos ânimos roxos!

Explorai ao rebelde caldo, com olhos fixos e nascentes, ao ocreiro que luta freneticamente, o poeta gentil, evaldo.

"Eu creio que chegará tempo em que sobre as ruínas da corrupção se levantará a explendorosa manhã do mundo emancipado, livre de todas as maledades, de todas as monstruosas anarquias de nossa época e de todas as nossas caducas instituições."

PEARSONS

"Não combatto individualmente os capitalistas, combatto o sistema que lhes dá a prioridade."

"Meu mais ardente desejo é que os trabalhadores saibam quem são os seus inimigos e quem os seus amigos."

ENGELS

Assim são todos contra nós: juízes, sacerdotes, esbirros e soldados, monárquicos, republicanos e socialistas, em nome da justiça de deus, da pátria, da ordem, dos poderes públicos, de hoje de amanhã e depois; contra nós atiram a cruzada santa do exterminio.

E nós estamos só... com o povo.

Desprendidos de todos os vínculos de aliança e solidariedade com a gente de bem, a noivação redobrou logo de intensidade, de firmeza, de energia espontânea e corajosa ao ponto de podermos constatar que, com orgulho, algumas



PEDRO KROPOTKIN — E' tão grande a sua figura na ciência e na filosofia que pretender difidi-lo não é tarefa para pigmeus. E' uma das colunas mais potentes do grande edifício de Porvir. De uma fecundidade prodigiosa, destacam-se dentro as suas numerosas obras: "Apoio Mútuo", "Ciência Moderna e Anarquismo", "Campos, Fábricas e Oficinas", "O Estado", "Nas prisões", "A conquista do pão", "O Anarquismo" e "Ética", esta última inacabada porque a morte o surpreendeu quando a estava terminando. Além disso, o seu trabalho jornalístico é vasto e daria grandes volumes.

de cada espécie, se converte no que Darwin qualifica de instinto permanente (a permanente instinto), próprio de todos os animais comunicativos, entre os quais é preciso contar naturalmente o homem.

Revelando-se desde o inicio no desabrochar da vida animal não cabe dúvida que este instinto, como o material, está profundamente arraigado em todos os animais inferiores e superiores e ainda mais, pois se encontra até nas espécies cujo instinto maternal se pode pôr em dúvida como em certos insetos e alguma peleira.

Por isso teve Darwin multíssima razão ao afirmar que o instinto da "muita simpatia se manifesta nos animais comunicativos de uma forma mais constante que o instinto paramente guisa da propria conservação".

Não repetiremos aqui as efemerides de fatos universalmente notáveis, e recordaremos apenas que quando Crispi impôs ao país o estado de sitio e os seus aliados de Louriana, Paulo Leguine recordou que o povo da Itália não se adaptava à alhambra; que quando Carnot exigiu do parlamento republicano suas sentenças de proscrição, Caserio advertiu não se poder governar retormando ao passado; que quando Cam-

Nesse instinto via Darwin, como é sabido, o rudimento da consciência moral, coisa que esquecem com frequência os darwinistas.

Isto porém, não é tudo. Nesse sentido reside o princípio dos sentimentos que impulsoram os animais ao auxílio mutuo e que são o ponto de partida de todos os sentimentos.

Sobre esta base se desabrochou o sentimento, já mais elevado, da justiça e da igualdade e mais tarde o que conhecemos com o nome de espírito de solidariedade.

Ao ver como dezenas de milhares de marinhas chegavam em grandes bandos, desde o sul longevo, para construir os seus ninhos e nos penhascos das costas do oceano glacial e ali se instalaram sem quererem-se pelos melhores sítios; como bandos de pelicanos vivem na costa e sabem repartir-se entre si as zonas de pesca; como milhares de espécies de passaros e de mamíferos sabem pôr-se de acordo para repartir entre si as zonas de caça ou alimentação, o preparo para os ninhos ou o abrigo para a noite; ao ver, por fim, como um passaro jovem ao carregar no bico algumas palhas de um ninho alheio é castigado por esse fato por outros passaros da sua propria espécie, podemos constatar na vida dos animais sociais os princípios de um certo desenvolvimento no sentimento da igualdade de direitos e da justiça.

P. Kropotkin.

Pietro Gori



PIETRO GORI — Quem, dos Milaneses, não conhece este mestre-pintor da Anarquia? O seu hino 1º de Maio é cantado, hoje, em todas as ligas e por todos os que amam por um Mundo Novo.

O PRIMEIRO DE MAIO

Original italiano de Pedro Gori, para ser cantado com a orla do círculo da ópera "Nabucco de Nosor", de Verdi.

Vem, ô Maio, saudante os povos, em ti colhem viril confiança.
Vem trazer-nos cerúlea benigna, vem ô Maio trazer-nos dias novos!

Vibre o hino de esperanças aladas no grão verde que o fruto matura, à capina onde a mese futura já floriu sobre as negras queimaduras!

Desertai, ô falanges de escravos, da lavoura, da negra oficina: em momento de tregua à faxina, O' abelhas, roubadas dos favais! Bix!

Levantemos as mãos doloridas, e formemos um feixe foscando: nós queremos ressuscitar este mundo dos senhores da terra e das vidas!

Sofrimentos, ideias, juventudes, Primaveras de turbado arcano, verde Maio do gênero humano, dai coragem aos ânimos roxos!

Explorai ao rebelde caldo, com olhos fixos e nascentes, ao ocreiro que luta freneticamente, o poeta gentil, evaldo.

"Eu creio que chegará tempo em que sobre as ruínas da corrupção se levantará a explendorosa manhã do mundo emancipado, livre de todas as maledades, de todas as monstruosas anarquias de nossa época e de todas as nossas caducas instituições."

PEARSONS

"Não combatto individualmente os capitalistas, combatto o sistema que lhes dá a prioridade."

"Meu mais ardente desejo é que os trabalhadores saibam quem são os seus inimigos e quem os seus amigos."

ENGELS

Eliseu Reclus

Não há, talvez, exemplo de uma vida tão fecunda e tão íntegra como a de Eliseu Reclus. A exuberância prodigiosa da sua personalidade, verdadeiro manancial de fulgurações sublimes, manifestou-se nos mais variados ramos da atividade humana, mareando, em todos eles um lugar de inconfundível destaque. Foi homem de ciência dos mais notáveis, foi artista como poucos, foi bom como ninguém.

A vida de Eliseu Reclus, embora agitada, constitui uma realização perfeita da harmonia entre o pensamento e a ação. Apesar de o pai, que era pa-

sos

Um ano e meio durou a sua peregrinação por prisões e fortalezas, tempo

GALERIA DE GRANDES HISTÓRIAS

complexo soldado, num batalhão de voluntários!

Poucos dias depois, na madrugada de 4 de Abril, após uma curta bagunça com as tropas de Versalhes, que venceram pela sua enorme superioridade numérica, Eliseu, juntamente com algumas centenas de sobreviventes do seu batalhão, ficou prisioneiro.

Um ano e meio durou a sua peregrinação por prisões e fortalezas, tempo que ele aproveitou para realizar, perante os seus companheiros de infiaria, inúmeras conferências sobre geografia, dar lições de línguas, etc. Numa das fortalezas, onde permaneceu três meses, ensinou a ler 100 alfabetos...

PIETRO GORI —

ELISEU RECLUS — O que foi Reclus, como homem, como sabio e como idealista, dize-o a nota biográfica que hoje publicamos. Uma figura que a ele se compara no conhecimento e no labor fecundo, Max-Nestier, escreveu sobre ele das grossas volutas, citadas nesta crônica.

tor protestante, lhe ter ministrado uma educação profundamente religiosa, a sua consciência limpida só se libertou de todos os dogmas e preconceitos. Muito novo ainda, distinguia-se pelo amor à liberdade e pelo entusiasmo com que abraçou as idéias republicanas. Lutou contra a proclamação do império napoleônico em 1851, o que o obrigou a exiliar-se para escapar às perseguições.

Iniciou então o ciclo das suas grandes viagens, percorrendo os pontos principais da Inglaterra, América do Norte e América do Sul, onde, na república de Nova Granada, tentou fundar uma colônia agrícola, o que não conseguiu por carença dos elementos necessários.

Como não tinha recursos monetários, teve, por vezes, de angariar o sustento por meio de trabalhos demasiado rudes para a sua débil compleição física.

De Nova Granada regressou à França em 1857, trazendo, como única bagagem, muitos conhecimentos e notas sobre a geografia dos lugares que visitou, os quais lhe permitiram escrever, na "Revista dos Dois Mundos", artigos que chamaram a atenção dos homens de ciência da época e o colocaram ante a admiração do mundo culto, não só pela justezza dos conceitos, como pela formula literária que empregava e que lhe permitia apresentar os assuntos mais áridos como um estilo tão ameno e agradável, que toda a gente o lia sem esforço e se instruía simultaneamente.

A sua reputação de geógrafo ilustre foi subindo cada vez mais até obter a consagração definitiva com os 10 grandes volumes da "Geografia Universal", a maior das suas obras.

Como escritor foi infatigável; além de numerosíssimos artigos, os quais, só por si, poderiam celebrá-lo, deixou muitos livros; entre eles distinguem-se, depois da "Geografia", "O Homem e a Terra" (6 vol.), "A Terra" (3 vol.), "História de uma Montanha", "História de um Arroio", "Evolução e Revolução", etc. Em todos eles alia, por forma originalíssima e nunca igualada, a arte à ciência; os assuntos mais transientes são tratados com tanta beleza literária, que o nosso espírito se sente atraído e deliciado pela sua leitura.

Réclus revelou as suas idéias anarquistas, pela primeira vez, num escrito dos 21 anos, o qual, nunca tendo visto a luz da publicidade, foi encontrado entre os seus papéis.

As numerosas viagens de estudo que empreendeu depois durante as quais pôde observar a universalidade do sofrimento inflingido, merec da sujeição econômica, política e social, aquelas que, com o seu esforço hercúleo, criam toda a rigidez, determinaram lógicamente a evolução que o integraram ao campo das lutas e reivindicações sociais, ingressando na Internacional em 1869.

Quando, após a guerra franco-prussiana de 1870, o povo de Paris, num arreio sublime de audácia e de rebeldia, se lançou na aventura heróica da Comuna (18 de Março de 1871), Eliseu apressou-se a pegar numa arma e a ocupar um lugar nas primeiras filas.

Abnegado admirável, a dente gênio que, enquanto os nômade e os mercenários disputavam entre si os lugares de comando, serviu a causa do povo, como

Fecunda a terra — e a terra não é sua;

Constrói a casa — e a casa um outro lar;

Fabrica o pano — e traz a filha nua.

Produs a luz e vive só na treva...

JOÃO MORAES

"A Pele", folheto com os contos de casas de

RODOLFO

Figura muito atraente, obra, "A Pele", por Rodolfo

GRANDES FIGURAS

ANAR
QLIS
M 9

As organizações sindicais não podem pertencer a partidos políticos, sejam elas mesmas exclusivamente proletárias. É destruir os seus principios nos quais se empunha o sindicalismo para o bem-estar das coletividades.

O setarismo partidário não cria consciências libertárias mas amolda e cristaliza paixões estreitas no sentimento do operário, transformando-o fatalmente na mais hedionda besta, — como as bestas dos quartéis sustentadas pelo Estado. (Do livro "Verdades Sociais", de J. Carlos Bóscolo).

Uma carta de Bakunine

A igualdade sem a liberdade é uma ficção maliciosa criada pelos especialistas para enganar aos tontos.

A igualdade é o despotismo do Estado, e o Estado despotico não poderia existir um só dia sem ter ao menos uma classe exploradora e privilegiada; a burocracia, potência hereditária como na Russia e na China, ou de fato comunista Alemanha e entre vós mesmos.

Nossa grande e verdadeiro mestre — Proudhon, disse no seu maravilhoso livro — "Justice dans la Révolution et dans l'Église", que a mais desastrosa combinação que se pudesse formar seria



MIGUEL BAKUNINE — Filósofo, profundamente humano, descendente de nobres, Bakunine pôs ao serviço da anarquia, à redenção da Humanidade, o seu coração, o seu cérebro e a sua vida. Derramou às mãos cheias, desinteressadamente, fazendo disso um apostolado magnífico, a semente generosa do idealismo da fraternidade universal.

a que reunisse o socialismo com o absolutismo, as tendências do povo para a emancipação económica e o bem estar material com a ditadura, isto é, a concentração de todos os poderes políticos no Estado.

Que o futuro nos preserve, pois, dos favores do despotismo; mas que nos salve, também, das consequências desastrosas e embrutecedoras do socialismo autoritário, doctrinário ou de Estado.

Sejamos socialistas, mas não nos convertamos Jamais em povos-rebanhos.

Não procuremos a justiça, toda a justiça política, económica e social, mas que no caminho da liberdade.

Não pode haver nada vivo e humano fora da liberdade, e um socialismo que a rechasse do seu seio ou que não a aceite como único princípio criador ou como base, nos levaria diretamente à escravidão e à animalidade.

Mas se, por uma parte, devemos rechaçar energicamente todo sistema socialista que não se inspire no princípio da liberdade coletiva e individual, devemos separar-nos, com a mesma energia e franqueza, de todos os partidos que declaram querer permanecer extrabos à questão social, a mais temível, mas também a maior de todas as questões que preocupam hoje o mundo todo.

A vossa grande revolução, que iniciou a sua obra sublime pela declaração dos Direitos do Homem, não a terá terminado senão quando haja organizado — não só em vosso país, mas em toda a superfície do Globo — a sociedade de acordo com a justiça: uma sociedade que, ao princípio da vida de cada um dos seus membros, tanto do sexo masculino como do sexo feminino, deva assegurar a igualdade do ponto de partida, quando essa igualdade dependa da organização social, feita, naturalmente, a abstração das diferenças naturais dos indivíduos: uma sociedade que sob o aspecto económico e social oferece a cada um a possibilidade igualmente real para todos de elevar-se, na medida das energias e da capacidade de cada um — às mais grandes alturas da humanidade, primeiro pela educação e instrução, depois pelo próprio trabalho de cada um — trabalho por sua vez muscular e nervoso, manual ou intelectual, que convertendo-se na fonte legítima de toda propriedade individual, porém não hereditária, acabará por ser considerado como a base principal, de todos os direitos políticos e sociais.

Tal é, segundo a minha opinião, a última palavra do programa revolucionário.

Se poderá gritar sobre a dificuldade da sua realização; mas não se poderá, sem negar toda a lógica, desconhecer que é uma condição absoluta da verdadeira justiça.

E nós, os que já renunciarmos a toda a fé teológica para termos o direito e o poder de abraçar a fé humana, devemos manter sem embargo, o programa.

Enfim, v. está persuadido, não é verdade?, que todo vinha novo deve ser vertido em odres novos e que voltando as costas à igualdade, em sucessivo esgotamento, dos invalidos do teologianismo, do privilégio, da democracia anti-socialista e da política transcendente, devemos manter, sem embargo, o programa nessa parte da juventude estudiosa e inteligente, porém de um modo doutrinário que, sentindo em si a necessidade de fundir-se e, n as massas populares, alinh de nelas recolher uma vida

que comece ostensivamente a faltar nas altas esferas da sociedade, amá e respeitar ao povo bastante para ter o direito de instrui-lo e conduzi-lo; — porém, sobretudo nas classes trabalhadoras que mortalizadas pelo trabalho e não estando esgotadas pelos abusos e gastos da vida, são hoje as únicas detentoras e as dispensadoras de todo valor.

Eis aqui, meu querido Chassim, a minha profissão de fé.

Se não lhe desagrada muito aceite-me entre os seus numerosos colaboradores.

MIGUEL BAKUNINE

Trechos de uma carta doutrinária enviada por Bakunine a Louis Chassin do "Démocrate" de Paris. Convém notar que Bakunine tinha grande predileção pela correspondência e que a maior parte das suas produções se encontra na dígrina epistolar.)

O trabalho

Em efeito, que é o trabalho?

Eu respondo sem vacilar: a transformação da matéria operada pelo homem para satisfação das nossas necessidades, e esta definição vos parece demais de resto, acrescentarei: para transformar a matéria é necessário conhecê-la, e ai tens o trabalho em concordância com a ciência desempenhando uma única função, preenchendo o mesmo objetivo.

As nossas necessidades são de gênero distinto, diferentes, segundo se refiram



ANSELMO LORENZO — Militante anarquista, pensador e grande tribuno, Anselmo Lorenzo está ligado pelo saber, pela luta e pelo arrojo das suas concepções. As grandes figuras da anarquia. Entre as suas obras destacam-se "El banquete de la vida" e "Proletariado Militante", que abordam estudos dos problemas sociais.

ao nosso sustento e conservação ou às nossas faculdades morais ou intelectuais, e ai tens novamente a ciência acompanhada da Arte, trabalhando também e tornando patente que nem só de pão vive o homem mas também da satisfação daquela necessidade imensa que tem do bolo, do bom e do verdadeiro.

Agora pergunto eu: dar pão, beleza, bondade e verdade às gentes, ha-de ser uma empresa eternamente dirigida por agiotas e desempenhada por escravos, como querem os economistas conservadores?

E' a mesma coisa que dizer que ha uma classe de homens superiores que se sobressaem ou excedem do natural para erguir-se em amos e diretores, e outra tão infima, desgraçada e miserável que se fica por debaixo e vive para trabalhar por obediência, transformando as forças materiais ou intelectuais em meios de satisfação, de luxo e de prazer para os que estão por cima sem fazer coisa alguma mais do que mandar.

Não; ao trabalho não se pode pôr preço, como não se pode taxar a necessidade, e se por degrada se faz é porque antes se cometeu outro mal fundamental, qual o de apropriar-se uns quantos do que é de todos, e apoderar-se dos meios de saber e de produzir, dando-se a essa iniquidade sanção legal e dedicando à sua defesa essa força coercitiva de que dispõe o Estado, que foi sempre inimigo declarado à Direito.

ANSELMO LORENZO

"Se a morte é pena correlativa à nossa ardente paixão pela liberdade de espécie humana, então eu digo bem alto: podeis dispor da minha vida."

FISCHER

"Se queréis minha vida por invocar os princípios do socialismo e da anarquia, como eu entendo e creio honradamente que os tenho invocado em favor da humanidade, vo-lo dou contente e creio que o preço é insignificante entre os resultados grandiosos do nosso sacrifício."

FIELDEM

Os homens e as ideias

NENO VASCO, pseudônimo de Gregório Nazianzeno de Vasconcelos, nasceu em Penalva em 9 de Maio de 1878.

A sua infância e adolescência — salvou uma curta permanência em São Paulo, Brasil — não passou porém na sua cidade natal; mas em Amarante, onde começaram os seus estudos.

Era pois desta vila que falava sempre com intensa saudade, afirmando ignorar o que fosse esse sentimento tão apregoados do amor pela terra onde se nasceu.

Ao terminar o curso dos liceus, foi de Amarante para Coimbra frequentar a Faculdade de Direito, resolução que sobretudo tomou impulsionado pela intensa paixão que então sentia pela literatura. Ali teve, entre outros, como condiscípulo o conhecido pedagogo Fausto de Vasconcelos, de quem foi muito amigo, assim como do inspirado e sagrado poeta Teixeira de Pascoal.

Mas ao concluir a sua formatura, em 1901, novas preocupações se tinham apoderado do seu espírito, fazendo passar para um segundo plano a paixão literária. Sentia-se já fascinado pelo ideal anarquista, embora ainda não tivesse uma concepção bem clara e nítida de tal doutrina.

Depois de ter residido algum tempo no Porto, e de ter regredido certas facilidades proporcionadas por parentes para que ingressasse na magistratura, resolveu partir para São Paulo, onde já estivera em criança em companhia de seu pai e onde este ainda se conservava.

Ali chegou em 1902, travando em seguida conhecimento com alguns camaradas italianos, que lhe facultaram a leitura de coleções de diversos jornais anarquistas do seu país, e foi principalmente graças a esse estudo que ele se compenetrou integralmente do ideal anarquista.

As suas concepções precisaram-se melhor, estabelecendo-se em bases mais firmes e sólidas.

Decidiu então definitivamente renunciar à literatura, suspendendo um romance, já quasi terminado — primeiro duma série que tinha projetado escrever.

Teoria do conhecimento

A ciência moderna não procura o absoluto, tão difícil de encontrar; limita-se às comparações suficientemente



P. J. PROUDHON — Teórico incomparável das idéias filosóficas que forneceram elementos de base aos principais do anarquismo, os seus conceitos sobre a propriedade revolucionaram os conhecimentos humanos, confundindo os fariseus do Direito e da Justiça. São suas obras mais importantes: "Que é a Propriedade?", "A moral das Idéias" e "Miseria da Filosofia" em que contesta a sua obra que Karl Marx publicou com o título "Filosofia da Miseria".

acessíveis às nossas inteligências. Assim ignora a essência da substância material, porém posso cota-lá com um determinado peso — a grama —, e dizer, que tal corpo pesa tantas gramas e tantos miligramas.

Também desconheço a essência do espaço; sem embargo posso medir em quilômetros e metros o espaço que me apraz, o mundo inteiro, França, Paris.

Tampoco sei o que é o tempo em si mesmo, mas posso asseverar que tal duração é de tantos segundos, sendo o segundo a 86 400 parte do dia, cujo período é invariável.

De igual sorte não conheço o que em si são a energia mecânica e o movimento; apesar disso aprisiono o vapor e meg o a elasticidade para aplicar mais tarde em mover imensas massas...

O homem ignora a natureza íntima da energia do vapor na locomotora que inventou; da mesma forma não sabia há mil anos a essência da força do cavalo, o camelo ou o elefante que explodia na locomotiva...

P. J. PROUDHON

Resolveu daí para o futuro dedicar-se unicamente à propaganda do ideal anarquista entre as massas trabalhadoras, utilizando-se para este fim dum linguagem simples, clara e compreensível, e pondo de parte todos os flocos de retórica e arrebatos de estilo, por se convencer que este só serviriam para obscurecer os seus pensamentos ou desviar deles a atenção do leitor.

Começou desde essa época a sua vida ativa de escritor anarquista, em São Paulo, onde teve como colaboradores Edgard Leuenrib, seu cunhado Mauro Moscoso, Adelino de Pinho, etc.

Durante os anos que ali viveu, publicou a revista "Aurora", jornais "Terra Livre" e "Amigo do Povo".

Foi também lá que escreveu as duas pequenas peças de teatro "Pecado de Sínia" e "Grève de Inquilinos", representadas com grande sucesso em São Paulo e Rio de Janeiro, em várias festas operárias.

Em 1911 resolvem voltar a Portugal, vindo fixar residência em Lisboa.

Levou-o a tomar esta decisão, por um lado, o seu descontentamento pelas manifestações do espírito nativista brasileiro contra os estrangeiros, e, por outro, o interesse que lhe despertou o incremento que a organização operária tomou em Portugal após a proclamação da república.

Nos primeiros tempos, em Lisboa, exerceu as funções de correspondente do jornal anticlerical de São Paulo "A Lanterna", tendo reunido mais tarde o seu livro "Da Porta da Europa" muitas das crónicas enviadas áquele jornal.

Mas esta situação não se manteve por muitos anos, e ele viu-se obrigado em 1914 a procurar trabalho noutra parte, empregando-se como correspondente de línguas estrangeiras no escritório dessa casa exportadora de vinhos (Companhia Central Vinícola de Portugal).

Aqui esteve até à greve dos empregados de escritório. Quando terminou este movimento desastrosamente, de, o único grêve da referida Companhia, dirigiu-se ao guarda-livros, preguntando se o admitiam ou não de novo ao serviço.

Feste recebeu-o desabridamente, acudindo até de desculpa para com os seus colegas de escritório, "que não tinham abandonado o trabalho". Depois dessa desagradável discussão, Neno resolveu despedir-se da casa, escrevendo este sentido uma carta à Direção, onde explicava com desassombro as razões do seu procedimento.

O que é interessante registrar é que um dos Directores, militar, de ideias conservadoras, e portanto inimigo de grêves, assim como de todos os movimentos reivindicadores do proletariado, não queria aceitar a sua demissão; e depois de ver que a sua resolução era inabatível, sumiu espontaneamente, determinado unicamente pela admiração que lhe inspiravam o saber e o caráter de Neno Vasco, arranjou-lhe um lugar ainda melhor do que o anterior numa outra grande empresa.

Neno era timido e pouco expansivo, e contava que Cristiano de Carvalho,



NENO VASCO — Advogado e clérigo, o dr. Nazianzeno de Vasconcelos, o Neno Vasco das suas produções idealistas e de combate, jornalista incansável e prodigioso, deixou entre nós, uma profunda saudade que não se apagará jamais na mente dos que o trataram de perto.

um dia, referindo-se a ele, — talvez por notar a sua falta de verbalismo exaltado — dissera: "não é de mim isto".

"Todavia, — dizia ele, com certa satisfação, já misso pela terrível tuberculose, — engano-me, porque cá estou eu, num porto sem querer, nem desejá-lo, a pesar das duras contrariedades sofridas".

E tinha razão, porque poucos conseguem se têm mantido, sacrificando-se lutando persistentemente até à vitória, pelo triunfo do ideal anarquista.

O fascismo, filho dileto da igreja e do capital

A aliança entre Cesar e Pedro é de todos os tempos, desde Constantino, e indispensável à estabilidade do Estado burguês e da Igreja Romana.

Agora, o Capitalismo pressente a sua própria agonia.

E a Igreja vê ruir os alicerces da sua soberania.

Dai o fascismo: é o filho dileto do Cristianismo e do Capital. É a nova aliança do altar e do trono — para o renascimento do terror e do despotismo imperialista — as armas com que os papas, os autocratas, a plutocracia pretendem estrangular de novo a razão humana e subornar a evolução.

A ofensiva do clero é, pois, motivada pelo tropel do caminhar do gênero humano, num ciclo de evolução em que, na arena social se postam dois exercitos — para a Cruzada definitiva entre o princípio de Autoridade e o direito humano à Liberdade.

Em todos os tempos — psicólogos astutos e vorazes, a sua arma fui a miséria e a escola.

A escola falsifica a história, e, ceticamente, cultiva os crimes, o cinismo, a libertinagem, a cupidex e a voracidade do clero em violar a alma humana.

A mulher, apaixonada, exaltada, emotiva, domesticada até o servilismo — é a intermediária entre o padre e a sociedade, entre a Igreja e a criança, e a sua missão consiste em estar a serviço da ignorância, do crime, da superstição, do fanatismo, da intolerância obstinada a irredutível, e, por fim, prestar-se a esmolér, a mendigar, para encher os cofres fortes da Igreja, toda poderosa, mascarada de pobreza e humildade.

Toda gente conhece a história do exercício sagrado das crianças inquisidoras, formado por Savonarola — para a observância dos bons costumes em Florença.

As mãos ocupadas com a cruz vermelha e os ramos de oliveira e estandartes — atiravam à "fogueira das vaidades" — as obras de arte dos palácios assaltados pelo exército sagrado, livros, estatuas, quadros — tudo quanto constituía nobreza, heresia, frivolidade, andalmas... Obras de sabios e artistas, filósofos e pensadores — eram as crianças que decidiam, infelizmente, o que era bom ou mau, inspiradas pelo Espírito Santo!

No palácio Medicis as marteladas quebravam marmores: o que não podia ser queimado era mutilado, deformado pelas crianças, por inspiração divina.

Vouzam os livros e as obras de arte pelas janelas e as carroças se entupiam com os livros dos sabios e as belezas da Arte. Iluminuras e encadernações magníficas, trabalhos fantásticos e pacientes, beleza e pensamento — tudo ia para alimentar a fogueira da vaidade. A Leda de Leonardo, Aristofanes, manuscritos preciosos — era uma civilização inteira que se queimava.

Agora, na Alemanha cristã-nazista — a juventude queima 20.000 volumes de pensadores científicos, filósofos e artistas, num Auto de Fé do exército sagrado dos inquisidores modernos.

Frutos da educação cristã. Ontem como hoje. A Igreja se regozija neste momento, em silêncio.

O Cristianismo inaugura a ofensiva através dos processos nazi-nacionais de Mussolini e Hitler.

Vê com alegria, os Autos da Fé retomarem o seu lugar privilegiado no novo ciclo da civilização.

Enquanto os primeiros ensaios inquisitoriais se verificam e o mundo os vê escandalizado — mas, nada faz para impedir — a Igreja aguarda a oportunidade de poder astar vivos os homens e as mulheres, em vez de queimar apenas os livros.

Será possível que a covardia humana nos avilte a ponto de consentirmos de novo em tal degradação?

Fascismo, nazismo... o Estado moderno é profundamente cristão, católico ou protestante, é místico-nacional — é o povo amadurecido dos séculos de educação clerical.

Quando aprendemos que a Igreja perseguiu, martirizou e Giordano Bruno, a Copérnico, Kepler, Galileu, Descartes, Newton, longe estávamos de supor que hoje, agora, neste momento, Hitler perseguir, exila, confisca os bens de Einstein — o maior cientista vivo — põe a premio a sua cabeça, essa cabeca notável que revolucionou toda a matemática e abriu novos caminhos às conceções da mecânica celeste. E ainda o Cristianismo, ainda é a Igreja Romana, mesmo na alma protestante é o ódio cristão ao judeu, mas também e ainda mais — o ódio à ciência, o ódio à heresia que, através das investigações da ciência pura, estabelece princípios e descobre leis naturais — contra os dogmas absurdos da infallibilidade, contra a prepotência da força bruta e contra o despotismo da violência religiosa ou política do Céu no Morro.

MARIA LACERDA DE MOURA

Algumas considerações sobre o regime de propriedade depois da revolução

Os nossos adversários, defensores e beneficiários do presente social, justificam ordinariamente o direito de propriedade, afirmando que a propriedade é a condição e garantia da liberdade.

E nós estamos de acordo com eles. Então, não dizemos a cada passo, quem é pobre, é escravo?

Mas, afinal, porque é que somos adversários?

Por isto: — em realidade, a propriedade que eles defendem é a propriedade capitalista, a propriedade que permite viver-se à custa do trabalho alheio, a propriedade que determina, consequentemente, a existência duma classe de deserdados, de semi-propriedade, obrigados a venderem o seu trabalho aos proprietários por um preço inferior ao que ele vale.

E, como efeito; — hoje, em todos os países do mundo, a maior parte da população é obrigada, para poder viver, a mendigar trabalho aquela que monopolizam o solo e os ferramentas; e este trabalho, quando se consegue, é recompensado por um salário sempre inferior ao produto e muitas vezes apenas suficiente para que os trabalhadores não morram de fome. Ela é que constitui uma espécie de escravidão — escravidão que pode ser mais ou menos dura, mas que significa sempre inferioridade social, privações materiais e degradação moral, e é a causa precipua de todos os males da organização social dos nossos dias.

Para que todos sejam livres, para que cada um possa atingir o seu maximo desenvolvimento físico e moral, desfrutando todos os bens que a natureza e o trabalho podem fornecer, é preciso que todos sejam proprietários, isto é, que todos tenham direito àquele pouco de terra, de matérias primas de instrumentos de trabalho para produzirem sem necessidade de serem explorados e oprimidos. E como não se pode esperar que a classe proprietária, renuncie espontaneamente aos privilégios usurpados, é necessário que os trabalhadores a exproprieiem para que tudo se converta em propriedade de todos. Tal deve ser a tarefa da proxima revolução; e é para este objetivo que devem ser dirigidos e orientados os nossos esforços.

Mas, como a vida social não admite interrupção, é preciso pensar, ao mesmo tempo, nos meios de utilizar os bens tornados comuns, e de assegurar a todos os membros da sociedade a fruição de direitos iguais.

O regime de propriedade será, pois, o problema que se ha-de apresentar no proprio momento em que se proceder à expropriação.

Naturalmente não se pode pretender nem mesmo esperar, que se passe, dum golpe, do sistema atual de sociedade para outros sistemas perfeitos e definitivos. No momento da revolução, momento em que é necessário agir depressa e satisfazer imediatamente as necessidades essenciais, proceder-se-á como se puder, segundo a vontade dos interessados e as condições que, realmente, essas vontades determinarem e limitarem. Mas é preciso, desde o principio, possuir-se uma idéia nítida, clara, daquilo que se quer, para se orientarem firmemente as coisas nesse sentido.

A propriedade, deve ser individual ou coletiva? A coletividade, proprietaria de bens indivisíveis, será o grupo local, o grupo corporativo, o grupo de afinidade, o grupo familiar, ou compreenderá, em conjunto, os membros de toda uma nação e, depois, de toda a humanidade?

Que formas hão-de assumir a produção e a troca? Teremos nós o comunismo (produção associada e livre consumo para todos); o coletivismo (produção em comum e distribuição dos produtos, segundo o trabalho de cada um); o individualismo (posse individual dos meios de produção e fruição do produto integral do próprio trabalho), ou alguma outra formula que possam sugerir o interesse individual e o instinto social esclarecidos pela experiência?

E' talvez provável que todos os modos de posse e de utilização dos meios de produção, bem como todos os modos de distribuição dos produtos, sejam simultaneamente experimentados, tanto na cidade como no campo; e que, entrelaçando-se, temperar-se-ão de maneiras distintas até ao dia em que a prática tenha demonstrado qual é a formula ou as formulas preferíveis.

Entretanto — como já o acentuei — a necessidade de não interromper a produção e a impossibilidade de suspender o consumo das coisas indispensáveis, hão-de determinar que, ao mesmo tempo que se proceder à expropriação, se tomem os acordos imprescindíveis à continuação da vida social.

tas, levados por um caminho errado, favoreciam a hipótese de um plano de supremacia do povo russo sobre os demais povos?

E que seria de um povo considerado inferior, como o nosso, taxados os seus habitantes de jecas pelos seus próprios patrícios intelectuais burgueses?

Na melhor das hipóteses, ficariam a escravizados, no trabalho, sob o tacão do povo "eleito" — que, no caso em apreço, seria o povo russo.

E' bem possível que de todas essas táticas da Rússia, admirada pelos seus idiotas comunistas, resulte o seu domínio universal e dai advinha o grande sindicato do capitalismo unido sob uma única bandeira, com a esfinge da folha e do martelo, apontando o dever para

Far-se-á, então, o que se puder. E, enquanto se impede a constituição de novos privilégios, ter-se-á o tempo preciso para procurar os melhores caminhos.

* * *

Analisemos, porém, um pouco, os principais sistemas apresentados para resolver a questão.

Entre os anarquistas há dois sistemas económicos que se disputam a preponderância: o individualismo (e eu falo de individualismo como modo de distribuição da riqueza sem me incomodar com subtilezas ou abstrações filosóficas que, para o nosso caso, não tem interesse), e o comunismo.

O coletivismo, de que já hoje pouco se fala, é um sistema intermedio que reúne as vantagens e os defeitos dos dois sistemas a que me referi mas que, talvez porque é intermedio, seja largamente aplicado, pelo menos durante o periodo de transição entre a antiga e a nova sociedade. Não falar, porém, especialmente dele porque se lhe podem aplicar as objecções a que se presta o individualismo, assim como aquelas a que se presta o comunismo.

O individualismo completo

consistiria em dividir entre todos a terra e as outras riquezas em partes aproximadamente iguais ou equivalentes, de modo que, no principio da sua vida, todos os homens tivessem meios iguais, podendo, assim, cada um elevar-se até onde permitisse as suas faculdades e a sua atividade. E para que, desde o ponto de partida, esta igualdade se pudesse manter, seria preciso abolir a herança e proceder periodicamente, a novas divisões em harmonia com as oscilações da população. E' evidente que este regime seria anti-económico e inservível para a melhor utilização das riquezas; e supondo-se que fosse aplicável a pequenas comunidades de caráter agrário, certamente que seria impossível a sua aplicação numa vasta coletividade e numa civilização agrário-industrial avançada, em que uma parte considerável da população não adopta diretamente a terra e os instrumentos de trabalho para produzir bens materiais, antes exerce a sua atividade nos serviços necessários e utéis a todos.

Além disso, como dividir a terra equitativamente ou, pelo menos, com um espírito de justiça relativa, sabendo-se que o valor das diversas parcelas difere totalmente, quanto à produtividade, à fertilidade, à salubridade e à situação? E, como dividir os grandes organismos industriais que, para funcionarem, necessitam do esforço simultâneo dum imenso número de trabalhadores? Depois, como estabelecer o valor das coisas e proceder à sua troca sem cair, no mesmo tempo, nos males da concorrência e nos do monopólio?

E' verdade que os progressos da química e o desenvolvimento da engenharia tendem a igualar a produção e a salubridade nos diferentes terrenos; que o desenvolvimento dos meios de transporte, o automóvel e a aeronáutica, acabarão por tornar igualmente vantajosas todas as posições; que o motor elétrico, descentralizando a industria, torna possível aos individuos isolados e aos pequenos grupos, o trabalho mecânico; e que a ciência poderá descobrir ou fabricar, seja em que parte for as matérias primas necessárias ao trabalho. E, então, quando estes e outros progressos forem um fato, a facilidade e a abundância da produção hão-de tirar à questão económica a importância preponderante que hoje apresenta; e a fraternidade mais bem sentida tornará inutiles e antípaticos os minuciosos cálculos sobre o que corresponde a uma e a outra: então o comunismo substituir-se-á automaticamente, quasi insensivelmente, pelo individualismo, para maiores vantagens, maior liberdade afectiva, maior satisfação de todos os individuos.

Mas isto são coisas dum futuro mais ou menos longinquos; e aqui trata-se dum hoje ou dum proximo amanhã. Ora hoje, uma organização baseada na apropriação individual dos meios de produção, mantendo e criando antagonismos entre os produtores, e provocando conflitos de interesse entre produtores e consumidores, seria sempre ameaçada pelo perigoso advento dum autoridade, dum governo que restabeleceria os privilégios abolidos. E, de toda a maneira, essa organização não poderia subsistir — nem mesmo provisoriamente — senão com a condição de ser "temperada" por associações e cooperações voluntárias de toda a especie.

Assim, o dilema perante o qual se encontra a revolução, é sempre o mesmo: ou organizarem-se voluntariamente em beneficio de todos, ou serem organizados por um governo em beneficio dumha classe dominante.

E. MALATESTA



Previsão do mundo

(Conclusão da 1ª pag.)

os trabalhadores e o direito para os senhores.

Eles, lá em cima, radiando e ordenando. Nós, cá em baixo, obedecendo e trabalhando sob o tacão ditatorial.

Regime comunista para os senhores gorarem a vida. E regime, também, comunista, para os escravos desbravarem a terra e produzirem o progresso.

Essas são as minhas previsões do mundo.

Contudo, continuo sendo anarquista. E creio mesmo que alguns camaradas comunistas, bem intencionados, já começaram a arreciar do "olho de Moscou".

Ainda é bom que existam êses bem intencionados, atentos e prontos a dar o alarme, para que as massas se pre-

cavem a tempo contra o perigo que as ameaça.

A hora que atravessamos é de toda a cautela. E' bom que estejamos atentos e em guarda, embora as nossas convicções nos tirem da fé inabalável de que a Rússia de Kropotkin e de outros mestres do anarquismo hão de romper o círculo de ferro da ditadura e proclamar a internacional dos trabalhadores irmãos no regime libertário. Todos com os mesmos deveres e todos com os mesmos direitos. Sem comandantes e sem comandados. Obedecendo apenas, todos indistintamente, à lei imperiosa da necessidade do trabalho e do direito à vida.

ISABEL CERRUTI

Ondas tragicas

Proletariet

De todos os infelizes que lutam na esperança de vencer na vida: os vencidos quantos são?

Bem poucos.

De todos os miseráveis que sonham a abundância, a felicidade o bem-estar: os bem-sucedidos quantos são?

Bem poucos.

De todos os que vivem na ilusão de um porvir de glória e de liberdade: os triunfadores quantos são?

Bem poucos.

Assim, na vida, todo desejo, toda esperança, todo sonho de liberdade, toda ilusão de felicidade quimeras apensas são?

Porque?

Porque no mundo, filha da miséria desenfreada ambição de domínio e mando, surgiu, ha muito, enorme onda de exploração, que, avolumando-se e expandindo cada vez mais, atinge, hoje em dia, proporções espantosas.

E essa anomalia horrenda, verdadeira materialização da lendária hidra de Lerna, tudo abrange, tudo envolve, tudo suga — levando tudo de vencida —; incansável manancial de concepções, de egoísmo, de depravação, de amor; canibalismo, de desventuras, de agravios, de desonras, de delitos, de morte; causa de validade, de vícios, de horrores; origem de todo mal!

Pessimismo?

Não! Lógica demonstração dos efeitos que a ciência não esconde.

E enquanto que os valores se acumulam sob as garras odiosas das negras aves de rapina, ou burguesia ladra, no fundo do lamaçento abismo putrido o produtor, roto e faminto, passa os dias no estensor de lenta agonia; morrendo á mingua na interminável noite escura e tremenda fria de sua atribulada existência, iludido na esperança dum dia feliz por vir.

E enquanto que a miseria triste assola os lares simples, nas altas esferas o capital, monstro informe, silencioso dorme o sono da inocência.

Ilusão?

Não! Ocorrência diurna, que todos podem conhecer.

Por isso, num momento de fobia atraíz, num momento eterno atraíz, voejam ultimatas, mobilizam-se as massas e o desastre toma vulto.

Inicia-se a luta:

Qual avalanche imensa, mas cega, de uma cegueira triste, a miséria humana, hipnotizada pelos cáticos e sermões dos embatidos e impelida pelos discursos e incitações dos encasados, marcha diâademada para a espantosa voragem ardente, que é a guerra, em busca da desventura, da dor e da morte.

Sonho?

Não! Breve descrição da tragédia imensa.

Tremendo é o desenrolar da luta, bor



As comemorações do 1º de Maio na Federação Operaria de São Paulo

Tendo em vista relembrar aos trabalhadores o grandioso significado desta data que constitui, para a História do proletariado universal, uma afirmação de luta pelas reivindicações humanas, a Federação Operaria de São Paulo fez distribuir ao proletariado um longo manifesto em que, depois de historiar os acontecimentos de Chicago, faz sentir a necessidade que tem os trabalhadores de reivindicarem a memória dos mártires que a burguesia norte-americana criminosamente roubou à vida, afirmando o valor dos princípios ideológicos por que lutaram aqueles camaradas anarquistas.

Desse manifesto, longo demais para ser publicado na íntegra, destacamos o seguinte trecho:

O 1º de Maio, recordando as vítimas da plutocracia norte-americana, lembra-nos, também, todos os idealistas que tombaram noutras datas e em diferentes países.

Como uma visão dantesca, faz parar, diante dos nossos olhos, as heroicas legiões dos que, em Montjuich, Oyapock, Cayena, Terra do Fogo, Lipari, Bonton, Casas Viejas e tantos outros lugares onde se ergueram forças, guilhotinas ou presídios, onde se aplicaram instrumentos de tortura, afrontaram a morte com o

sorriso nos lábios e a mente posta no sublime ideal da redenção humana.

O capitalismo, reconhecendo ter atingido o pináculo do seu apogeu, reajusta forças, prepara novas tragédias, com a esperança de deter os surtos revolu-

cionários que ameaçam a estabilidade dos seus privilégios.

Por todas as partes surge a reação fascista, abafando proclamações de rebeldia, mas a classe espoliada prossegue impávida sua trajetória, pois tem a certeza que a derrocada das instituições históricas é fato iminente, bastando apenas para seu aceleramento que se coadjuvem as forças e se animem vontades.

Que o 1º de Maio de 1934 seja o dia que marque o inicio da união do proletariado em torno dos objetivos que visam a transformação social.

Federação Operaria de São Paulo

Séde social: Rua Quintino Bocaiúva, 80

Grande Comício Popular

1886 — 1.º DE MAIO — 1934

Aos trabalhadores e ao povo em geral!

A Federação Operaria de São Paulo convida aos Trabalhadores e ao Povo em Geral a comparecerem ao Grande Comício Commemorativo da tragédia de Chicago que se realizará Terça-feira, 1º de Maio, às 14 horas em sua sede social.

Trabalhadores! Ninguém falte a este comício!

O COMITÉ FEDERAL

CONFERÊNCIA - PLENÁRIO

Em cumprimento do disposto pela 3a CONFERÊNCIA OPERARIA ESTADUAL, no dia 1.º DE MAIO nomear-se-á, em Conferência Plenária das Organizações Operárias da capital e do interior, a Comissão reorganizadora da CONFEDERAÇÃO OPERARIA BRASILEIRA.

Para esta CONFERÊNCIA-PLENÁRIO, que se realizará no salão da Rua Quintino Bocaiúva, 80, às 20 horas do dia 1º DE MAIO, são convidados os trabalhadores em geral.

O NOSSO CONTO

A Cidade das Almas Adormecidas

por FELIX LAZARO

quais as grandes conquistas de povos e continentes inteiros sucediam-se umas às outras com prodigiosa rapidez. A antiguidade — seguia dizendo o Tempo — foi prodiga em heróis. As condecorações choviam sobre os peitos dos reis e imperadores como uma coisa prodigiosa.

Calou-se o Tempo.

Eros, entretanto reflexionava sobre o que ouvia. E, finalmente, inclinou-se sobre o ataúde e, levantando a tampa, pôs-se a examinar o interior.

Ons, rúnicas e metais preciosos se confundiam em u'a massa compacta. Porém, o que mais chamou poderosamente a atenção de Eros foi u'm montão de cordas reais, cetros, cruzes oficiais e outras muitas condecorações de Estado que haviam sobre um angulo da caixa.

E à vista de tantos ornamentos pediu o Tempo que o conduzisse a outros lugares menos silenciosos, porque ali começava a aborrecer-se. Acedeu o Tempo; porém no momento em que se dispunha a abandonar o lugar, um ríodo sacudiu violentamente o ataúde.

E produziu-se uma coisa assombrosa, inprevista.

No interior daquele montão enorme de despojos saíram, em estrepitosa sinfonia, gritos agudos, queixas, risadas de loucos.

Por debaixo dos escudos, corôas e demais armamentos governamentais corria um caudaloso rio de sangue humano, e, por entre o turvo das aguas rubras, percebiam-se mães desesperadas, um rumor surdo que era todo um pote de dor humana.

— Que significa tudo isto? — perguntou Eros aterrorizado.

— Significa o fruto, o resultado de todas as conquistas, de todas as vitórias do homem sobre si mesmo — respondeu o Tempo.

E Eros disse ao próprio coração:

— Onde os homens só vêem louros e vitórias eu vejo, unicamente, crímes.

Fechou esse ataúde — continuou — que só os sacerdotes contêm, e deixemos os nossos antepassados d'eternamente jás que nos legaram, obviamente, obras feituras e monstruosos crimes.

Sigmatos ao lugar donde existem os homens vivos, se é que ainda existem nestas silenciosas cidades.

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

— Sacerdotes, reis e imperadores. Que outros personagens poderiam falar?

— Não compreendo. Minha vista é muito aguda e, não obstante, em derredor, só vejo luzes extintas. Pois bem, vejamos — insistiu, de novo, Eros —.

Quem dirigiu o Destino dos povos na antiguidade?

Lembrando os nossos martires

A LEMBRANÇA DAS VITIMAS DO OYAPOCK, ARRANCADAS AO NOSSO CONVIVIO PELA REAÇÃO BERNARDESCA, DEVEM SERVIR DE ESTÍMULO AOS QUE LUTAM PELO IDEAL DA LIBERDADE

Pela memória de todos os que se batem por um ideal de liberdade é que ao serviço da causa põem as suas energias físicas e intelectuais, deve passar, com a lembrança dos mártires de Chicago, um frenesim de horror e de indignação ao lembrar-se que das regiões inhóspitas e pestilentes da Clevelandia, do trágico Oyapock chegaram até nós os genitais das vítimas que lá encontraram a morte.

Vítimas de um tirano que na sua frente reacionaria terá sempre o ferrete estigmatizado dos seus crimes, esses bons companheiros, todos inocentes, deixaram entre nós magnéticas páginas de abnegação e de amor, de dedicamento fervorante e de ação revolucionária.

Nomes que nos são queridos pelas horas de companheirismo, de estudo e de luta que tivemos juntos, reivindicamos para nós a glória da sua morte.

Anclada no sangue de todas as suas vítimas, a burguesia de todo mundo se debate na agonia dos seus últimos extertores.

Não impediram as feras, as execuções sumárias, os desterrados e os aniquilamentos pela fome que o capitalismo estendeu por toda a face da terra o avanço da avalanche que a golpes de canhão vai destruindo o passado e abrindo a estrada do Porvir.

Para cada vítima que tomba na luta pela liberdade, dezenas de idealistas disputam o lugar para morrer dando vida à ideia e alimentando o facho da ciência a iluminar as concepções.

Assim foi no passado, assim é no presente e assim será enquanto na terra não estiver estabelecida a única forma de organização que pode garantir a cada indivíduo a própria felicidade, condição essencial para a felicidade coletiva — o comunismo libertário, onde não haveria explorados nem exploradores, mas seres unidos pelo amor e pela solidariedade.

Comemorando a tradicional e sempre gloriosa data de 1.º de Maio que remembra uma das maiores e mais admiráveis vitórias do proletariado internacional contra a exploração burguesa e capitalista, — não deixaremos de incorrer numa falta imperdoável, se, dentre a legião dos mártires da causa da emancipação da humanidade, de cujos atos heróicos hoje nos relembramos, — não incluíssemos, também, as vítimas do Oyapock, na Clevelandia, Pedro Augusto Mota, ex-redator de "A Plebe", natural da Terra da Lata, do Ceará; José Maria Fernandes Varela e Nino Martins, ambos gráficos e riograndenses também colaboradores de "A Plebe"; Nicolau Parada e José Alves do Nascimento, este brasileiro, residente no Rio e aquele hispanhol, ambos garçons, à frente de cuja classe desenvolviam as suas atividades revolucionárias, todos os quais constituem um pugilote de bravos camaradas nossos, que aqui viveram e morreram conosco, sempre destemidos e leais, trabalhando com entusiasmo e dedicação pela causa da revolução social.

A polícia de São Paulo, que não podia ver-lhes com bons olhos — logo após a retirada das forças revolucionárias desta capital, em 1924, reocupando o

DIA 31

O proletariado que se congrega em torno da Federação operária de São Paulo vai ter, no dia 31, á noite, no salão Celso Garcia, Rua do Carmo 25, — mais um grande festival de confraternização proletária.

Mais que um festival, será uma afirmação de princípios, porque é um ato comemorativo dos mártires de Chicago.

PROGRAMA:

1.º Palestra alusiva à tragédia de Chicago.

2.º Representação da peça de Pedro Gori —

1.º DEMAIO.

3.º Ato variado.

Os ingressos podem ser procurados nas sedes dos sindicatos, e na redação de "A Plebe", à Av. Rangel Pestana 251 — (antiga Lad. do Carmo 9).

A PLEBE

S. PAULO 28 de Abril de 1934

No Rio de Janeiro

Faleceu Pedro Matara, ex-diretor do O Clérigo da Liberdade da escola 1.º de maio e sincero libertário.

Morreu a 14 de abril, às 11 e 30 da manhã. Quando entrou em agonía no hospital da S. C. de Misericordia, tomado-lhe a mão o padre, quis ministrá-la os sacramentos da igreja romana; Matara recusou e disse que "estava farto de palhaçadas, queria morrer como nasceu, sem aparato e sem religião". Foi na hora da morte coerente com as idéias libertárias, pediu que a sua família não fixasse luto e nem gastasse com missas ou outros quaisquer ritos.

VIANA.

18-4-1934.

Aos estudantes

Irmãos estudantes: Nestes momentos em que os acontecimentos se sucedem uns aos outros para o efeito da história do povo, nós, os pântas, os camponeiros vos esperamos de braços abertos, não para que entre nós haja odios e distinções mas para levarmos a cabo, vós com o cérebro e o saber e nós com os músculos e o trabalho a grande obra da reconstrução social. Não vos devéis envergonhar de apertar as nossas mãos calosas, não temais sujar-vos com o barro das nossas roupas, porque esse barro não mancha, esse barro é vida. Não tapeis os vossos ouvidos aos clamores do povo faminto que pede justiça. Abri os vossos corações aos nossos anelos de liberdade. O camponeiro, que trabalha e sofre, realiza pelo trabalho o vosso conforto e a vossa vida. As suas blusas azuis, em trapos muitas vezes, constituem a garantia da vossa subsistência. Vós, com o vosso saber, com os vossos conhecimentos, devéis procurar iluminar-nos a senda da vida, en-

tre de vos prestardes a instrumentos de tirania. Não permitais que os vossos colegas se infiltrarem nos centros obréiros para mistificá-los e trabalhadores. O integralismo, vós o sabeis, é um instrumento de opressão da burguesia, nos extortores da sua ruina total. E vós não devéis ser integralistas, essa forma odiosa de fascismo que por si anda a querer infiltrar-se nas massas produtoras, para enganar os operários, mistificá-los e por-lhes o freio na boca.

Não, irmãos estudantes: vós devéis servir à liberdade. O fascismo é um regime negro de terror, em que os tiranos oferecem pão e dão metralha, prometem liberdade e dão cárceres, e em que sasseia a sede de vingança essa cléricalha negra, perseguindo, deportando e massacrandoo o livre pensador. Se alguém dentre vós, estudante, duvidar disto, basta ver como Mussolini e Hitler têm procedido na Itália e na Alemanha, com a cumplicidade do catolicismo. Vós, estudante, devéis oferecer o pão espiritual aos que vos dão o pão material; pensar nos que por falta de meios não podem ir como vós à Escola quando criança e quando maior.

Ribeirão Claro UM CAMPONES

A CONSCIENCIA REVOLUCIONARIA CONTRA A PREPOTENCIA BURGUESA

Nos jornais de 21º do mês passado encontramos este expressivo telegrama, que bem demonstra o valor da consciencia revolucionaria:

"Arruacos por causa no julgamento de um professor anarquista"

BORDEUS, 20 (H) — O professor anarquista Maunay compareceu hoje perante o tribunal correccional, sob a acusação de incitamento ao assassinio e de propaganda anarquista. Na ocasião do julgamento numerosas pessoas, entre as quais centenas de alunos seus, manifestaram diante do Palácio da Justiça, reclamando veementemente que lhes fosse restituído o seu mestre.

O tribunal adiou o julgamento.

A saída de Maunay deu lugar a novas manifestações. Carregado pelos seus correligionários anarquistas, o professor quis discursar mas a polícia não consentiu. As manifestações degeneraram em desordens que não tiveram, todavia, consequencias graves".

DIA 26 DE MAIO

FESTIVAL PRÓ "A PLEBE"

Com este numero extraordinario de "A Plebe" aumentou naturalmente o deficit que o nosso balancete vem accusando ha tempos.

Quizemos com o presente numero comemorar o 1.º de Maio e não seria este obstáculo a razão de o não fazer.

Sempre os amigos do jornal tem prestado o seu apoio material e moral a obra que vimos realizando e ainda desta vez não faltará com a sua solidariedade.

Para isso, para cobrir os gastos feitos com o numero extraordinario, realizar-se-á um festival pró "A Plebe", organizado pelos amigos do jornal e pelo Grupo Terra Livre, no dia 26 de maio proximo, no Salão Celso Garcia, sito à rua do Carmo, 25.

Publicaremos o programa no proximo numero.



PARLAMENTARISMO: a ultima cidadela da burguesia

A HISTÓRIA SE REPETE

Após este longo período de tempo e de eloquência, que é que nos legaram, em suma, os oráculos da Tribuna parlamentar? A vida dum centenário não basta para percorrer os quilômetros de discursos que trem enchedo as colunas dos Diários das Sessões. E quando se chegassem ao fim desta imensa leitura, que benefício se teriam encontrado? Onde está o problema que os oráculos resolvem penetrar a fundo? Onde estão as soluções que eles souberam apresentar?

Os oráculos da Tribuna parlamentar passaram três quartos de século a tornar questões all que elas se esquecessem, ou, mais exato, até que caíssem, como caíram, as muralhas de Jericó sem ideias e sem princípios, e sem procurarem mesmo introduzir-lhos, porque evidentemente, elles não podiam fazer outra coisa além de as agitar em voo e sob o ponto de vista dos partidos, das suas paixões e dos seus interesses de classe. E o mais bonito é que estamos ainda hoje a espalhar detalhadamente a sofística de que elles estavam imbutidos, isto é, as preconceitos do bom-senso se que elles se fizeram éco nos princípios da Revolução e que foram apanhado das nossas três primeiras Assembleias.

Vê-se, por conseguinte, que todos estes burgueses solenes consagraram á sua actividade um trabalho de esquilos. Que é que resta deles? Seus nomes próprios, que foram lemas para os seus contemporâneos, são hoje, apenas, conhecidos das geragens que os seguem. Quem fala do sr. Mongaguá e quem é que se lembra do sr. Azevedo? Estas três ou quatro camadas de importantes personagens dormem, só presente, no esquecimento, naquele esquecimento os seus filhos sucessores serão enterrados amanhã...

(As Assembleias Parlamentares, pág. 300)

E. LEVERDAYS

A
e
i
o
q
u
e
n
c
i
a

p
a
r
i
a
m
e
n
t
a
r