

[Discusión sobre la historia]
León Trotsky, [O. Schüssler y C.L.R. James]
Abril de 1939

(Versión al castellano desde “[Discussion sur l’histoire]” en *Oeuvres*, Tomo 21, Institut Léon Trotsky, París, 1986, páginas 31-40; también para las notas. “Acta taquigráfica de una discusión (T 4560), traducido del inglés [a la versión francesa] con el permiso de Houghton Library. La discusión se desarrolló entre Trotsky, O. Schüssler y C.L.R. James.”)

Trotsky.- El camarada James¹ ha estudiado esta cuestión con la más gran atención y las numerosas anotaciones que he hecho son una prueba del cuidado con el que he leído su memoria². Para todos los camaradas es importante ver su pasado insistiendo en la claridad revolucionaria. En ciertas partes el manuscrito es muy perspicaz pero he visto aquí el mismo defecto que en *World Revolution*³, un libro excelente, una falta de un acercamiento dialéctico, un empirismo anglosajón y un formalismo que no es más que el reverso del empirismo.

C.L.R. James aborda el conjunto del tema en función de una sola fecha, la de la aparición de la teoría de Stalin del “socialismo en un solo país” que es [para él] abril de 1924. Pero esta teoría no apareció hasta octubre de 1924. Y ello hace que toda la estructura sea falsa.

En abril de 1924 no se veía todavía claramente si la revolución alemana avanzaba o retrocedía. En noviembre de 1923 yo pedí la vuelta de todos los camaradas rusos de Alemania⁴. Era *posible* que nuevas capas llegaran a la revolución en un nivel superior. Por otra parte, un declive de la revolución era posible. Si la revolución declinaba, la primera iniciativa de la reacción sería arrestar a los rusos en tanto que incitadores extranjeros de disturbios. Stalin se me opuso: “Siempre es usted muy apresurado. En agosto decía usted que la revolución estaba cerca. Ahora dice usted que está ya acabada.” Yo no decía que estaba acabada; sugería tomar precauciones. En el verano de 1924, Stalin se convenció de la derrota de la revolución alemana. Entonces pidió a los profesores rojos⁵ que le encontrasen alguna cosa de Lenin para decírsela al

¹ C.L.R. James (nacido en 1901), originario de Trinidad, había viajado a Gran Bretaña como periodista deportivo, se unió al Marxist Group en la I.L.P. y se dio a conocer como un gran orador al mismo tiempo que como organizador de la lucha de los africanos contra la guerra de Etiopía. Se posicionó contra la salida de los trotskystas de la I.L.P. pero fue excluido de ella. Participante activo en la reunificación, había viajado a los Estados Unidos invitado por Cannon con la perspectiva de ocuparse del trabajo entre los negros estadounidenses. Figura en el original bajo el pseudónimo de *George*.

² James había redactado para Trotsky, antes de su discusión, una memoria sobre la historia de la Oposición de Izquierda.

³ James había escrito una historia de la Comintern titulada *World Revolution 1917-1936: The Rise and Fall of the Communist International* (Revolución mundial: el ascenso y declive de la I.C.).

⁴ Para ayudar a la preparación de la insurrección alemana que había sido decidida en Moscú, la I.C. había enviado a Alemania cierto número de técnicos, entre ellos militares. Tras la decisión de renunciar a la huelga general y a la insurrección prevista y fechada, Trotsky pidió su regreso pues estimaba que la perspectiva de victoria quedaba postergada a años más tarde. Zinóviev, por el contrario, había comenzado afirmando que no había cambiado nada fundamentalmente.

⁵ El Instituto de Profesores Rojos era una escuela superior de cuadros del partido que suministraba numerosos colaboradores a Bujarin y a Stalin pero también algunos de los mejores militantes de la

pueblo. Estos buscaron y encontraron una o dos citas, y Stalin cambió el pasaje de su libro⁶. La revolución alemana tuvo más influencia sobre Stalin que Stalin sobre la revolución alemana. En 1923, todo el partido estaba febril en la espera de la revolución que se aproximaba. Stalin no se habría atrevido a oponerse a mí en el comité central en esta cuestión. La Oposición de Izquierda era completamente la más adelantada sobre esto.

James.- Brandler llegó a Moscú convencido del éxito de la revolución⁷. ¿Qué le hizo cambiar [de parecer]?

Trotsky.- mantuve numerosas entrevistas con Brandler. Me decía que lo que le atormentaba no era la toma del poder sino qué hacer después. Yo le decía: “Veamos, Brandler, dice usted que las perspectivas son buenas pero la burguesía está en el poder, controla el estado, la policía, el ejército, etc. La cuestión es romper ese poder.” Brandler tomó muchas notas durante muchas discusiones conmigo. Pero ese arrojito no era, por su parte, más que la cobertura de sus temores secretos. Fue a Chemnitz⁸ y allí se encontró con los jefes de la socialdemocracia, una colección de pequeños Brandler. Y en su discurso les comunicó sus temores secretos gracias a la misma manera en que les habló. Naturalmente ellos retrocedieron y este estado de ánimo derrotista afectó a los obreros⁹.

Durante la revolución rusa de 1905, se desarrolló una discusión en el soviét para saber si íbamos a desafiar al poder zarista con una manifestación en el aniversario del domingo sangriento¹⁰. Hoy en día todavía no sé lo que habría que haber hecho o no haber hecho en aquel momento. El comité no pudo zanjar la discusión por lo que consultamos al soviét. Yo presenté el informe, exponiendo la alternativa de forma objetiva, y el soviét decidió no manifestarse por una aplastante mayoría. Pero estoy seguro de que si yo hubiese dicho que era necesario manifestarse, y si hubiese hablado en consecuencia, habríamos tenido una amplia mayoría a favor de la manifestación. Ocurre algo parecido con Brandler. Lo que faltaba en Alemania en 1923 era un partido revolucionario...

Me acusa usted también de degeneración cuando cita usted a Fischer¹¹. ¿Qué dije en esta entrevista? Durante una revolución es mejor hacer recaer siempre la

Oposición de Izquierda. Aquí la expresión es peyorativa y designa a hombres dispuestos a adaptar la teoría a las directrices.

⁶ Se trata de las famosas frases de Lenin utilizadas por Stalin como “garantía” para su afirmación que la construcción del socialismo era posible en un solo país.

⁷ El antiguo albañil Heinrich *Brandler* (1881-1967) era presidente del K.P.D. desde 1921 y el líder de su “derecha”. Había juzgado la situación como revolucionaria y quedó muy sorprendido a su llegada a Moscú por el sentimiento de los rusos, a fines de agosto y principios de septiembre: entonces se alineó con ellos.

⁸ Según el plan, puesto a punto por los representantes de la I.C. en Alemania (entre ellos Radek y Piatakov), la conferencia de los consejos de fábrica convocada en Chemnitz, en Sajonia, el 21 de octubre de 1923, tenía que llamar a la huelga general en el país para defender al gobierno obrero de Sajonia contra la intervención amenazadora de la Reichswehr (Cf. Pierre Broué, *Révolution en Allemagne 1918-1923*).

⁹ Brandler, ante el rechazo de los socialdemócratas a votar a favor de la huelga general en la conferencia de Chemnitz renunció a proponerla, anulando de golpe la insurrección que debía salir de aquella conferencia.

¹⁰ El “domingo sangriento” era el 9 de enero de 1905 cuando el agente de la policía zarista, el pope Gapón, dirigió hacia el Palacio Imperial una manifestación popular que fue recibida con un nutrido fuego. La discusión de la que habla Trotsky se produjo a fines de 1905, antes del arresto de los miembros del soviét.

¹¹ En su memoria, James citaba un libro del periodista estadounidense Luis *Fischer* (1896-1970). *Los soviets en los asuntos mundiales*, citando una entrevista de Trotsky con el senador estadounidense King (*Izvestia*, 30 de septiembre de 1923), en la que declaraba: “Si podemos darle la victoria a la revolución

responsabilidad sobre el enemigo. Así, en 1917, se me preguntó: “¿Los bolcheviques preparan la insurrección?” ¿Qué decir? Yo dije: “No, nosotros defendemos a la revolución, pero si se nos provoca...” Era la misma cosa. Polonia y Francia utilizaban el pretexto de los bolcheviques rusos para preparar la intervención y medidas reaccionarias. Concedí esta entrevista con el acuerdo de los camaradas alemanes, mientras, los camaradas alemanes explicaban la situación a los obreros alemanes. Pero durante ese tiempo yo tenía presto un destacamento de caballería, dirigido por Dybenko en la frontera polaca¹².

James.- ¿No estará usted de acuerdo con Victor Serge¹³ que dice que la burocracia ha saboteado la revolución china, con otras palabras, que su actitud ante la revolución china ha sido la misma que más tarde con la revolución española?

Trotsky.- No del todo. ¿Por qué la habría saboteado? Yo estaba en una comisión sobre la revolución china, con Chicherin, Vorochilov¹⁴ y otros. Estaban incluso contra mi actitud que encontraban pesimista. Estaban ansiosos por verla vencer.

James.- Por el éxito de la revolución democrática burguesa. Pero ¿su oposición a la revolución proletaria no era la oposición de una burocracia que estaba absolutamente dispuesta a apoyar a una revolución democrática burguesa pero no podía apoyar a una revolución proletaria puesto que era una burocracia?

Trotsky.- Formalismo. En 1917 se tenía el más gran partido revolucionario del mundo. Y en 1936 este partido estranguló a la revolución en España. ¿Cómo se transformó entre 1917 y 1936? Esta es la cuestión. Según sus argumentos la degeneración habría comenzado en 1917. Según mi parecer todo comenzó en los primeros años de la Nep¹⁵. Pero, incluso en 1928, el conjunto del partido esperaba con pasión el resultado de la revolución china. Lo que sucedió es que la burocracia adquirió determinados hábitos burocráticos de pensamiento. Proponía retener a los campesinos para no asustar a los generales. Quería empujar a la burguesía a la izquierda. Veía al Kuomintang como a un organismo de responsables y pensaba que, si se colocaba a los comunistas en los puestos de responsabilidad, eso podía cambiar el curso de los acontecimientos. Pero ¿cómo puede usted rendir cuentas de un giro que exigía una Comuna en Cantón¹⁶?

alemana sin correr el riesgo de entrar en guerra, haremos todo lo posible para ello. Pero no queremos la guerra”.

¹² Pavel E. Dybenko (1889-1938) campesino y después estibador, bolchevique desde 1912, antiguo marino de Cronstadt, en 1923 dirigía una división. Después fue fusilado.

¹³ Victor Serge era el pseudónimo de V.L. Kibálchich (1890-1947), escritor ruso en lengua francesa, antiguo anarquista, llegado al comunismo en 1918, más tarde miembro de la Oposición de Izquierda, que fue autorizado a salir de la deportación y de la URSS en 1938 y que había traducido numerosas obras de Trotsky.

¹⁴ Gueorgui Chicherin (1872-1936) era entonces comisario del pueblo de asuntos extranjeros y Klementi Vorochilov (1881-1969) uno de los jefes del Ejército Rojo cercano a Stalin.

¹⁵ La Nueva Política Económica, llamada NEP o Nep, fue adoptada en el 10º Congreso del partido en marzo de 1921: constituía un ensayo para reanimar la vida económica llamando al beneficio y en primer lugar al del campesino.

¹⁶ La insurrección de Cantón, en diciembre de 1927, a menudo llamada “Comuna” se hizo en nombre de un “soviet” y fue duramente reprimida.

James.- Victor Serge dice que solo para uso del 6º Congreso Mundial necesitaban esta Comuna, “incluso solo por un cuarto de hora”¹⁷.

Trotsky.- Era más para uso interno del partido que para el de la Internacional. El partido estaba arrebatado por la revolución china. Solamente en 1923 se había visto semejante intensidad. No, usted busca partir de una degeneración completa. Stalin y compañía creían verdaderamente que la revolución china era una revolución burguesa democrática y buscaban establecer la dictadura del proletariado y del campesinado.

James.- ¿Quiere usted decir que Stalin, Bujarin, Tomsky, Rykov¹⁸ y el resto no habían entendido el curso de la revolución rusa?

Trotsky.- No la habían comprendido. Habían participado en ella y los acontecimientos les habían superado. Su posición sobre China era la misma que la que habían mantenido en abril de 1917, antes de la llegada de Lenin. En sus diferentes escritos verá usted los pasajes que muestran que no habían entendido. Una forma diferente de existencia, sus hábitos burocráticos, han afectado a su forma de pensar y han vuelto a su posición anterior. Incluso lo han inscrito en el programa de la I.C.: revolución proletaria para Alemania, dictadura del proletariado y del campesinado para los países semicoloniales, etc. (*Aquí Trotsky le pide a Van que aporte una copia del “Proyecto de programa”¹⁹ y lee un extracto de él*). Lo he condenado en mi “Crítica del proyecto de Programa”²⁰.

James.- ¿Y sobre el caso de la declaración de Bujarin en 1925 sobre que en caso de guerra los revolucionarios deberían apoyar al bloque burgués-soviético²¹?

Trotsky.- Tras el Testamento de Lenin²², Bujarin quería demostrar que él era un verdadero dialéctico. Estudió a Hegel²³ y trató a toda costa de demostrar que era realista; de ahí su “¡Enriqueceos!”, “el socialismo a paso de tortuga”, etc.²⁴ Y no

¹⁷ Trotsky ya había mantenido en la deportación una discusión sobre este punto con Preobrazhensky que no veía más que el aspecto de “maniobra de Stalin”, él mismo viendo en ello un “revelador”.

¹⁸ Nicolái Bujarin (1888-1938) era en 1927 presidente de la I.C. Partidario de la profundización de la Nep, era aliado de Stalin contra Trotsky. Alexei Rykov (1881-1938), antiguo bolchevique, sucesor de Lenin a la cabeza del gobierno, y Mijaíl Tomsky (1886-1936), antiguo bolchevique y presidente de los sindicatos soviéticos, que le eran cercanos, habían sido denunciados en 1923 como los jefes de los “derechistas”.

¹⁹ Se trata de un texto redactado en Alma-Ata para el VI Congreso de la I.C. y del que los delegados extranjeros tuvieron conocimiento. Van es el apelativo familiar de Jean van Heijenoort, (cf n. 4, p. 67) secretario de Trotsky.

²⁰ Ver en estas EIS: <http://grupgerminal.org/?q=node/183> NdT.

²¹ Bujarin había dicho esto en el IV Congreso de la I.C., durante la discusión sobre el programa. Criticado en *Die Internationale* por un militante alemán repitió y desarrolló esta idea en el curso de la discusión del V Congreso de la I.C. en 1924.

²² La carta al congreso que se llama “testamento” de Lenin mencionaba la debilidad de Bujarin desde el ángulo de la dialéctica.

²³ Evidentemente la mejor iniciación a la dialéctica puede encontrarse en los trabajos del filósofo Friedrich Hegel (1770-1831).

²⁴ Estas son las dos fórmulas de Bujarin más celebres en su defensa de la política de concesiones al campesinado acomodado, los kulak. El 17 de abril de 1925, en un discurso en el teatro Bolshói había dicho: “A los campesinos, a todos los campesinos, les debemos decir: ¡enriqueceos y no temáis que se ejerza sobre vosotros coerción!” Sin renunciar a la orientación, tuvo sin embargo que desautorizar la fórmula juzgada excesiva.

solamente Bujarin, yo mismo, todos nosotros, en diferentes ocasiones, hemos escrito absurdos. Os daré todo eso.

James.- ¿Y Alemania en 1930-1933?

Trotsky.- No puedo estar de acuerdo con la política de la Internacional que no hace más que materializar las directrices de Moscú. Hay que ver la política en su conjunto, desde el punto de vista interior e internacional, bajo todos los ángulos. La política extranjera de Moscú y la orientación hacia Ginebra de la socialdemocracia han podido jugar un papel²⁵. Pero también existe la necesidad de girar a causa del desastroso efecto de la política anterior del partido en Rusia. Después de todo, la burocracia tiene que bregar con 160 millones de hombres que han atravesado tres revoluciones. Todo lo que dicen y piensan es recogido y clasificado. Stalin quería demostrar que él no era menchevique. De ahí su brutal giro a la izquierda. Hay que ver esto como un todo, bajo todos sus aspectos.

James.- Pero el estalinista británico Campbell escribe que cuando en 1928 la delegación británica escuchó presentar la teoría del socialfascismo se opuso a ella en principio pero rápidamente fue convencida de su justeza²⁶ ...

Trotsky.- He visto el documento que busca clarificar vuestra posición pero no la clarifica. Decís que aceptáis mi opinión sobre 1923 pero, más adelante en el documento, veo muy bien que no la aceptáis realmente. Encuentro extraño que usted pueda ser tan realista sobre la cuestión negra y tan no dialéctico sobre esta (sospecho que es usted *un poco* oportunista en la cuestión negra pero no estoy completamente seguro).

En 1924, la consigna de Stalin [el socialismo en un solo país] se correspondía con el estado de ánimo de los jóvenes intelectuales sin formación, sin tradición... A pesar de ello, cuando Stalin quiso estrangular abiertamente a la revolución española necesitó eliminar a miles de antiguos bolcheviques²⁷. El primer conflicto partió de la revolución permanente porque la burocracia quería la paz y la tranquilidad²⁸. En eso llegó la revolución alemana de 1923. Entonces Stalin no se atrevía incluso ni a oponerse abiertamente a mí. Solo mucho más tarde nos enteramos de que había escrito secretamente a Bujarin una carta en la que le decía que era necesario contener a la revolución²⁹. Después, tras la derrota alemana, llegó la caída en la ilegalidad³⁰. Stalin devino el jefe indiscutible de la burocracia defendiendo los privilegios de ésta...

Rusia era un país atrasado. Sus dirigentes tenían concepciones marxistas pero, tras Octubre, volvieron rápidamente a sus viejas ideas. Vorochilov y el resto me

²⁵ La “orientación hacia Ginebra” significa la posición de los socialistas favorable a la S.D.N., por tanto a los aliados occidentales.

²⁶ Se trata de Ross *Campbell* (1894-1969) que se había adherido al C.P.G.B. en 1922 y que, por otra parte, fue excluido del buró político en 1929. Muchos delegados tuvieron reacciones iniciales hostiles: Togliatti (Ercoli), por ejemplo.

²⁷ Trotsky nunca hizo tan abiertamente como aquí la relación entre la política estalinista en España y la eliminación de los antiguos bolcheviques en la URSS, relación que la oposición del PC checo, con Guttman y Kalandra había establecido enseguida.

²⁸ En los años veinte Stalin decía que Trotsky era partidario de la “revolución en permanencia”.

²⁹ Se trata de la carta del 7 de agosto de 1923 de Stalin a Bujarin y a Zinóviev; cf. P. Broué *op. cit.*, pp. 704-705.

³⁰ Zinóviev, portavoz en 1925 de la Nueva Oposición afirmaba que Octubre había sido inspirado por la “filosofía de la ilegalidad”. Pero la lucha contra la “nivelación izquierdista” había sido uno de los leitmotiv de Stalin.

repetían: “Pero ¿cómo puede usted pensar que las masas chinas, tan atrasadas, podrían establecer la dictadura del proletariado?”

En Alemania ahora esperan un milagro para romperle la cabeza a la socialdemocracia; su política había fracasado completamente, no había logrado separar a las masas de aquella. De ahí esta nueva tentativa para desembarazarse de ella... Stalin confiaba en que el partido comunista alemán lograra una victoria y es absurdo pensar que él tenía un “plan” para permitirle al fascismo tomar el poder. Esto es una deificación de Stalin.

James.- Les obligó a detener su oposición al plebiscito rojo³¹. Hizo decir a Remmele: “Tras Hitler vendrá nuestro turno”³². Les hizo detener los combates de calle contra los fascistas.

Trotsky.- “¡Tras Hitler será nuestro turno!” era una fanfarronada, una confesión de quiebra; ¡Le concedéis a eso demasiada importancia!

Schüssler³³.- Se detuvieron los combates de calle porque los destacamentos armados eran pequeños destacamentos del P.C. Buenos camaradas se hacían matar. En la medida en que el conjunto de los obreros no participaba en los destacamentos, renunciaron. Este fue uno de sus zigzags.

Trotsky.- ¡Usted estaba allí! Hicieron todo tipo de cosas. Incluso llegaron a proponerles el frente único.

James.- Duranty³⁴ dijo en 1931 que no querían la revolución en España.

Trotsky.- No tomen en serio lo que dice Duranty. Litvínov³⁵ quería decir que ellos no eran responsables de lo que iba a ocurrir en España. No lo podía decir él mismo así que se lo hizo decir a Duranty. Puede ser incluso que no quisieran problemas con España, con las dificultades que tenían ya en su casa... Pero diré que Stalin deseaba sinceramente el triunfo del partido comunista alemán en Alemania en 1930-1933...

Igualmente, ustedes no pueden considerar a la Internacional como a un simple instrumento de la política exterior de Stalin. En Francia, en 1934, el partido comunista había caído de 80.000 adherentes a 30.000. Había que tener una política nueva. No conocemos los archivos de la I.C., la correspondencia, etc. Al mismo tiempo, Stalin buscaba una nueva política extranjera. Por ambas partes se produjeron esas tendencias

³¹ En el verano de 1931 los nazis habían reclamado la organización de un referéndum en Prusia, necesario para echar allí del poder al gobierno socialdemócrata minoritario en el Landtag. Los comunistas alemanes, en principio hostiles, giraron enseguida e hicieron campaña a favor del plebiscito que ellos llamaban “rojo” mientras que los nazis lo llamaban “pardo”. Llamaron a los obreros a votar contra los socialdemócratas y junto a los nazis en este referéndum.

³² Herman Remmele (1880-1939), dirigente del KPD era el autor de esta fórmula poco oportuna pero que tenía el mérito de resumir muy bien la política suicida del K.P.D. que se resignaba a la victoria de los nazis y se consolaba pensando que esta victoria le libraría de la socialdemocracia.

³³ Otto Schüssler (1905-1982), obrero sajón miembro de la Oposición de Izquierda, había sido secretario de Trotsky en Prinkipo, después miembro del S.I. con el nombre de Oscar Fischer. Tras muchos avatares acababa de llegar a México sin pasaporte y había retomado a mediados de febrero sus funciones de secretario alemán cerca de Trotsky.

³⁴ Walter Duranty (1884-1957) había sido corresponsal del *New York Times* en la URSS y los trotskistas habían utilizado sus corresponsalías sobre España para interpretar la política de la I.C.

³⁵ Maksim M. Wallach llamado Litvínov (1876-1951) había sucedido a Chicherin como comisario del pueblo de asuntos extranjeros.

que llevaron a ese nuevo giro. Hay diferentes aspectos de un mismo proceso. El partido comunista francés no es solamente una agencia de Moscú sino una organización nacional, con diputados, etc.³⁶

Todo ello no es, sin embargo, muy peligroso aunque revela una gran falta de sentido de las proporciones decir que toda nuestra propaganda no ha tenido ningún sentido. Si fuera así hubiésemos quebrado. Lo que es mucho más peligroso es vuestra actitud sectaria con el Labour Party.

Dice usted que yo avancé la consigna [de gobierno] Blum-Cachin³⁷ sin reservas. Después se acuerda usted de “Todo el poder a los soviets” y dice que el frente único no era el soviets. Es la misma perspectiva sectaria.

James.- En Inglaterra hemos tenido dificultades para reivindicar un gobierno del Labour con las reservas necesarias.

Trotsky.- En Francia, en nuestra prensa, en nuestros archivos, en nuestra propaganda, hemos planteado regularmente todas las reservas necesarias. Vuestro fracaso en Inglaterra se debe a la poca destreza, a la falta de flexibilidad también, a la larga dominación del pensamiento burgués en Inglaterra. Yo le diría a los obreros ingleses: “¿Rechazáis aprobar mis ideas? Bien, puede que me haya explicado mal. Puede ser que vosotros seáis tontos. De cualquier forma, he fracasado. Pero ahora creéis en vuestro partido. ¿Vais a dejar a Chamberlain³⁸ mantenerse en el poder? Llevad a vuestro partido al poder. Yo os ayudaré con todas mis fuerzas. Sé que no hará lo que vosotros queréis pero, puesto que vosotros no me creéis y puesto que nosotros somos pequeños, os ayudaré a llevarlo al poder.”

Es muy importante evocar periódicamente estas cuestiones. Yo sugeriría que escriba usted un artículo de discusión sobre estos puntos y que lo publiquemos en nuestra prensa.

Edicions internacionals Sedov



Visita nuestra página web: www.grupgerminal.org

Para contactar con nosotros: germinal_1917@yahoo.es

³⁶ Es la primera vez que en este período Trotsky señala la integración de un partido comunista en una sociedad burguesa determinada. Volverá sobre la cuestión.

³⁷ Trotsky había lanzado la fórmula “gobierno Blum-Cachin” como forma concreta del gobierno obrero, o gobierno P.S.-P.C. Cf. Trotsky, *Le Mouvement communiste en France*, página 214 [ver en estas EIS: <http://grupgerminal.org/?q=node/814> NdT]. León Blum (1872-1950), alto funcionario llegado tarde a la actividad política había sido el inspirador en la S.F.I.O. de la “resistencia” a la adhesión a la Internacional Comunista, después fue el intelectual de referencia de la S-F.I.O. tras la escisión de Tours. Marcel Cachin (1869-1958), antiguo guesdista, socialpatriota que se unió enseguida al “centro” durante la guerra, se había unido a los comunistas tras la escisión. Era más un símbolo que un dirigente.

³⁸ Neville Chamberlain (1869-1940), de gran familia de industriales de Birmingham, conservador durante mucho tiempo se decidió por la política de “concesiones” a Hitler, firmante del acuerdo de Munich, estaba a punto de unirse a la “firmeza”.