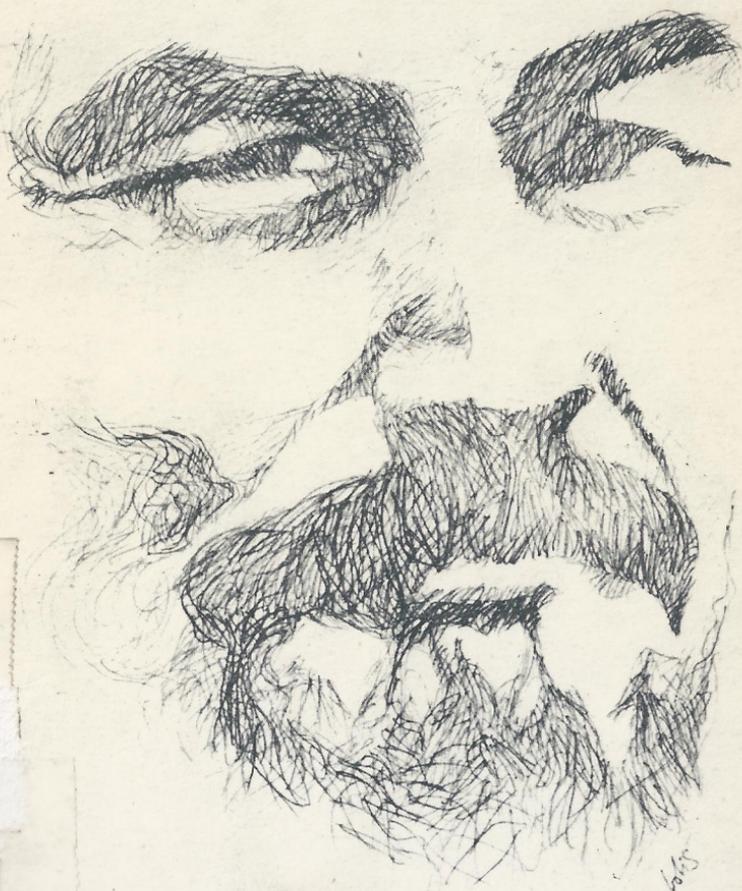


LENIN

OBRAS COMPLETAS
TOMO XLIII



ACIONES DE CULTURA POPULAR

AKAL EDITOR

OBRAS COMPLETAS

TOMO XLIII

V.I. LENIN

D. 102896
K. 102898

V.I. LENIN

OBRAS COMPLETAS

TOMO XLIII

Cuadernos sobre el imperialismo

BIBLIOTECA FACULTAD DE DERECHO
N.º REGISTRO 58707
SIGNATURA Pol/ 681
N.º COPIA 102898

b. 1039655x
i. 10718175



Akal Editor



EDICIONES DE CULTURA POPULAR

Versión de Editorial Cartago
Cubierta de César Bobis

PRÓLOGO

Los *Cuadernos sobre el imperialismo* —presentados en esta edición por razones técnicas en dos volúmenes, XLIII y XLIV— contienen los materiales reunidos por Lenin para su clásica obra *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, escrita en la primera mitad de 1916. En este trabajo Lenin resume el desarrollo del capitalismo mundial durante el medio siglo posterior a la aparición de *El capital* de Marx. Basándose en las leyes descubiertas por Marx y Engels del surgimiento, desarrollo y decadencia del capitalismo, Lenin ofreció por primera vez un análisis científico profundo de la esencia económica y política del imperialismo, la etapa superior y última del capitalismo. Al generalizar los nuevos fenómenos en la economía mundial del capitalismo, muestra la inevitabilidad de la agudización, bajo el imperialismo, de todas las contradicciones inherentes a la sociedad capitalista; caracteriza al imperialismo como capitalismo parasitario, en descomposición y agonizante, y revela las condiciones de su extinción, la inevitabilidad y necesidad de la sustitución revolucionaria del capitalismo por un nuevo y progresista sistema social: el socialismo.

El libro de Lenin *El imperialismo, etapa superior del capitalismo* es el resultado de una enorme y vasta labor. Evidente testimonio de ello son los *Cuadernos sobre el imperialismo*. Al estudiar el capitalismo en su nueva etapa histórica, Lenin analizó y generalizó una inmensa cantidad de materiales sobre los más diversos problemas de la economía y la política del imperialismo, elaboró críticamente datos tomados de libros, tesis, folletos, artículos de periódicos y revistas, y de recopilaciones estadísticas, publicados en distintos países en varios idiomas. Los *Cuadernos sobre el imperialismo* contienen extractos de 148 libros (106 en alemán, 23 en francés, 17 en inglés y 2 traducidos al ruso) y 232

DR©Ediciones de Cultura Popular, S.A.
Filosofía y Letras No. 34
México 21, D.F.
T. 5-50-81-34
DR©AKALEEDITOR
Lorenzo Correa, 13
Madrid, 20
T. 4-50-02-17 4-50-02-87

Impreso en México
Impreso por Razo Hnos.
Aldama 81, local 11
México 3, D.F.

artículos (206 en alemán, 13 en francés y 13 en inglés) de 49 publicaciones periódicas (34 alemanas, 7 francesas y 8 inglesas).

Aunque los *Cuadernos* no constituyen de por sí un trabajo terminado, tienen un inmenso valor científico y son una importante contribución al desarrollo de la teoría marxista. Complementan y aclaran ampliamente las tesis básicas de *El imperialismo*; contienen un riquísimo material acerca de los problemas de la teoría leninista del imperialismo y la revolución socialista, de la esencia económica y política del imperialismo, del desarrollo desigual de los países capitalistas en la época del imperialismo, del capitalismo monopolista de Estado, de la estrategia y la táctica de la lucha revolucionaria del proletariado en las nuevas condiciones.

El gran valor científico y cognoscitivo de los *Cuadernos* radica en que revelan el método de trabajo científico de Lenin, su enfoque del material en estudio, muestran la metodología leninista de análisis de los hechos económicos e históricos y de los datos estadísticos.

Son de gran interés los materiales preliminares, que reflejan cómo elaboró Lenin el plan de su libro *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, comenzando por un primer esbozo (enfoque de la temática) en forma de enumeración aproximada de los problemas, hasta llegar a un amplio programa de investigación y a la estructura detallada del libro con el contenido de cada capítulo.

Lenin utilizó en su trabajo toda la bibliografía internacional a su alcance sobre economía y tecnología, historia moderna y geografía, política, diplomacia, los movimientos obrero y de liberación nacional en la época del capitalismo monopolista. Ningún país, ninguna rama de la economía o de la vida social y política escapó a su atención. Estudió detenidamente tanto monografías de economía e historia sobre las tendencias principales en los países capitalistas, como pequeños artículos de revistas y periódicos sobre problemas particulares. Todas estas numerosas y variadas fuentes fueron críticamente evaluadas y analizadas por él hasta crear una sólida y segura base de datos y cifras para una amplia fundamentación de sus tesis y conclusiones teóricas acerca del imperialismo.

Al estudiar las diversas fuentes, cuyos autores eran economistas e historiadores, expertos en finanzas y políticos burgueses o pequeño-burgueses, reformistas y revisionistas, Lenin extrajo los

valiosos datos contenidos en ellas, pero a la vez desenmascaró a los ideólogos burgueses y a los apologistas reformistas del imperialismo y sus ideas seudocientíficas.

De la multitud de fuentes bibliográficas que utilizó, Lenin escogió los datos fidedignos sobre los fenómenos fundamentales y típicos del capitalismo monopolista. En muchos casos compiló sus propios resúmenes y cuadros a partir de datos dispersos. Cuando estudiaba algún libro tomaba nota especial de las fuentes mencionadas en él y después las examinaba y verificaba.

Los *Cuadernos sobre el imperialismo* contienen datos reales y estadísticos que caracterizan los rasgos fundamentales de la etapa monopolista del capitalismo; hay en ellos admisiones reveladoras de expertos burgueses de todos los países concernientes a los nuevos cambios en la economía capitalista. Incluyen, asimismo, importantes datos acerca del capitalismo monopolista en Rusia. *El imperialismo, etapa superior del capitalismo* estaba destinado a la publicación legal y por ello Lenin debió tratar el imperialismo ruso y en particular la política de rapiña del gobierno zarista "con la mayor prudencia, con alusiones, en un lenguaje alegórico, en ese maldito lenguaje esópico a que el zarismo obligaba a recurrir a todos los revolucionarios siempre que tomaban la pluma para escribir una obra 'legal'". Los *Cuadernos* no se vieron trabados por la censura y en ellos Lenin cita, evalúa y comenta numerosos datos referentes a distintos aspectos del imperialismo ruso. Todo esto es un muy valioso complemento de sus observaciones sobre Rusia en *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*.

Los *Cuadernos* son también un brillante ejemplo de actitud partidista en la ciencia, y un rasgo fundamental es su enfoque militante, de ofensiva contra los ideólogos burgueses y pequeño-burgueses, reformistas y revisionistas.

El análisis científico leninista del imperialismo, confirmado por la realidad del capitalismo contemporáneo, desenmascara totalmente la falaz y reaccionaria teoría de Kautsky del ultra-imperialismo. Muestra que los oportunistas y revisionistas, en vez de luchar por derrocar al imperialismo tienden a la conciliación con el capital, tergiversan la esencia del imperialismo, como la etapa superior y última del desarrollo capitalista, como el período del ocaso del capitalismo mundial.

También en la actualidad los *Cuadernos sobre el imperialismo* son un arma de combate del marxismo revolucionario. Ayu-

dan a los partidos comunistas y obreros a librar la lucha contra la ideología de la reacción imperialista, contra el reformismo y el revisionismo actuales.

En estos dos volúmenes se incluyen veinte cuadernos sobre el imperialismo y notas varias de 1912-1916. Los primeros quince cuadernos, denominados con las letras del alfabeto griego, se publican en el orden adoptado por Lenin. Fueron utilizados por él en el plan de su libro *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, como está indicado en el cuaderno "gamma". Los otros cinco cuadernos no fueron numerados por Lenin y han sido incluidos en el tomo XLIV inmediatamente después de los numerados, en orden cronológico. Además de los cuadernos, estos tomos contienen notas varias hechas por Lenin en 1912-1916, las cuales, directamente vinculadas a los *Cuadernos*, continúan su elaboración de la teoría del imperialismo.

En notas al pie de página se dan citas del libro *El imperialismo, etapa superior del capitalismo* y de otros trabajos de Lenin; ello muestra el vínculo indisoluble de los *Cuadernos* con el libro, y permite apreciar claramente cómo Lenin utilizó los materiales preparatorios en la creación de su trabajo científico acerca del imperialismo.

CUADERNOS SOBRE EL IMPERIALISMO¹

Escrito en 1915-1916, en ruso, alemán, francés, inglés y otros idiomas.

Publicado por primera vez entre 1933 y 1938, en *Léninski Sbornik* XXII, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX y XXXI. El cuaderno "δ" se publicó por primera vez en 1938, en *Proletárskaia Revoliutsia*, núm. 9.

Se publica de acuerdo con los manuscritos.

CUADERNO

“α”

(“ALFA”)

INDICE

Cuaderno α. Págs. 1-48

LITERATURA ECONÓMICA RECIENTE

Índice:

- 1-3*. Final de *Schulze-Gaevernitz* (de “ECONOMÍA SOCIAL”) + + 31-35 (Vogelstein).
4. Esbozo para un artículo sobre la lucha contra el “pantano”. ((Notas sobre el kautskismo.))
5. Referencias bibliográficas.
6. Ravesteijn y el problema balcánico (*Die Neue Zeit*, 1913).
- 7-8. *Werner* acerca de la concentración en la industria minera del Ruhr (*Die Neue Zeit*, 1913).
9. Meyer (inversión de capital) y referencias bibliográficas.
10. —
- 11-12. *Liefmann* acerca del comercio de metales de Francfort.
- 13-14. Los hombres de ciencia burgueses y la lucha contra el imperialismo. (“Razas sometidas.”)
15. Moride-“Firmas con sucursales.”
16. Referencias bibliográficas.
17. *Idem*.
18. *Schilder*. Tomo 5 de *Weltwirtschaftliches Archiv* (no su obra).

* Páginas del cuaderno de Lenin. (Ed.)

19. Notas de *Nashe Slovo*...
20. —
21. Referencias bibliográficas.
22. Total de capital en las sociedades anónimas.
- 23-28. *Kestner. Organización obligatoria.*
29. *Arbeiter-Zeitung*, de Viena, acerca de los bancos vieneses.
30. *The Annals of the American Academy.*
- 31-35. Final de los extractos de "Economía social".
36. —
37. Referencias bibliográficas.
38. *Stillich. El dinero y las operaciones bancarias.*
- + 41-42.
- 39-40. *Liefmann. Cárteles y trusts.*
- 43-48. De *Economía social*... (SCHULZE-GAEVERNITZ).
- { + 1-3 }
- { y 31-35 }

Referencias bibliográficas:

pág. 5.	págs. 21 + 32	pág. 44.
pág. 9.	pág. 37 NB	pág. 46.
pág. 17 + 16	pág. 38.	pág. 48.

ESBOZO PARA UN ARTICULO SOBRE LA LUCHA
CONTRA EL "PANTANO"(NOTAS SOBRE EL KAUTSKISMO)²

NUESTRA LUCHA CONTRA EL "PANTANO"

El pantano = K. Kautsky, Huysmans, etc.

Significación de la diferencia entre Plejánov, Hyndman, Heine y K. Kautsky, Vandervelde, etc. 2 "MATICES":

Eclecticismo en lugar de dialéctica. "El camino intermedio": "conciliación" de los extremos, falta de conclusiones claras, precisas y firmes; vacilaciones.

Conciliación y atenuación de las contradicciones de clase de *palabra* y su agudización de *hecho*.

Conciliación con el oportunismo.

Ocultamiento de las grandes diferencias teóricas y político-prácticas con el oportunismo.

Repudio (abjuración) de la posición de *El camino hacia el poder* y de la esencia REVOLUCIONARIA (y la táctica revolucionaria) del Manifiesto de Basilea³...La diferencia entre las concepciones "centro marxista" (= política *independiente*, ideas independientes, teoría independiente) y "pantano" (= vacilaciones, falta de principios, "placa giratoria" ["Drehscheibe"], veleta).Organización ilegal.
Trabajo en el ejército.
Apoyo a las acciones
de masas y su
desarrollo

NB		OPTIMISMO OFICIAL:
		la marcha objetiva de los acontecimientos... todo <i>deberá</i> ser para mejor.
NB		El "proletariado" y la "lucha de clases" "en general".
		"Proceso."

NB		Ver MártoV y la "desesperación" del socialismo, si... ¡¡el oportunismo está desesperado!!!
----	--	--

La esencia de la "lucha contra el pantano" no debe consistir en la **negación** de la actividad legal ni de la **LUCHA** por las reformas, sino en el reconocimiento de la actividad **revolucionaria** de acuerdo con lo antes indicado.

La posibilidad de una fusión del socialismo y el sindicalismo, dada una nueva y más profunda división.

El parlamentarismo y una concepción diferente de él. "Parlamentarismo ilegal."

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

De los libros FILOSÓFICOS de la biblioteca CANTONAL de Zurich:

<i>Gideon Spicker. Relación entre las ciencias naturales y la filosofía</i> (especialmente versus Kant y la <i>Historia del materialismo</i> de Lange). 8º. Berlín, 1874.	}
<i>Hegel. Fenomenología</i> (ed. Bolland. 1907).	

Erich Kaufmann. "El poderío exterior y colonial de Estados Unidos." Leipzig, 1908 (en *Estudios sobre derecho estatal e internacional*, volumen I). Un estudio JURÍDICO. La política imperialista originó el problema de las colonias en América.

Biblioteca cantonal (Zurich).

Journal Asiatique (París, 1857 hasta 1913 y cuadro de la serie 10a. + serie 11a., tomos 1 y 2).

Giornale della società asiatica italiana. Tomo 1 (1887) - tomo 26 (1913/1914).

Kouznietsow, *La lucha de civilizaciones e idiomas en Asia central*. (Tesis.) 8º. París, 1912.

Lehmann-Haupt. *Armenia*. 8º. Berlín, 1910.

Büchler. *El Congo, Estado de Leopoldo*. Zurich, 1912-1914.

Fraisse. *Situación internacional de los países dependientes de la cuenca del Congo; su reparto*. 1907.

KATE BROUSSEAU. *La educación de los negros en Estados Unidos*. Tesis, París, 1904. (*Obras e informes norteamericanos sobre EDUCACIÓN.*)

Censo de la India. (1911. Bombay, 1911.)

Moffet. *La americanización de Canadá*. Tesis. Nueva York, 1907.

Patouillet. *El imperialismo norteamericano*. (Tesis. Dijon, 1904.)

E. Dettmann. *La prosperidad de Brasil según la opinión alemana*. 1908.

Hishida. *La posición internacional de Japón como gran potencia*. Nueva York, 1905.

Lefèvre. *Los ferrocarriles como medio de penetración en China meridional*. Tesis. París, 1902.

Russier. *El reparto de Oceanía*. Tesis. París, 1905.

RAVESTEIJN ACERCA DEL PROBLEMA BALCÁNICO

W. van Ravesteijn. "El problema balcánico." *Die Neue Zeit*, 1913 (31º año de edición, tomo 1), 15. XI. 1912.

"Semejante federación [de países balcánicos, incluyendo Turquía] podría satisfacer las necesidades culturales de esa zona geográfica única y oponer un obstáculo insuperable al avance del imperialismo europeo, así como al poderío mundial ruso. Cualquier otra solución del problema balcánico podría tener sólo carácter temporario y no podría satisfacer por largo tiempo los intereses de todas las razas y naciones que viven allí" (pág. 228).

"Claro que una federación de todos los países balcánicos será resistida por el imperialismo europeo y por el zarismo con todas sus fuerzas. Su interés común fue y sigue siendo la agudización de la enemistad mutua y la rivalidad entre esas naciones y Turquía, para poder explotar más fácilmente estos territorios como esferas coloniales. ¿Llegarán a comprender los estadistas de Turquía y de los Estados balcánicos sus intereses comunes y pondrán fin a esta guerra de exterminio iniciando relaciones estrechas entre sí? Si no hacen esto sacrificarán los intereses de sus pueblos al capitalismo europeo y a los intereses de las dinastías balcánicas" (pág. 229).

WERNER ACERCA DE LA CONCENTRACIÓN EN LA INDUSTRIA MINERA DEL RUHR

G. Werner. "La concentración de capital en la industria minera del Ruhr." *Die Neue Zeit*, 1913, pág. 138 (25. X. 1912). Región del RUHR:

- 1) Grupo Deutsche Bank
4 personas son directores o miembros de la junta de 4 bancos:
- | | | |
|-----------------------------------|------------|---|
| (α) Deutsche Bank | las 4 | } |
| (β) Essener Kredit-Anstalt | 2 de ellas | |
| (γ) Essener Bank-Verein | 2 " " | |
| (δ) Bergisch-Märkische Bank | 2 " " | |

Minas que entran en la "esfera de influencia" de este banco:
20 minas - 66.233 obreros; 18,6 mill. de toneladas (1907)
72.594 obreros; 19,3 mill. de toneladas (1910)

- 2) Grupo Dresdner Bank y Schaaffhausenscher Bankverein
9 personas son directores o miembros de la junta de ambos bancos.

Este grupo controla:

7 minas: . . . 23.269 obreros — 5,98 mill. de ton. (1907)
27.963 obreros — 7,2 mill. de ton. (1910)

Magnates del capital	Bancos principales	Firma, núm. de minas, etc.	1910	
			Obreros (en miles)	Ton. (en mill.)
4 personas — "unión personal" de	Deutsche Bank + otros 3 bancos	(Deutscher Bank-konzern) (20 minas) α	72,6	19,3
4 bancos Haniel		Propiedad privada y mina Gutte Hoffnungshütte (2 minas) γ	35,1	9,9
Kirdorf	Discontogesellschaft	Gelsenkirchener Bank Aktiengesellschaft δ (1)	34,4	8,5
Stinnes	Discontogesellschaft	Propiedad privada y Deutsch-Luxemburger δ (2)	34,6	9,1
	Berliner Handelsgesellschaft	Harpener Bank-Aktiengesellschaft. ε (1)	25,9	7,1
9 personas — "unión personal"	Dresdner Bank, Schaaffhausenscher Bankverein	Dresdner-Schaaffhausener Banken β (7)	28,0	7,2
	Berliner Handelsgesellschaft	Hibernia-Aktiengesellschaft ε (1)	18,3	5,4
		Thyssen γ (1)	16,2	3,9
		Krupp γ (1)	12,2	3,1
		Fisk (1)	11,1	2,3
		Σ * =	288,5	75,9
		Total en la región del Ruhr	354,2	89,3
		% de estas firmas	81,5	85

* Total. (Ed.)

	Núm. de minas	Obreros (en miles)	Mill de ton.	
α)	20	72,6	19,3	Deutsche Bank
β)	7	28,0	7,2	Dresdner Bank + Schaaffhausenscher Bankverein
γ)	4	63,5	16,9	3 magnates
δ)	3	69,0	17,6	Discontogesellschaft
ε)	2	44,2	12,5	Berliner Handelsgesellschaft
Fisk)	1	11,1	2,3	

"En la industria minera del Ruhr los intereses de toda la nación entran en conflicto con los intereses de un número completamente insignificante de capitalistas, que apenas llega al centenar" (pág. 144).

El artículo se refiere, entre otras cosas, a si se reorganizará o no el sindicato. Consultar la crónica de Conrad de ese período (X-XII. 1912, etc.).

MEYER (INVERSIONES DE CAPITAL) Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

De la bibliografía

Dr. A. Meyer. Redactor de la sección comercial de *Neue Zürcher Zeitung*. "INVERSIÓN DE CAPITAL." (Zurich, 1912.) Escrito por un "práctico": consejos a los capitalistas. Estadística de los beneficios de las sociedades anónimas, págs. 130-132.

En Inglaterra, entre 1893 y 1902 se formaron 38.928 sociedades. De ellas 14.538 = 37 por ciento ¡¡tuvieron que ser liquidadas!! En Francia, el número de sociedades forzadas a la liquidación alcanzó a cerca del 10 por ciento (Leroy-Beaulieu).

Tomar nota de la bibliografía:

WILHELM GEHRDEN. *El secreto del éxito de la Bolsa*. Berlín. (¿sin fecha?)

un especulador privado alemán que narra "su experiencia personal", pág. 139: "un número muy pequeño" gana en la Bolsa.

Pág. 149: 1 de cada 50 casos de ganancia en negocios con la diferencia. ((Abundantes ejemplos de estafas, etc., etc.))

- AFRICANUS. *Las acciones de las minas de oro como inversiones de capital.* Leipzig. 2ª edición, 1911.
- W. RUPPEL. *Operaciones con acciones de la industria minera.* Jena, 1909.
- René Nouel. *Las sociedades anónimas.* París, 1911.
- P. J. Steiger. *Los trusts y los cárteles en el extranjero y en Suiza.* Zurich.
- H. Albert. *El desarrollo histórico de la tasa de interés en Alemania.* 1895-1908.
- Curle. *Las minas de oro del mundo.* Londres, 1902.
- Gumpel. *La especulación con las acciones de las minas de oro.* (Friburgo, 1903.)
- T. Huber. *Cómo leer un balance.* (Stuttgart, 1910.)
- Robert Stern. *El balance comercial.* (Leipzig, 1907.)
- H. Brosius. *El balance.* (Leipzig, 1906.)

LIEFMANN ACERCA DEL COMERCIO DE METALES DE FRANCFORT

Robert Liefmann. "La organización internacional del comercio de metales en Francfort." *Weltwirtschaftliches Archiv*, tomo I. Jena, 1913, págs. 108 y sigs.

De las empresas de MERTON (familia anglo-alemana) surgió el consorcio Merton.

"En total, se ha invertido en el consorcio Merton, sin contar por supuesto los bienes personales de los capitalistas que lo sostienen, probablemente *más de 200 millones de marcos*" (pág. 121).

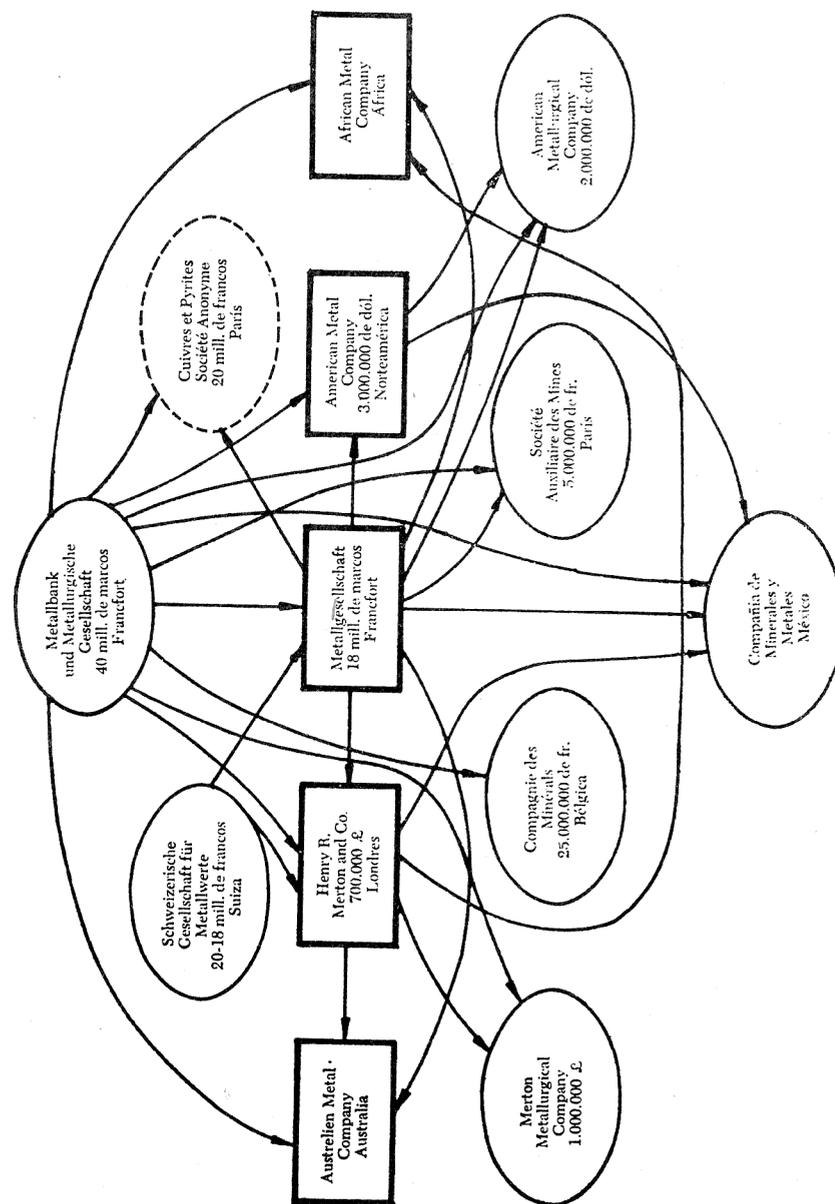
"El comercio de metales de Francfort —al que se dedican también algunas otras firmas de considerable importancia— abarca, por lo tanto, con sus empresas, y en especial con las pertenecientes al consorcio Merton, prácticamente a todo el mundo" (pág. 122).

Esquema (pág. 120) (he agregado los nombres de las ciudades): [véase la pág. 21 del presente tomo. *Ed.*]

El capital comercial (de Merton) ha pasado a ser aquí capital productivo.

"El rasgo característico de todo el actual comercio al por mayor en casi todas sus ramas es su *penetración en la producción*" (pág. 111).

Las flechas indican la dirección del control



Después de la industria *eléctrica* (Allgemeine Elektrizitäts Gesellschaft en Alemania, la General Electric Company en América del Norte, etc.), probablemente “la rama de actividad empresaria más internacional de Alemania” (109) sea el comercio de metales (especialmente cobre, zinc, plomo y metales preciosos, cuyo centro principal es Francfort).

El actual director, *Dr. Wilhelm Merton* (miembro de la dirección en la mayoría de las sociedades), está en Francfort. Su padre —HENRY R. MERTON— está en Londres.

La diferencia principal entre todas estas sociedades y otras análogas consiste en que los capitalistas que se hallan al frente de ellas participan ahora en forma *directa* (pág. 119) en todas las empresas comerciales e industriales. “Complementan” su capital con capital del público.

Por cierto que el número de “sociedades” en las cuales “participan” es incomparablemente mayor que el que se indica en el esquema.

LOS CIENTÍFICOS BURGUESES ACERCA DE LA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO

NB Los científicos burgueses acerca de la lucha contra el IMPERIALISMO.

“*Nacionalidades y razas sometidas.*”

Informe sobre la conferencia realizada en Caxton Hall, Westminster, del 28 al 30 de junio de 1910. Londres, 1911 (XII + 178 págs.).

Comentario en “WELTWIRTSCHAFTLICHES ARCHIV”, tomo II, pág. 193, firmado por *H. J. Nieboer* (La Haya.) El autor de la reseña señala que en el informe se incluyen breves discursos de representantes de “diversos pueblos que se hallan bajo dominación extranjera: egipcios, indios, marroquíes, georgianos, razas negras de África, indios sudamericanos, y también naciones europeas, como los irlandeses y los polacos” (pág. 194).

“Se nos dice que debemos luchar contra el imperialismo; que los Estados dominantes deben reconocer el derecho a la independencia de los pueblos sometidos; que un tribunal internacional debe velar por el cumplimiento de los tratados concertados entre las grandes potencias y los pueblos débiles. La Conferencia no fue más allá de

estos piadosos deseos. No vemos ni el menor indicio de comprensión del hecho de que el imperialismo está indisolublemente ligado al capitalismo en su forma actual y que por ello la lucha directa contra el imperialismo es una lucha desesperada, a no ser quizá que se limite a protestas contra algunos de sus excesos particularmente odiosos” (pág. 195)*.

Es significativo que los “imperialistas” burgueses de *Weltwirtschaftliches Archiv* no pierdan de vista los movimientos de liberación nacional en las colonias (por lo menos de las no alemanas)**.

Por ej., tomo III, 2

agitación y protestas en la India (pág. 230)

ídem en Natal (África) debido a las restricciones impuestas a la inmigración de indios (230-231).

Tomo IV, 1, pág. 130: el movimiento por la autonomía de las INDIAS HOLANDESES***.

MORIDE. “FIRMAS CON SUCURSALES”

Pierre Moride, “Firmas con gran número de sucursales en Francia y en el extranjero”. París, 1913 (Alcan). (Reseña en *Weltwirtschaftliches Archiv*, IV, 1, pág. 286.)

Sucursales		
Inglaterra	497 firmas con	20.644
Alemania	14.453 ” ”	34.464
		(31.799 de las cuales son pequeños comercios o más grandes almacenes)
↓ ↓ ↓		
Número de empleados 926.369 — — — — 473.077		
Francia	?	12.000
		50.000 empleados y obreros
		125 mill. de francos de salarios.

— — — “demostración del proceso de concentración que se observa en el comercio y también en la industria fabril” (pág. 286).

* Véase V. I. Lenin, *Obras completas*, 2. ed., Buenos Aires, Ed. Cartago, 1970, t. XXIII, págs. 407-408. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 407. (Ed.)

*** *Idem*, pág. 407. (Ed.)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

en la SOCIEDAD DE MUSEOS

NB: *The Edinburgh Review*

1915, octubre:

“Los talleres y la guerra”

[Artículo muy interesante sobre la actitud de la clase obrera hacia la guerra y las consecuencias económicas de ésta (mejoramiento de la situación de los obreros; disminución del desempleo, etc.)]

The Atlantic Monthly, 1916, seguramente de junio. White. “El mundo diferente después de la guerra.”

NB: *Schmoller's Jahrbuch*, año 37. Marx acerca de la ESTADÍSTICA DE LAS EMISIONES en Alemania y en el extranjero.

? Albin Geyer. *Jahrbuch der Weltgeschichte*. 1913, año 14. Leipzig, 1914. (Karl Prochaska's *Illustrierte Jahrbücher*)

[Más que una recopilación de documentos o una guía, pretende ser un breve examen del año.]

[Ch. K.] Hobson, *La exportación de capitales*. Londres, 1914.

[J. A. Hobson.] *El imperialismo*.

” ” *La guerra sudafricana*.

Ballod. *Los fundamentos de la estadística*, Berlín, 1913.

Ischchanian. *Composición nacional etc. de los pueblos caucásicos*. 1914 (81 págs.).

Taylor (edición alemana de 1914).

Dietrich. *Organización de la empresa*.

ELY. *Monopolios y trusts*.

JENKS. Publicado en *Schmoller's Jahrbuch* o en otra revista de economía. *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik* de Conrad. ((Tercera serie, tomo I.))

Harms.

Agahd. *Los grandes bancos y el mercado mundial*. 1914.

Riesser. *Los grandes bancos*. 1906.

Macrosty. *Trusts*. 1910.

Shadwell. *Inglaterra, Alemania y Norteamérica*. Berlín, 1908.

Jeidels. “Relación entre los grandes bancos y la industria.”

Schmoller's Forschungen. Tomo 24, Leipzig, 1905.

Schilder.

Levy. *Monopolios y trusts*.

Tschierschky.

Liefmann. *Cárteles y trusts*.

Vogelstein. *Formas capitalistas de organización*.

SCHILDER. TOMO 5 DE ARCHIVO DE ECONOMÍA MUNDIAL

Sigmund *Schilder*. “Condiciones económico-mundiales de la guerra mundial.” *Weltwirtschaftliches Archiv*. Tomo 5 (I) (págs. 1-22).

Un esbozo muy bueno (germanófilo, por supuesto).

El paso de otros países al proteccionismo obligó a INGLATERRA, entre los siglos 19 y 20, a pasar a planes bélicos.

AUSTRIA. Sus aspiraciones a los Balcanes.

Es interesante: en SERBIA (durante la anexión de Bosnia y Herzegovina) entre 1908 y 1909 hubo opiniones *en favor* !! de la guerra con Austria-Hungría, por las siguientes razones: si vencemos, arrebataremos a los serbios Austria-Hungría. Si NB somos derrotados, *Servia quedará dentro* de la frontera aduanera de Austria-Hungría. *Esto también nos favorecería*. No tenemos nada que perder (pág. 11).

Para RUSIA > “en primer lugar” “el beneficio económico privado de la clase dominante burocrática militar” (12). Excepción: la aspiración a los Dardanelos.

En FRANCIA, descontento por el tratado sobre Marruecos-Congo del 4.XI.1911.

Bélgica sólo puede conservar su Congo con la ayuda de Inglaterra; Francia, por el tratado del 5.II.1895, obtuvo NB el “derecho preferente de compra” sobre el Congo (pág. 16).

Japón intenta *dominar* a China.

Turquía fue hasta 1913 “más bien objeto que sujeto de la política mundial” (19).

Portugal depende de Inglaterra.

España obtuvo (por el tratado con Francia del 27.XI.1912) una parte septentrional de Marruecos (Francia estuvo *en contra*; Inglaterra estuvo *en favor*). España ha avanzado mucho en 16 años, 1898-1914.

NOTAS DE NASHE SLOVO

Nashe Slovo núm. 11 (10.II.1915).

NB // Artículo de Zalevski "A propósito del problema nacional".
En favor § 9*. La cita es del núm. 44 de *Iskra*:

... "Pero el reconocimiento incondicional de la libertad de autodeterminación no nos obliga en absoluto a apoyar todas las exigencias de autodeterminación nacional. La socialdemocracia, como partido del proletariado, se traza el objetivo positivo y fundamental de estimular la autodeterminación, no tanto de los pueblos y las naciones, sino ante todo del proletariado dentro de cada nacionalidad"**.
Núm. 82 (6.V.1915). Artículo de fondo: "El imperialismo y la idea nacional".

(contra Hervé: "La mera idea de nacionalidad es reaccionaria". Siglo xx = siglo del imperialismo; siglo xix, el del nacionalismo.

{ Núm. 116 (17.VI.1915) "K. Kautsky acerca de Plejánov"
y núm. 117 (18.VI. 15) (de una revista búlgara).
Y núm. 118 (19.VI.) núm. 130 (3.VII.1915) "La nación y la economía" de N. Trotski + núm. 135 (9.VII.)
{ núm. 170 (21.VIII.1915) L. Mártof contra *Sotsial-De-*
y núm. 171 (22.) *mokrat* (sobre la derrota).
172 (24. . .)
Núm. 192 (16.IX.1915) Martínov acerca de "Los ESTADOS UNIDOS DE EUROPA".
Núm. 209 (8.X.1915) N. Trotski acerca de Zimmerwald.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

De la Biblioteca Cantonal (Zurich).

NB: *Atlanticus. Producción y consumo en el Estado social.* 1898.
Prólogo de Kautsky.

Henry Demarest Lloyd. *La riqueza contra el bienestar social.*
Nueva York, 1901.

* Se trata del párrafo 9 del programa del POSDR, aprobado en el II Congreso del partido, en el que se proclama el derecho a la autodeterminación de todas las naciones que forman el país. (Ed.)

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. VI, pág. 482. (Ed.)

? *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich* (1915).

Stillich. Estudios económicos de la gran empresa industrial. Tomos I y II. 1904 y 1906.

BULLETIN de l'institut international de statistique (ts. 1-19).

Clark. *El movimiento obrero en Australasia*, 1906.

ANDRÉ LIESSE. *La cuestión social.* París, 1895.

Grunzel. *Los cárteles.* 1902.

Baumgarten y Meszleny. *Los cárteles.* 1906.

Juraschek. *Reseña de la economía mundial.*

Neumann-Spallart. *Reseñas.* Ediciones de 1879/1880... 1883/1884.

Quaintance. *La influencia de la maquinaria agrícola en la producción y el trabajo.* 1904. (Tesis.)

J. Plenge. *De la política de descuento a la dominación del mercado monetario.* 1913.

Schulze-Gaevernitz. *El imperialismo británico.* 1906.

? *Emil Brezigar. Indicios de crisis económica en Alemania.* Berlín, 1913 (1,80 marcos)
predicción de la crisis de 1913-1914.

Bernhard Mehrens. *Origen y desarrollo de las grandes instituciones francesas de crédito.* 1911.

Lysis. *Contra la oligarquía financiera en Francia.* 1908.

André Liesse. *Retratos de financistas.* 1909.

Testis. *La verdad sobre los escritos de Lysis.* 1908.

Edm. Théry. *El progreso económico de Francia.*

Pierre Baudin. *El auge económico.*

Maurice Schwob. *Antes de la batalla (La guerra comercial).* París, 1904.

R. Claus. "Los bancos rusos." 1908 (*Schmoller's Forschungen.* Número 131).

Dr. Mentor Bouniatian. *Las crisis económicas y la recapitalización.* Munich, 1908.

Edm. Théry. *Europa y Estados Unidos. Estadística general.* París, 1899.

Keltie. *El reparto de África.* 1895.

NB: O. SCHWARZ. *Los sistemas financieros de las grandes potencias* (Serie de publicaciones de Göschen). 2 tomos. Leipzig, 1909.

NB | [Interesantes cuadros sobre el desarrollo desde la década del 70 hasta 1900. NB]
Principios de economía social. Tubinga, 1914 y sigs.

CAPITAL TOTAL EN LAS SOCIEDADES ANÓNIMAS

¿Qué sumas controlan "éstas"?

Bank-Archiv, año XIII. 15.VI.1914.

"Memorias de las sociedades anónimas alemanas para los años 1907/8 y 1911/12"...

1911/12 .. número de sociedades anónimas	4.712		
su capital en acciones	14.880 mill. de marcos		
reservas reales	3.515	" "	" "
ingresos	1.470	" "	" "
Número de sociedades que produjeron dividendos	3.481	" "	" "
Total de dividendos	1.220	" "	" " =8,39%
Aumento del capital:			
de 1907 a 1912 (5 años)			
	= + 2.766 mill. de marcos nominales		
	+ 3.346	" "	" según cotización.
!! por encima del nominal	+ 579	" "	" (!!)

KESTNER. LA ORGANIZACIÓN OBLIGATORIA

Dr. Fritz KESTNER. *La organización obligatoria*.

Un estudio sobre la lucha entre los cárteles y las empresas ajenas a ellos. Berlín, 1912.

El autor analiza sistemáticamente los conflictos entre los cárteles y las empresas "ajenas", y los conflictos dentro de los cárteles — y métodos de "lucha":

- 1) Suspensión del suministro de materias primas...
- 2) Suspensión del suministro de mano de obra mediante alianzas...
- 3) Suspensión de entregas...
- 4) " de ventas...

- 5) Aseguramiento de los compradores mediante convenios de exclusividad.
- 6) Disminución sistemática de los precios
- 7) Suspensión del crédito...
- 8) Boicot*.

[de *Encuestas sobre los cárteles* (5 tomos, 1903-1906) y otros]

UN MONTÓN DE EJEMPLOS. Un análisis muy detallado de la significación estatal y legal...

"El sindicato hullero del Rin y Westfalia, en el momento de constituirse, en 1893, concentraba el 86,7 por ciento del total de la producción de carbón [...] en 1910 concentraba ya el 95,4 por ciento' (pág. 11)...** El trust norteamericano del acero concentraba el 45 por ciento de la producción de hierro colado"... (Otros ejemplos: 98 por ciento, 85 por ciento, etc.).

"La incorporación de una empresa determinada a un cártel es un acto comercial decidido por consideraciones de rentabilidad. Tanto las operaciones de los cárteles en general, como las consecuencias de dicho acto, se sienten sobre todo en los periodos de depresión. Los conflictos entre los cárteles y las empresas ajenas al cártel surgen en primer lugar por la diferente repercusión que tiene para empresas individuales la restricción del mercado, resultado inevitable de la actividad de los cárteles. La restricción del mercado tiene una repercusión particularmente grave para las empresas capaces de desarrollarse, y que oponen —por esta razón— la mayor resistencia" (págs. 25-26)...

... "La diferencia entre los dos conceptos [cártel y trust] es realmente una diferencia de propiedad: en el cártel hay varios propietarios, mientras que en el trust, sólo uno" (pág. 53 y una referencia a Liefmann).

"Se ha establecido más de una vez —y esto puede considerarse un fenómeno general— que la rentabilidad resultante de la cartelización atrae nuevos empresarios y nuevo capital a determinada rama de la industria" (57). Por ejemplo, el Sindicato del Potasio aumentó los precios. Resultado:

en 1879 había	4	empresas
" 1898	13	" "
" 1909	52	(pág. 57)

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 324. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 321. (Ed.)

Las medidas relativas a los precios *mayores* para las empresas ajenas al cártel algunas veces toman la forma de descuentos *menores* para ellas (pág. 73)...

La Buchhändler Börsenverein prohibió la venta de libros a los "comerciantes que venden a precios muy rebajados" (84).

"La suspensión del suministro de materias primas, junto con los convenios de exclusividad que comprometen a los compradores, a lo que nos referiremos más adelante, deben considerarse como uno de los medios más importantes para obligar a incorporarse al cártel" (91)...

...Subsidios a la exportación... (107)

se crean "organizaciones dependientes de comerciantes" (109)...

(hulla - petróleo...)

Disminución de precios... Hubo casos en que los precios del petróleo se rebajaron de 40 a 20-22 marcos (118); los del alcohol en Alta Silesia a 49,5 marcos (en Breslau el precio es de 62,2 marcos)...

Denegación de crédito: Phönix rehusó afiliarse a la Federación de Empresas Siderúrgicas. El director de la firma se opuso a la afiliación. Los bancos compraron las acciones, retiraron sus subsidios a la exportación, y en una reunión de accionistas aseguraron la votación en favor de la afiliación! (págs. 124-125).

Acuerdos con los miembros del cártel *dentro* de éste... (multas, tribunales arbitrales en lugar de tribunales ordinarios)...

El mejor medio de control: "oficina única de ventas" (153)...

"Jeidels [pág. 87 de su libro] tiene indudablemente razón cuando afirma que la fundación de un nuevo gran banco independiente en Alemania sería imposible" (pág. 168).

"Incluso en el terreno de la actividad puramente económica se produce cierto cambio de la actividad comercial, en el sentido antiguo de la palabra, hacia la actividad organizadora especulativa. Los mayores éxitos no corresponden ya al comerciante cuya experiencia técnica y comercial le permite determinar mejor que nadie las necesidades del comprador, y que sabe descubrir y, por así decirlo, 'despertar' una demanda latente; corresponden al genio especulativo que sabe por anticipado determinar, o intuir al menos, el desarrollo en el terreno de la organización, la posi-

bilidad de determinados vínculos entre las diferentes empresas y los bancos" (pág. 241)*.

"Los dirigentes de las grandes firmas pueden conseguir en cualquier momento los servicios de los abogados más hábiles e ilustrados, y si ellos mismos no son muy versados en asuntos comerciales, pueden conseguir la colaboración de destacados hombres de negocios. Es sabido que en las oficinas centrales de las grandes empresas trabajan muchas personas que no tienen ninguna relación con la empresa como tal, inclusive un doctor en economía política para la propaganda comercial en nombre de la firma" (pág. 242).

"La formación de los cárteles —y esto se ha establecido en el caso de los formados hasta ahora— conduce a una alteración de los precios, y también de las ganancias, en favor de la industria pesada o de la *industria de materias primas*, y en detrimento de la industria de elaboración. La prolongada elevación de los precios, resultado de la formación de los cárteles, sólo se ha observado, hasta ahora, en los principales medios de producción, sobre todo en la hulla, el hierro y el potasio; pero no se ha observado nunca en los artículos manufacturados. De igual manera, el aumento de los beneficios, producto de ese aumento de precios, sólo se ha limitado a las industrias que producen medios de producción. Debemos añadir a esta observación que las industrias elaboradoras de materias primas (y no de productos semimanufacturados) no sólo obtienen ventajas con la constitución de cárteles, en forma de ganancias elevadas, en detrimento de la industria de artículos acabados, sino que también se han asegurado, con respecto a esta última, una *posición dominante* que no existía bajo la libre competencia" (pág. 254)**.

Los cárteles —dice Kestner— no conducen siempre a la concentración (pueden "salvar" a pequeños establecimientos que se incorporan al cártel), pero el cártel conduce siempre a la "intensificación de los capitales" (274)... al reforzamiento del papel de las empresas ricas, de gran capital (272 y 274).

En vista de la importancia de los cárteles, no se debería pasar por alto, dice Kestner, las diferencias entre —digamos— una orga-

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 325. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, págs. 325 y 326. (Ed.)

nización de consumidores (esto es socialismo, pág. 282) o una organización de industrias de artículos manufacturados y de materias primas:

“La situación actual, la dependencia de un sector mucho mayor de la industria respecto de la producción de materias primas, tiene con ésta [con la unión de consumidores, etc.] cierta semejanza superficial, pero en lo interno es exactamente lo contrario” (pág. 282). ((Liefmann —dice— pasa por alto constantemente dicha diferencia: *nota, pág. 282.*))

“Se discute si los cárteles han conducido a un mejoramiento de la situación de los obreros —como afirman algunos e impugnan otros—, y si representan un principio cooperativo democrático” ((Tschierschky! El autor rechaza esa opinión: *nota, pág. 285.*)), “o si indican, precisamente en el caso de Alemania, una actitud antidemocrática, debido al desplazamiento hacia la industria pesada, que es hostil a los sindicatos obreros” (285)...

ARBEITER ZEITUNG DE VIENA ACERCA DE LOS BANCOS VIENESES

“*Arbeiter Zeitung*” de Viena. 1916 (11.IV.1916), núm. 101.

Cifras sobre los bancos (8 grandes bancos: Kreditanstalt; Unionbank; Verkehrsbank; Eskomptogesellschaft; Bankverein; Bodenkreditanstalt; Merkur + Allgemeine Depositenbank).

Capital —	657,4	mill.	de	coronas	
Reservas —	383,2	„	„	„	
	1.040,6	„	„	„	
Dinero de terceros	4.833,8	„	„	„	
Beneficio neto	81,4	„	„	„	
Aumento de los depósitos comparado con 1914	1.067,9				

ANALES DE LA ACADEMIA NORTEAMERICANA

The Annals of the American Academy of Political and Social Science. Tomos LVII - LIX (1915)

Volver
sobre esto

(está compuesto por cuadernillos separados + la bibliografía, etc. tomo LIX [1915. MAYO]: *Posibilidades de la industria norteamericana.* Recopilación de artículos).

Total de salarios en ESTADOS UNIDOS*
1/10-1000 dólares y > (pág. 115)
2/10-750-1000 dólares
7/10 — < 750 „

Además, el artículo de *William S. Kies* “Las sucursales bancarias y nuestro comercio exterior” (pág. 301).

“Los cuarenta bancos ingleses que operan en países extranjeros tienen 1325 sucursales; en América del Sur, 5 bancos alemanes tienen 40 sucursales y 5 bancos ingleses tienen 70 sucursales [...] En los últimos veinticinco años, Inglaterra y Alemania han invertido en la Argentina, Brasil y Uruguay 4 mil millones de dólares aproximadamente, y como resultado disfrutaron del 46 por ciento del total del comercio de esos tres países”**.

((más adelante se habla de las aspiraciones e intentos de Nueva York de remplazarlos...))

Un análisis especial de las “posibilidades” que tiene Estados Unidos de aprovechar la guerra para aumentar su comercio, etc. con *América del Sur.*

NB

* Los datos sobre los salarios anuales de los obreros en Estados Unidos (1913) fueron tomados de un artículo de Scott Nearing: “The Adequacy of American Wages” (“La adecuación de los salarios en Norteamérica”) aparecido en el volumen LIX de *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, pág. 115. (Ed.)

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 365. (Ed.)

200.000 millones de francos.
40.000 millones de DÓLARES.
= 160.000 mill. de marcos

ver aquí
pág. 2**

pág. 331 (en otro artículo)... "Sir George Paish en la última reseña anual de *The Statist*, calculaba en más de 40.000 millones de dólares el capital exportado a los países menos desarrollados por las cinco naciones prestamistas del mundo: Gran Bretaña, Alemania, Francia, Bélgica y Holanda..."*

NB

De otro artículo sobre "Los mercados de América del Sur": "Otro factor fundamental —y el más importante para el aumento del comercio con América del Sur— son las inversiones de capitales procedentes de Estados Unidos en empréstitos, en construcciones y empresas similares. El país que invierte capitales en un país de América del Sur va a obtener la mayor cantidad de los contratos de materiales usados en las empresas de construcción, tendido de vías férreas, etc., así como los contratos para las obras públicas que realizan los gobiernos. Las inversiones inglesas en los ferrocarriles argentinos, en los bancos y préstamos son una prueba viva de este hecho" (314)...

110 corporaciones tienen un capital = 7,3 mil millones de dólares; número de accionistas = 626.984.

Cifras para 1910 —a propósito— "Valores y mercado de valores". El total de los valores norteamericanos = 34,5 mil millones de dólares (sin superposiciones, aproximadamente) = 24,4 mil millones de dólares, en tanto que el total de la riqueza = 107,1 mil millones de dólares.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 365, nota al pie. (*Ed.*)

** Véase el presente tomo, págs. 50-52. (*Ed.*)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Del catálogo de *Lausana* (Biblioteca Cantonal de Lausana). Continuación de 1902.
- Deschanel. El pueblo y la burguesía.* París, 1881.
- Godin. La república del trabajo y la reforma parlamentaria.* París, 1889.
- L. LALLEMAND. *La revolución y los pobres.* París, 1898.
- CH. RENAULT. *Historia de las huelgas.* París, 1887.
- Eug. Schuyler. *La diplomacia norteamericana.* Nueva York, 1886.
- Jooris. *Las colonias holandesas.* Lieja, 1883.
- T. Rogers. *Historia de los precios.* 6 tomos.
- Mulhall. "Historia de los precios desde 1850." Londres, 1885. *Guerra a la guerra.* (Recopilación.)
- INAGAKI. *Japón y el océano Pacífico.* 1890.
- Swift. *El imperialismo y la libertad.* Los Ángeles, 1899.
- Viallate. *La vida política del viejo y del nuevo mundo.* Año VII (1912/13) y anteriores.
- Paul Feyel. *Historia política del siglo 19.* París, 1914. 2 tomos.
- Camille Vallaux. *La tierra y el Estado. (Geografía social.)* París, 1911.
- Lecarpentier. *El comercio internacional.* París, 1908.
- " *El comercio marítimo y la marina mercante.* París, 1910.
- Martin Saint-León. *Cárteles y trusts.* París, 1909.
- Chisholm. *Manual de geografía comercial.* Londres, 1911.
- Eckert. *Esbozo de geografía comercial.* 2 tomos. Leipzig, 1905.
- Reichlen. *La rivalidad franco-alemana en Suiza.* 1908 [¿puede estar también en Berna?].
- Raffalovich. *El mercado monetario.* 1911/12 ((año 21)).
- Van der Leeuw. *Aspiraciones a la paz mundial.* 1916. Rotterdam, 1915.
- Comisión. *La peste en la India (1899-1900).* Tomos 4 y 5. Conclusión.
- Avenel. *Los campesinos y los obreros en los últimos 700 años.* París, 1907.
- Avenel. *Los ricos en los últimos 700 años.* París, 1909.

Fabre. *La competencia asiática* (y los obreros europeos). París, Nîmes, 1896.

Langhard. *El movimiento anarquista en Suiza*. Berlín, 1903.

De la literatura reciente:

ERGANG. "Desplazamiento del obrero por la máquina" *Technik und Wirtschaft*. 4to. año de publicación, núm. 10.

Kammerer. "Las tendencias en el desarrollo de la técnica." *Ibidem*.

3er. año + *Schriften des Vereins für Sozialpolitik*. Tomo 132.

Crunzel. *La victoria del industrialismo*. 1911.

Rathenau: ver pág. 32*.

Ergang. *Estudio del problema de las máquinas en la ciencia económica*. 1911.

Mannstaedt. *El empleo capitalista de las máquinas*. 1905.

A. RIEDLER. *La significación histórica y futura de la técnica*. Berlín, 1910.

Öchelhäuser. *El trabajo técnico, pasado y presente*. Berlín, 1906.

E. Reyer. *Fuerza motriz. Estudio económico, técnico, etc., del aumento del poderío de los Estados*. Leipzig, 1908.

Neuhaus. "Premisas técnicas para la producción en masa." *Technik und Wirtschaft*. 1910 (3er. año).

M. Gras. *El maquinismo*. París, 1911.

Van Miethe. *La técnica en el siglo 20*. 1911/12.

F. Mataré. *Instrumentos de trabajo: la máquina, etc.* 1913.

Levasseur. *Comparación del trabajo manual con el trabajo de la máquina*. 1900.

STILLICH. EL DINERO Y LAS OPERACIONES BANCARIAS

Dr. Oscar Stillich. *El dinero y las operaciones bancarias*. Berlín, 1907.

Un escrito archipopular.

<p>un proudhoniano necio y un banquero contra el dinero</p>		<p>pág. 95. Del banquero Julius Huckle. <i>El problema del dinero y la cuestión social</i>. (5a. edición.) 1903.</p>
---	--	--

* Véase el presente tomo, pág. 55. (Ed.)

pág. 143: "Ninguna operación bancaria produce beneficios comparables a los que se obtienen con la emisión de valores". Los beneficios obtenidos con la emisión de valores son mayores que en cualquier otro terreno... Se ha pretendido justificar los beneficios obtenidos con la emisión de acciones industriales alegando gastos y un aumento previsto de las ganancias, pero en realidad es un beneficio económicamente inmerecido, y llega —de acuerdo con *Der Deutsche Oekonomist*— a un promedio anual:

NB	1895-38,6 % 1896-36,1 1897-66,7 1898-67,7 1899-66,9 1900-55,2	NB	ídem, más completo en Sombart. La economía nacional alemana en el siglo 19. (2a. EDICIÓN 1909), pág. 526, apéndice 8.
----	--	----	--

"En diez años, de 1891 a 1900, la emisión de valores industriales alemanes produjo una 'ganancia' de más de mil millones de marcos" **.

pág. 138: "RECONSTITUCIONES"... "Las acciones se unifican y su valor nominal se reduce. Un ejemplo clásico de esa baja del capital en acciones es la Dortmund Union, fundada por la Discontogesellschaft. En el primer tomo de mis *Investigaciones económico-políticas sobre la gran empresa industrial* (Leipzig, 1904), analicé en detalle la historia financiera de la desdichada criatura de ese banco. Como resultado de una serie de operaciones que redujeron el valor nominal de las acciones, en el transcurso de treinta años desaparecieron de los libros de la sociedad más de 73 millones de marcos. ||En la actualidad los accionistas fundadores de esta sociedad sólo poseen el 5 por ciento del valor nominal de sus acciones"!! (138)***

CUENTA CORRIENTE: un medio para ejercer influencia sobre la industria.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 354. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 354. (Ed.)

*** *Idem*, pág. 355. (Ed.)

¡buen ejemplo!

II

III

“Por ejemplo, la siguiente carta —reproducida del *Kuxenzeitung*—, que el 19 de noviembre de 1901 envió el Dresdner Bank a la dirección del Sindicato del Cemento del Noreste Central de Alemania demuestra cuán grande es la influencia de los bancos sobre sus clientes. Dicha carta dice así: ‘Según el anuncio publicado por ustedes el 18 del corriente en el periódico *Reichsanzeiger*, debemos tener en cuenta la posibilidad de que la próxima asamblea general del sindicato de ustedes, a celebrarse el 30 del actual, adopte medidas susceptibles de determinar en su empresa modificaciones que son inaceptables para nosotros. Por eso, con gran sentimiento de nuestra parte, nos vemos obligados a retirarles el crédito de que hasta ahora gozaban. Por consiguiente, les pedimos que suspendan la solicitud de dinero a nuestro banco y al mismo tiempo salden la suma que nos adeudan antes de fines del presente mes. Ahora bien, si dicha asamblea general no resuelve adoptar medidas inaceptables para nosotros y se nos dan garantías convenientes a este respecto para el futuro, estaremos dispuestos a entablar negociaciones con ustedes a fin de otorgarles un nuevo crédito’* (146-147).

buen ejemplo

III

II

...“En nuestros grandes bancos hay una cantidad de empleados que se ocupan únicamente, día tras día, de calcular los intereses de las cuentas corrientes. En esta tarea llegan a alcanzar con el tiempo una gran perfección [...] Son un ejemplo de cómo el capital aplasta la personalidad y convierte al individuo en una máquina” (148)...

NB

“TODO BANCO ES UNA BOLSA.’ Y cuanto más grande es el banco y mayores los éxitos de la concentración bancaria más verdadero suena este aforismo.” (169)**

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 343. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 337. (Ed.)

“Por medio de sus sucursales, los *Pereire* [fundadores del *Crédit Mobilier*] quisieron [...] involucrar financieramente a diferentes naciones, para contribuir así a la causa de la paz mundial” (180)...

¡¡Ja, ja!!
(Compárese con K. Kautsky)

“Esferas de operaciones” “para el capital bancario”.
en la década del 70: los *ferrocarriles* alemanes (nacionalizados a fines de la década del 70)
en la década del 80: la industria *pesada* del Rin y de Westfalia
en la década del 90: la industria *eléctrica* (y la de construcción de maquinaria).

“¡En 1906 los cuatro bancos ‘D’ de Berlín (Deutsche Bank, Discontogesellschaft, Dresdner Bank, Darmstädter Bank) concertaron un convenio según el cual se comprometían a no tomar a un empleado de cualquiera de estos bancos que no hubiera sido libertado de su puesto!” (203). La oposición de los empleados obligó a “modificar [??] sustancialmente” dicho acuerdo ((¿en qué sentido? ¿cómo??)).

actitud hacia los empleados

Fin

NB: H. WITHERS. *El dinero y el crédito en Inglaterra*. 1911. *Philippovich*
Sombart
Principios de economía social (Bücher, Schulze-Gaevernitz, etc., etc.).

LIEFMANN: *CARTELES Y TRUSTS*

Prof. Dr. R. Liefmann. *Los cárteles y los trusts y el futuro desarrollo de la organización económica*. 2a. ed. Stuttgart, 1910. Biblioteca de Jurisprudencia y Ciencia Política.

Un librito popular que proporciona un buen esbozo del tema. El punto de vista es el de un apologista burgués torpe, contento, satisfecho de sí mismo.

Los hechos no están mal seleccionados, pero por supuesto, con sentido apologético.

NB: *pág. 161*

“En Alemania hubo una gran cantidad de fusiones que no tenían [??] carácter monopolista [...] Un ejemplo típico —para no citar numerosos casos de un período más lejano— es el de la industria de la pólvora. Ya en la década del 70 se fusionaron 19 fábricas de pólvora, en una sola sociedad anónima. Ésta se fusionó en 1890 con su más grande competidora para formar la Vereinigte Köln-Rottweiler Pulverfabriken. Esta gran sociedad anónima luego formó cárteles, no sólo con otras fábricas de pólvora, sino también con el trust de la dinamita ya mencionado. De este modo se formó una estrecha alianza, muy moderna, de todas

reparto del mundo || las fábricas alemanas de explosivos, que más tarde, junto con los fabricantes de dinamita franceses y norteamericanos, organizados de igual manera, se han repartido, por así decirlo, el mundo entero” (pág. 161)*.

El número de cárteles industriales en Alemania (1905) era 385 (en realidad más: *pág. 25*)**.

NB |||| Riesser (*pág. 137*), al citar esta estadística agrega: “en estos cárteles participaban ‘directamente’, CERCA DE 12.000 empresas”. RIESSER. *Los grandes bancos alemanes y su concentración*. 3a. edición. Jena, 1910.

El número de cárteles internacionales (con la participación de Alemania) es DE CERCA de 100 (*pág. 30*: en 1897 era cerca de 40)***

Industria de la potasa.

Primer cártel	1879: 4 firmas
Los precios aumentan	1898: 10 firmas
“La fiebre de la potasa”:	1901-21 firmas
	1909-52

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, *pág. 373*. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, *pág. 321*. (Ed.)

*** *Idem*, *pág. 373*. (Ed.)

(“Algunas quebraron.”)

Trust del acero en Norteamérica (1908: 165.211 obreros). 1907 — 210.180 obreros (total de salarios — 161 millones de dólares); 170 millones de dólares de beneficio neto, 1.100 millones de dólares de capital (*pág. 124*).

La firma más grande de la industria minera alemana, la Gelsenkirchner Bergwerksgesellschaft, tenía en 1908 1.705 empleados + 44.343 obreros (salarios, 70,5 millones de marcos).

(*pág. 135*). En 1902 (17.VI) Schwab fundó la *Shipbuilding Company*, con un capital de 70,9 millones de dólares, de los cuales Schwab tenía 20 millones. ¡Más tarde esta compañía QUEBRÓ; el público fue robado!

(173, etc.). “Entrelazamiento”, “participación” (passim), “eliminar el aislamiento” (*pág. 155*): estas son las “PALABREJAS” de Liefmann para eludir (y confundir) el concepto de Marx de “socialización”⁴.

((Fin de los extractos de Liefmann))

DE PRINCIPIOS DE ECONOMÍA SOCIAL

Principios de economía social, de S. ALTMAN... K. BÜCHER Y MUCHOS OTROS.

Sección V, parte II: LA BANCA (Schulze-Gaevernitz y Jaffé). Tubinga, 1915.

I. Schulze-Gaevernitz, “El banco alemán de crédito” (1-190).
II. Edgard Jaffé, “La banca anglonorteamericana y la francesa” (191-231).

(Más se parece a un manual; por los párrafos aparentemente tiene más de charlatanería y “sistematización”)

Contiene también MATERIAL INTERESANTE.
El espíritu del “IMPERIALISMO” LO IMPREGNA.

pág. 53: en 1914 ocho grandes bancos de Berlín poseían:

Capital en acciones — 1.245 millones de marcos

Correspondientes a:	
Deutsche Bank	250
Discontogesellschaft	300
Dresdner Bank	200

reservas	432
	<u>1.677</u>
dinero de terceros	5.328
(“capital total”)	<u>7.005</u>

pág. 140: Especialización: “Operaciones en efectivo y a crédito”.

	1882	1907
Establecimientos	5.879	13.971
Personas que ocupan	21.633	66.275
(de éstas, mujeres)	244	3.089
en 1907, había 3 establecimientos con > 1.000 empleados		
„ 1912 el Deutsche Bank tenía	6.137	„
„ „ „ Dresdner „ „	4.638	„

Véase pág. 11: en 1907 había en Alemania 14.000 “instituciones bancarias”, de las cuales 4.000 eran establecimientos auxiliares...

pág. 145: ... “Los grandes bancos han pasado a ser el medio más importante para la unificación económica del imperio alemán”...

“una docena de personas” ||| “Al haber sido confiada la dirección de los bancos alemanes a una docena de personas, su actividad es, incluso hoy, más importante para el bien público que la de la mayoría de los ministros” (145-146)*.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 424. (Ed.)

“Sin embargo, si esto es así, entonces la vida nacional exige el desarrollo de un nuevo tipo espiritual de magnate bancario cuyo afán abstracto [¡ja, ja!] de beneficios esté impregnado de consideraciones políticas nacionales, y por eso mismo económicas *nacionales*...”

¡¡ja, ja!!

“Si concebimos el desarrollo de las tendencias que hemos observado, llevándolas a su conclusión lógica, tendremos: el capital monetario de la nación concentrado en los bancos; los propios bancos reunidos en cárteles; el capital de la nación destinado a inversiones ha tomado la forma de valores. Entonces se cumplirá la predicción del genial *Saint-Simon*: “La anarquía actual de la producción, consecuencia del desarrollo no uniforme de la regulación de las relaciones económicas, debe dar paso a la organización de la producción. La producción no será ya dirigida por fabricantes aislados, independientes los unos de los otros e ignorantes de las necesidades económicas de los hombres; esto lo hará una institución social determinada. Un comité central de administración, en condiciones de considerar el amplio campo de la economía social desde un punto de vista más elevado, lo regulará en beneficio de toda la sociedad, pondrá los medios de producción en manos apropiadas, y, sobre todo, se preocupará de que exista una armonía constante entre la producción y el consumo. Existen instituciones que han incluido entre sus fines una organización determinada de la labor económica: los *bancos*”. Estamos todavía lejos de que se cumpla esta predicción de Saint-Simon, pero nos hallamos ya en vías de lograrlo: será un marxismo distinto de como lo imaginaba Marx, ¡pero distinto sólo en la forma!” (146)*

Saint-Simon

¡¡¡qué marxismoll!

“Por supuesto hasta ahora para Alemania siguen siendo inaccesibles inversiones como las que hizo Inglaterra, por ejemplo, en el Canal de Suez, sobre la base de su poderío político —las acciones se

¡buen ejemplo!
(da envidia)
4 y 30

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 425. (Ed.)

compraron en 1876 en 4 millones de libras esterlinas y hoy valen 30 millones de libras esterlinas—”... (159-160).

pág. 164: se cita a I. I. Levin. *Los capitales alemanes en Rusia*, San Petersburgo, 1914.

NB “La función económica de los bancos es la ya tantas veces discutida ADMINISTRACIÓN DE LOS BIENES DE LA NACIÓN [cita de un artículo de Lansburgh en la revista *Die Bank*, 1908]. La proporción del capital total que absorben los empresarios escogidos por el banco aumenta en la actualidad en la medida en que aumentan las operaciones crediticias. Hoy los bancos brindan los canales por los que fluyen no sólo los ahorros anuales, sino también el capital acumulado anteriormente (y constantemente renovado). Recordamos, en primer lugar, el enorme incremento del ‘dinero de terceros’. A fines de 1891, estos depósitos alcanzaban, en nuestros bancos anónimos de Alemania cerca de 1.280 millones de marcos; a fines de 1906 a cerca de 6.305 millones de marcos; en la actualidad se calculan en casi 10.000 millones.

NB
10.000
millones
5.000
millones

NB “A fines de 1913 los depósitos de sólo nueve grandes bancos berlineses eran de unos 5.100 millones de marcos*. Pero al mismo tiempo, los bancos actúan como canales por donde se mueven capitales todavía mayores en las operaciones con valores. En este asunto, incluso con buena voluntad, pueden equivocarse. Pueden orientar miles de millones hacia canales falsos y, en determinadas condiciones, sufrir pérdidas. En la actualidad varios bancos importantes pueden en cierta medida determinar el curso de nuestro desarrollo económico. Por esa razón su responsabilidad económica ante los accionistas se convierte en responsabilidad económica

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 330. (Ed.)

nacional con respecto al Estado en su conjunto. En la práctica orientan los capitales hacia canales comerciales e industriales, en particular hacia las gigantescas empresas de la industria pesada, y también hacia bienes inmuebles —en épocas anteriores hacia las haciendas de la nobleza—, y en la actualidad hacia las fincas que se dan en arriendo en las grandes ciudades. De ahí el rápido progreso de la industria siderúrgica alemana, que sólo es superada por Norteamérica, al igual que el de las grandes ciudades alemanas que incluso están más avanzadas que sus prototipos norteamericanos” (pág. 12)...

NB

pág. 27: “A fines de 1908 el dinero de terceros (pertenecientes a acreedores y depositantes) sumaba: en los bancos de crédito, 8¼ millones de marcos; en las cajas de ahorro, 15.000 millones, y en las cooperativas de crédito 3.000 millones. Σ = 26¼ millones de marcos.

NB

“Aumenta el número de ‘casas bancarias privadas’ (1892: 2.180; 1902: 2.564, y en 1912 se calcula en 3.500) y decae su importancia” (pág. 16).

NB

|||El tono de Schulze-Gaevernitz es en todas partes (passim) el del imperialismo alemán triunfante, el de un cerdo triunfante!!!

pág. 35: 1870 — 31 bancos con un capital de 376 mill. de marcos
1872 — 139 “ “ “ “ “ 1.112 mill. de marcos
|| (1873) — 73 “ “ 432 millones de marcos liquidados por la crisis

||característico de una crisis!!

Operaciones de endoso y compensación del Banco del Estado (en MILES DE MILLONES de marcos)

1891	1901	1913
98,7	196,6	452,8
de estas cantidades corresponde a los pagos en efectivo		
24,3 (= 24,7%)	29,7 (= 15,1%)	43,4 (= 9,6%)

NB

...“En 1909 el Banco de Francia descontó 7,5 millones de letras de cambio de menos de 100 francos, en tanto que el Banco Alemán del Estado descontó sólo 700.000 letras de menos de 100 marcos” (pág. 54).

|| “Democratización” de las operaciones bancarias!!⁵ Compárense las acciones de una libra esterlina en Inglaterra y las de un minimum de 1.000 marcos en Alemania (pág. 111)*. En Alemania el monto promedio de las letras de cambio = 2.066 marcos (Banco del Estado); en Francia es de 683 francos (Banque de France).

NB || “G. von Siemens manifestó el 7 de junio de 1900 en el Reichstag que la acción de una libra esterlina era la base del imperialismo británico” (pág. 110)**

|| “En comparación con Alemania el Estado industrial inglés se basa menos en el crédito y más en su propio capital” (55).

“Como el intermediario internacional de pagos, se dice que Inglaterra obtiene aun hoy, un beneficio que llega hasta 80 millones de marcos al año en forma de comisiones por giros aceptados. Se dice que el comercio de ultramar de Europa a través de Inglaterra proporciona a este país anualmente 6.000 millones de marcos” (83).

pág. 100: § titulado “¿Existe dominación de la Bolsa por los bancos?” —esto sería una exageración, pero “su influencia [la de los bancos] es de gran alcance”...

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 347. (Ed.)
** *Id.*, *ibid.*, pág. 348. (Ed.)

“Si antes, en la década del 70, la Bolsa, con sus excesos juveniles inició la era de la industrialización en Alemania, aprovechando las posibilidades ofrecidas por las acciones, en el momento actual los bancos y la industria ‘están en condiciones de arreglarse por sí mismos’. La dominación que ejercen nuestros grandes bancos sobre la Bolsa, que está vinculada con operaciones especulativas —pero no sólo con éstas—, no es otra cosa que la expresión del Estado industrial alemán completamente organizado. Si se restringe de este modo el campo de acción de las leyes económicas que funcionan automáticamente y se ensancha en forma extraordinaria el de la regulación conciente por parte de los bancos, aumenta en proporciones gigantescas la responsabilidad de unas pocas cabezas dirigentes respecto de la economía nacional.” (101)*

“completamente organizado”⁶

(Se cita.) A. LÖWENSTEIN. “Historia del sistema de los bancos de crédito de Wurtemberg y su relación con la gran industria”... ARCHIV FÜR SOZIALWISSENSCHAFT. Suplemento 5. Tubinga, 1912.

NB

Emisiones (pág. 104)

	Valores interiores			Mi cálculo
	1909	1910	1911	
Alemania y colonias .	3,2	2,5	2,2	7,9 : 3 = 2,6
Inglaterra „ „	1,9	3,1	1,8	6,8 : 3 = 2,3
Francia	1,4	0,7	0,6	2,7 : 3 = 0,9

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 337-338. (Ed.)

	Valores extranjeros			Mi cálculo	
	1909	1910	1911	$\Sigma : 3 =$	$\Sigma\Sigma$
Alemania y colonias	0,3	0,5	0,5	$1,3 : 3 = 0,4$	3.000 mill. marcos
Inglaterra „ „	1,8	2,3	2,0	$6,1 : 3 = 2,0$	4,3 „
Francia „ „	2,0	3,8	3,1	$8,9 : 3 = 2,9$	3,8 „

Emissiones en Alemania (según el valor de cotización)

miles de millones de marcos

	Crédito público				
	(empréstitos del Estado y municipales)	Crédito agrario (hipotecas)	Crédito comercial e industrial	Valores internos Total	Valores extranjeros Total
[1886—1890]	1,8	1,2	1,3	4,3	2,3
[1891—1895]	1,8	2,2	0,8	4,8	1,5
[1896—1900]	1,7	1,9	4,3	8,2	2,4
[1901—1905]	3,3	2,3	2,6	8,3	2,1
[1906—1910]	6,0	2,6	4,8	12,6	1,5

El autor llega a la siguiente conclusión:

“La estadística de las emisiones revela con toda claridad el matiz estatal-socialista e industrial de la economía nacional alemana” (104).

Según dice el autor, “el sistema ferroviario prusiano” es “la empresa económica más grande del mundo” (104)...

Sociedades anónimas en Prusia en 1911:

(en millones de marcos)							
número de sociedades	Capital invertido			% (cotización)	Beneficio anual		
	Valor nominal	Valor según cotización			millones marcos	% del valor nominal	% del valor según cotización
177,9% 890	8.821	15.696	177,9	952	10,8%	6,1%	15,7 - 8,8 = 6,9 miles de millones

... “Los defensores de la pequeña acción ponen de relieve que ésta permite a los obreros participar en la industria, lo que constituye desde el punto de vista político y social un entrelazamiento deseable de los intereses del obrero y del patrono, mediante una participación de los obreros en las utilidades en una forma moderna” (págs. 110-11) —(a propósito de las acciones de una libra esterlina).

NB

En el § sobre la “especulación con valores (pág. 111 y sigs.), en lugar de DENUNCIAR la especulación de los bancos ((véase la revista *Die Bank*, Eschwege y otros)) el bribón de Schulze-Gaevernitz sale del paso con frases: “Si nuestros bancos fueran sociedades especulativas [...] ello significaría [...] la bancarrota de la economía nacional alemana” (112)... (“Si”)... esto salvaguarda el “decoro” de nuestro “mundo de negocios”, en tanto que a los funcionarios de nuestros bancos se les prohíbe especular en otros bancos (¡¡por supuesto, dice él, esto es fácilmente evitable en las grandes ciudades!!)... pero ¿y LOS DIRECTORES DE LOS BANCOS? En efecto, ¡¡ellos están “enterados” (“Wissenden”)!! Aquí, dice, la ley no sirve, lo que se necesita es “reforzar el sentido comercial del honor y de la posición” (113)...

¡¡frases y mentiras!!

“A fines de 1909 los nueve grandes bancos berlineses, junto con sus bancos asociados, controlaban 11.300 millones de marcos, o sea alrededor del 83 por ciento de todo el capital bancario alemán. El Deutsche Bank, que junto con sus bancos asociados, controla casi 3.000 MILLONES de marcos, representa, al lado de la administración prusiana de ferrocarriles del Estado, la mayor y también la más descentralizada acumulación de capitales en el viejo mundo” (137)...

¡¡9 bancos 83 % del total!!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 330. (Ed.)

Acuerdos entre los bancos: el Darmstädter Bank quería concertar un acuerdo con la ciudad de Berlín para lograr una "explotación rentable" de la zona de Tempelhof, con un beneficio del 10 por ciento. Más tarde, cuando el Deutsche Bank efectuó dicho acuerdo ¡¡resultó que el Darmstädter Bank formaba parte del consorcio!! (pág. 139)... "Semejante tipo de consorcios bancarios tiende a efectuar acuerdos sobre precios..."

hacia un
cártel
bancario

(1913)

"A pesar de ello, los 'acuerdos generales' concertados en el verano de 1913 van tan lejos, que después de haber entrado en vigor, apenas si cabe ya hablar de libre competencia en las actividades bancarias..." (139)...

"La Discontogesellschaft, por ejemplo, emplea permanentemente un equipo de 25 personas para controlar las cuentas y el aspecto formal de las operaciones" (143).

25 perso-
nas con-
trolan ...

¡¡los ban-
cos y el
ejército!!

"El servicio militar en Prusia y en Alemania, que crea el hábito del trabajo disciplinado en gran escala, cumple una importante labor preparatoria para las grandes firmas y particularmente para los bancos. Si por razones políticas no fuera indispensable, habría que implantarlo como escuela preparatoria para las grandes firmas capitalistas y para elevar la intensidad de la actividad económica" (144-145).

"Hace treinta años, los hombres de negocios, que competían libremente entre sí, realizaban las 9/10 partes del trabajo económico no correspondiente al trabajo manual de los 'obreros'. En la actualidad, las 9/10 partes de ese trabajo intelectual lo realizan *empleados*. Los bancos se hallan al frente de esta evolución (151)*. En las gigantescas firmas el funcionario lo es todo, incluso el director es un 'servidor' de la institución..."

NB

NB

NB

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 338-339. (Ed.)

... "Frankfurter Zeitung" (2.V.1914) comenta la fusión de la Schaaffhausen Bankverein con la Discontogesellschaft en los términos siguientes:

"El movimiento de concentración de los bancos restringe el círculo de establecimientos de los cuales se puede obtener crédito y aumenta, por lo tanto, la dependencia de la gran industria respecto de un reducido número de grupos bancarios. Debido a la estrecha relación entre la industria y el mundo financiero, se restringe la libertad de movimiento de las sociedades industriales que necesitan capital bancario. Por esta razón, la gran industria observa con incertidumbre la creciente trustificación de los bancos (unificación o transformación en trusts); en efecto, se ha observado a menudo la iniciación de determinados acuerdos entre las grandes empresas bancarias, dirigidos a limitar la competencia" (pág. 155)*.

154-155: El problema es: ¿quién depende más de quién, los bancos de la industria o a la inversa? ...

Wiewiorowski. *Influencia de la concentración de los bancos alemanes en el fenómeno de la crisis* (Tesis de Friburgo.) Berlín, 1911.

Voelcker. "Formas de unión y participación en los beneficios de la gran industria alemana", Leipzig, 1909 ((*Schmoller's Jahrbuch*, tomo 33 núm. 4)).

Capítulo X. "Las inversiones extranjeras."

"Para que nuestros bancos puedan encauzar hacia las inversiones en el extranjero la afluencia de capitales se requieren determinadas premisas de carácter económico privado por parte de sus clientes. El principal estímulo es la necesidad de un

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 339. (Ed.)

NB || porcentaje más elevado de beneficios que el que se obtiene con las inversiones dentro del país, donde los capitales aumentan y la cuota de interés baja...

NB || ... "Por lo tanto, los bancos tienden sobre todo a las emisiones de valores que habitualmente rinden beneficios más elevados en los países extranjeros pobres en capitales y ricos en materias primas" (158)...

NB [véase más arriba, pág. 44, cita: de págs. 159-160*] NB

70 || "De acuerdo con los datos estadísticos, las inversiones de capital en el extranjero se estiman en
35 || 70.000 millones para Inglaterra, 35.000 millones
20 || para Francia (1910), y apenas 20.000 millones de marcos para Alemania en 1913" (160).

Schulze-Gaevernitz cita hechos para corroborar las "cláusulas de exportación" y las ventajas que reportan a la industria las inversiones en el extranjero, y dice, entre otras cosas, que también Francia se aprovecha de ello:

|| "El Estado rentista francés está pasando así por un segundo florecimiento industrial", ya que el empréstito que Francia concedió a Turquía en 1910 incluía la condición de que no colocara pedidos en *ningún otro* país más que en Francia... (pág. 163).

|||carac-
terís-
tico|||

NB || "Alemania es hoy el típico 'empresario que opera en el extranjero', en tanto que Francia, y paulatinamente también Inglaterra, se anquilosan como rentistas [...] Si el mundo de hoy tiene un tinte anglosajón, nuestros bancos se esfuerzan por imprimir a ese tinte rasgos del espíritu alemán por medio de los ferrocarriles, minas, plantaciones, canales, obras de riego, etc." (164)...

(NB: página 1, nota: "Escrito antes de la guerra".)

En el capítulo X.

NB || C. "Apreciación política de las inversiones en el extranjero."

* Véase el presente tomo, págs. 43-44. (Ed.)

"La exportación de capitales es un medio para alcanzar los objetivos de la política exterior y, al mismo tiempo, su éxito depende de la política exterior.

a) *Estados acreedores: Francia, Inglaterra y Alemania.* Inglaterra y Francia, las dos grandes potencias acreedoras del mundo, son banqueros *políticos*. El Estado y la banca actúan como *una sola y la misma persona*. Tal el gobierno francés y el Crédit Lyonnais. Tal la amistad de Eduardo VII con Sir E. Cassel. En la esperanza de ganarse el primer premio en la lotería política, Francia se jugó miles de millones de francos *solamente* a la carta rusa. Rusia, al recibir fondos de Francia, estaba incluso en condiciones de actuar como acreedora política en el Lejano Oriente: en China y en Persia. Como acreedora, Francia encadenó a España e Italia, y estos países en Algeciras le prestaron servicios como clientes. Francia se mostró dispuesta a otorgar al ministerio de Kossuth los empréstitos que había negado al conde Kuehn: 'el anticipo habría sido la Triple Alianza'. Como acreedor político Inglaterra afirmaba nuevamente el imperio británico mundial, sin temer que se presionara la cotización de sus títulos consolidados. La absoluta seguridad de protección que se daba en la metrópoli a los empréstitos que el Estado otorgaba a las colonias contribuyó, por ejemplo, a que un nuevo país colonizado a medias, como Natal, gozara de un crédito más barato que Prusia, estabilizada desde hacía ya tiempo y sumamente respetable, con sus gigantescos bienes en ferrocarriles y en tierras públicas. Este nexo crediticio es un 'lazo de intereses' probablemente más fuerte de lo que jamás fueron las tarifas preferenciales de Chamberlain. Al ir más allá de los vínculos imperiales, el acreedor británico mantiene a Japón en el vasallaje político, a la Argentina en la dependencia colonial y a Portugal en un descarado sojuzgamiento a causa de sus deudas. Los gobernadores de África portuguesa, con

todos sus dorados galones, son marionetas británicas" (165)...

... "El total [de los capitales alemanes en Rusia] se calcula en 3.000 millones. El trato preferencial que nuestros bancos dispensan a este deudor, el más grande de todos los que se conocen en la historia mundial, puede explicarse si se toman en consideración las elevadas ganancias bancarias que dejan los valores rusos" (166).

NB

!!!qué perla!!!

!!!qué perla!!!

{ imperia-
lismo y
demo-
cracia }
¡qué
perla!
(y NB)

"Es indudable que los países semicivilizados, que aún no fueron repartidos como colonias, no pueden recibir de ninguna potencia europea un apoyo tan desinteresado a sus aspiraciones de independencia política y económica como el de Alemania. China, Persia y Turquía saben que Alemania no tiene pretensión territorial alguna" (167).

... "Las condiciones internas del país, adversas a la libertad, son también un obstáculo para que el pensamiento político mundial penetre profundamente en el alma del pueblo. ¡Qué lejos estamos de la consigna 'imperium et libertas'*, a la que los anglosajones, desde Cromwell hasta Rhodes deben sus mayores éxitos!" (168)

se soborna en forma más sutil, más astuta, a *amplias* capas de la pequeña burguesía y a los sectores superiores del proletariado.

"En el exterior los bancos alemanes han chocado en todas partes con la competencia de los 'bancos extranjeros' ingleses, fundados hace tiempo, y que todavía hoy sobrepasan considerablemente a los bancos alemanes tanto por el volumen de sus operaciones como por las dimensiones de su capital en acciones" (173)...

... "Con la mayor serenidad, por lo tanto, debemos considerar el hecho de que hemos salido tarde a escena. La actividad de los bancos alemanes en el extranjero puede compararse con los pa-

* En latín en el original. (Ed.)

sos muy prometedores de un joven ambicioso, que no tiene acceso a la mayor parte del mundo porque el feliz poseedor de éste le bloquea el camino. En el imperio británico mundial —para no hablar ya del imperio francés y del ruso—, apenas si podrá hallarse ya *un solo* establecimiento bancario alemán, y sin embargo se dice que los británicos dirigen el mundo en interés *de todos*. El porvenir del sistema bancario alemán en el extranjero depende en *gran medida* de que se resuelva un *problema político*: mantener una puerta abierta hacia los países aún no colonizados, hacer que renazca el mundo musulmán, fundar un imperio colonial alemán en África..." (174).

!!!qué perla!!!

NB

La segunda parte del libro, el trabajo de *Jaffé*, es un árido estudio sobre la banca anglo-norteamericana y la francesa. Nil.

Sección VI de *Principios de economía social* "INDUSTRIA, MINERÍA, CONSTRUCCIÓN". Tubinga, 1914.

Muchas referencias bibliográficas (Ver pág. 37*.)

Para los datos estadísticos sobre la gran industria ver el cuaderno rayado**.

copiar del libro: págs. 34 y 143,
la industria en 1882 y 1907.

Del artículo de M. R. WEYERMANN: *La moderna técnica industrial*

cita del libro de K. Rathenau *La influencia del aumento del capital y de la producción sobre el costo de la industria alemana de maquinaria*. 1906.

NB

* Véase el presente tomo, págs. 35-36. (Ed.)

** Se alude al cuaderno "μ". Véase el tomo XLIV, págs. 68-69. (Ed.)

Los siguientes ejemplos:

	(bombas)		
	Modelos de bombas		
	A	B	C
Aumento de la producción	197	880	1.593 marcos
aproximad. 50%	162	738	1.345

Máquinas de escribir (pág. 157)	
100 unidades producidas.	Precio = 200 marcos
500 " "	" = 160
1.000 " "	" = 140
2.000 " "	" = 125

Emisiones de acciones industriales alemanas { según *Frankfurter Zeitung* y el *Diccionario de ciencias políticas* } (“Nuevas emisiones”)

auge versus crisis	1903—195,3 millones.	Comienzo del auge
	1904—267,6	" " "
	1905—492,5	" auge
	1906—624,3	" punto culminante del auge
	1907—240,2	" crisis
	1908—326,7	(comienzo de la reanimación)

Según datos de BEHR, el consumo de calzado en Estados Unidos fue (pág. 175):

NB	1880 - 2,5 pares por habitante
	1905 - 3,12 " " "

Del artículo de T. VOGELSTEIN. “La organización financiera de la industria capitalista y la formación de los monopolios.”

“Fr. Kleinwächter publicó su libro sobre los cárteles diez años después del 9 de mayo de 1873, cuando, según la exagerada expresión de *Schönlank*, había llegado la hora de la muerte del auge económico y del nacimiento del cártel” (216).

De la historia de los cárteles:

“Se pueden citar ejemplos aislados de monopolios capitalistas de la época anterior a 1860; se puede descubrir en ellos el germen de las formas que son tan corrientes en la actualidad; pero todo eso constituye indiscutiblemente la prehistoria de los cárteles. El verdadero comienzo de

los modernos monopolios se remonta, a lo sumo, a la década del 60. El primer período importante de desarrollo del monopolio empezó con la depresión industrial internacional de la década del 70, y se prolongó hasta principios de la década del 90” (222).

“Si examinamos la cuestión en lo que a Europa se refiere, veremos que el desarrollo de la libre competencia alcanza su punto culminante en las décadas del 60 y del 70. Por aquel entonces Inglaterra concluía la construcción de su organización capitalista de viejo estilo. En Alemania dicha organización iniciaba una lucha feroz contra la industria artesanal y doméstica, y empezaba a crear para sí sus propias formas de existencia.” (ibídem).

“La gran revolución que comienza con el crac de 1873, o más exactamente, con la depresión que lo siguió, y que —con interrupciones apenas perceptibles a principios de la década del 80 y un auge extraordinariamente vigoroso pero efímero hacia 1889— abarca veintidós años de historia económica europea” (222)...

... “Durante el breve auge de 1889 y 1890 se recurrió ampliamente a los cárteles para aprovechar la conjuntura favorable. Una política irreflexiva elevó los precios con mayor rapidez y en mayores proporciones todavía de lo que hubiera sucedido de no existir los cárteles, y casi todos estos cárteles perecieron sin gloria enterrados en la ‘fosa del crac’. Siguió otro período de cinco años de malos negocios y precios bajos, pero en la industria reinaba un nuevo espíritu: la depresión no era considerada algo que debía darse por sentado; se la consideraba sólo como una pausa antes de un nuevo auge.

“El movimiento de los cárteles entró en su segunda época. En vez de ser un fenómeno pasajero, los cárteles se convirtieron en una de las bases de toda la vida económica. Conquistaban una esfera industrial tras otra, y en primer lugar, las industrias de transformación de materias primas. A principios de la década del 90 el sistema de los cárteles adquirió —en la organización del sindicato del coque, sobre cuyo modelo se formó más tarde el sindicato hullero— una técnica tal en materia de cárteles que apenas ha sido mejorada. El gran auge de fines del

NB

NB

IIª
época
de los
cárteles

NB |||| siglo 19 y la crisis de 1900 a 1903 trascurren por primera vez —al menos en lo que se refiere a las industrias minera y siderúrgica—, íntegramente bajo la égida de los cárteles. Y si entonces esto parecía aún algo nuevo, ahora todo el mundo da por sentado que grandes sectores de la vida económica han sido, por regla general, eliminados de la libre competencia” (224)...*

Formas de los cárteles:

- a) Cárteles que fijan las condiciones de venta (condiciones, plazos, pago, etc...).
- b) Cárteles que fijan las zonas de ventas.
- c) Cárteles que fijan las cuotas de producción.
- d) Cárteles que fijan los precios.
- e) Cárteles que fijan la distribución de los beneficios.

Sindicatos: oficina única de ventas (Verkaufsstelle)

Trust: propiedad de todas las empresas.

poder único y absoluto

Consultar *Kondt*
Lindenberg
Sayous
Steller
Stillich
Warschauer
Weber

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, págs. 319-320. (Ed.)

C U A D E R N O

“β”

(“BETA”)

I N D I C E

Cuaderno β. Págs. 1 a 106 (108)

1. Dietzel, Schumpeter, Vogelstein (algunas palabras).
 2. — — —
 - 3-16. Extractos de *Die Bank*, 3-16; 92-103.
 17. Estadística de valores...
 - 18-30. Schilder. Tomo I de *Tendencias del desarrollo de la economía mundial*.
 - 31-33. Plenge. Marx y Hegel*.
 - 34-36. Gerhard Hildebrand. *Las conmociones, etc.*
 - 37-39. P. TAFEL. *Los trusts norteamericanos, etc.*
- × 40. Nota sobre K. Kautsky versus el imperialismo
- 41-62. E. Agahd. *Los grandes bancos y el mercado mundial*.
 62. Ballod. Estadística.
 63. Otto. Los bancos alemanes de ultramar.
 - 63-65. Diouritch. La expansión de los bancos alemanes en el extranjero.
 66. Kaufmann. Los bancos franceses.
 66. Hegemann. Los bancos franceses.
 67. Hulftegger. *El banco de Inglaterra*.
 - Jaffé. Los bancos ingleses.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, en *Cuadernos filosóficos* (t. XLII): 1915-1916. Dr. Johann Plenge. “Marx y Hegel.” (Ed.)

- Mehrens. Los bancos franceses.
 Wallich. Concentración de bancos alemanes.
 68-69. Zollinger (balance internacional) y Neymarck.
 70-74. Taylor (*La dirección de empresas.*)
 74-75. Seubert. *El sistema Taylor en la práctica.*
 76-77. Gilbrecht. *Estudio del movimiento.*
 ||| 78-90. Jeidels. *Relaciones entre los grandes bancos y la industria.*
 91. Stillich y *La economía mundial* (Halle). Una nota.
 92-103. La revista *Die Bank* examinada íntegramente, EXCEPTO 1908 y 1915.

× NB 103 notas
 NB ((sobre el capital financiero en general))

104. Tschierschky.
 105-106 + 0 circulación + 108. (NB) HEYMANN

× 0 CIRCULACIÓN
 NB sobre el problema del imperialismo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS: 1. 10. 16. 17. 40. 91. 98 (francesa).

DIETZEL, SCHUMPETER, VOGELSTEIN

Biblioteca Cantonal de Zurich.

Dr. Heinrich Dietzel. *La economía mundial y la economía nacional.* Dresde, 1900. (= *Jahrbuch der Gehe-Stiftung.* t. V.)
 ((Nada interesante. El análisis revela sólo la polémica
 contra la autarquía EN FAVOR de la economía mundial.))
 Nil. ("Nacionalización")

DR. JOSEPH SCHUMPETER. *Teoría del desarrollo económico,* Leipzig 1912.

((También nil. Título engañoso. El análisis revela algo así como charlatanería "sociológica". Es posible que lo consulte otra vez, pero en cuanto al tema del desarrollo nil.))

THEODOR VOGELSTEIN. *Formas de organización de las industrias siderúrgica y textil en Inglaterra y Norteamérica.* Leipzig, 1910.

Este es el PRIMER tomo, en el que predomina la parte histórica, poco interesante, y una enumeración de hechos.

Ver pequeños extractos de Vogelstein en otro cuaderno*.

Frank. *Los cambios en la agricultura de Wurtemberg.* Tesis, 1902.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía:

- ? Johann Huber. "Participación de los obreros en el capital y en la administración de cooperativas británicas de producción." 1912, Stuttgart. (Núm. 4 de *Estudios de la economía de Basilea.*)
 Goetz Brifs. "El cártel del alcohol." Karlsruhe, 1912. (Núm. 7 de *Estudios económicos de la Escuela Superior de Baden.*)
 Kurt Goldschmidt. *La concentración en la industria hullera alemana.* Karlsruhe, 1912.
 Julius Wolf. *La economía nacional del presente y el futuro.* Leipzig, 1912. Nil.
 I. Levin. *La situación actual de los bancos comerciales anónimos de Rusia (1900-1910).* Friburgo en Brisgovia, 1912. (Tesis.)
 K. Dove. *Geografía económica.* Leipzig, 1911.
 ("Del ámbito de la naturaleza y del mundo espiritual".)
 " " *Geografía económica de las colonias alemanas.* 1902.
 Kurt Schwabe. *En el país alemán de los diamantes.* Berlín, 1910. (África del Sur y la economía colonial alemana.)
 Rud. Lenz. *La influencia de los sindicatos y de los trusts en el mercado del cobre.* Berlín, 1910.
 Leon Barety. "La concentración de los bancos provinciales en Francia." París, 1910. (Artículos aparecidos en los ANALES DES SCIENCES POLITIQUES.)

* Véase el presente tomo, págs. 56-58. (Ed.)

Gustav Ruhland. Artículos escogidos. 1910 (ed. de la Unión de agricultores. ¡¡Contra la plutocracia en Alemania!!).

A. G. Raunig. Equilibrio entre la agricultura y la industria. Viena, 1910.

Dr. Walter Kundt. *El futuro de nuestro comercio de ultramar.* Berlín, 1904. Nil. Charlatanería.

EXTRACTOS DE DIE BANK

DIE BANK. *Revista mensual de problemas financieros y bancarios.* (Editor: Alfred Lansburgh), 1914, 2º (semestre), pág. 1042.

Importación y exportación en millones de libras esterlinas, según datos del Departamento de Comercio. (Londres)

	(Primer) SEMESTRE					
	(*7 meses 1/I-1/VIII)	Importación			Exportación	
	1912	1913	1914	1912	1913	1914
Inglaterra	296,1	319,7	375,9	225,3	257,1	255,4
Alemania	260,6	267,0	269,3	205,4	243,1	249,2
Estados Unidos*	215,3	212,2	237,7	255,6	271,8	245,7
Francia*	192,2	196,4	198,6	149,0	156,4	153,8

los bancos
y el correo

(Ibidem, pág. 713.) Nota "Los bancos y el correo". Los límites entre los bancos y la cajas de ahorro "se van borrando cada vez más". De ahí las QUEJAS de los bancos. La Cámara de Comercio de Erfurt habla en favor de los bancos y contra la "reciente intervención del correo en la circulación monetaria" (mediante la "emisión de cartas de crédito postales"). La Redacción señala que las cartas de crédito postales circulan sólo dentro del Imperio alemán, en tanto que las bancarias sirven en su mayor parte a las personas que viajan al extranjero, y que "en definitiva la gente vive no sólo gracias a los bancos" (714).

(¡¡¡este "no sólo"
es magnífico!!!

* Los datos de los países marcados con un asterisco corresponden a enero-julio; los demás, a enero-junio. (Ed.)

En el artículo *Reflexiones acerca del préstamo de mil millones*, pág. 932: "El que suscribe un préstamo posee fondos disponibles, aunque en su mayor parte no en dinero efectivo, sino como cuenta corriente en un banco o como depósito en una caja de ahorros, sociedad, etc. En Alemania estas instituciones controlan, en cifras redondas, 35.000 millones de marcos en valores realizables de ese tipo; sus poseedores pueden disponer inmediatamente de alrededor de la mitad de ellos, y de la otra mitad previo aviso, casi siempre de un mes" (933).

Se trata de la *trasferencia* de bienes de cuentas privadas a la cuenta del Estado (y viceversa, en los pagos a proveedores, etc.).

Todas las instituciones de crédito disponen de no "más de 500 millones de marcos", sobre la base del "total que poseen en efectivo y de los depósitos en el Banco del Estado" (933).

En 1871 Francia pagó 5.000 millones, de modo tal que 742,3 millones se pagaron en oro, plata y billetes de banco, y el resto (4.248,3 millones) en *letras de cambio*. (Francia se recobró con tanta rapidez entre 1870/71 porque no tocó su moneda ni emitió una cantidad excesiva de "billetes en descubierto".)

pág. 903 y sigs.: "EL DESPLAZAMIENTO DE LONDRES COMO CÁMARA DE COMPENSACIÓN MUNDIAL" de Alfred Lansburgh.

Excelente artículo que aclara las causas del poderío de Inglaterra. La causa principal: "supremacía absoluta del comercio y la circulación monetaria ingleses sobre el comercio de todos los demás países" (909). Sobre pasa al comercio alemán, "en cifras redondas, en un 50 por ciento" (ibídem). ¡¡Además está el comercio con las colonias!!

"INGLATERRA CONTROLA LAS TRES CUARTAS PARTES DEL COMERCIO MUNDIAL" (910). NB

"Esto significa que las tres cuartas partes de todos los pagos internacionales pasan directa o indirectamente a través de Inglaterra" (910).

"Las cuentas en libras esterlinas" "predominan" también en Japón, China, Chile, Perú, sur de Persia, "la mayor parte de Turquía" (910). "El conocimiento del inglés está difundido en los círculos comerciales" (910).

Por otra parte, Inglaterra *financia* el comercio del mundo entero (el interés más bajo; el patrón oro más estable; 1 libra esterlina = 7 1/3 gramos de oro, etc., etc.).

“Inmensos” recursos monetarios de Inglaterra, sus 60 bancos coloniales (911), etc., etc.

La máxima de un director de banco (el Banco de Brasil), *Kämmerer* (alemán):

NB! (913) “Lo primero que es necesario para abrir un establecimiento bancario de ultramar es crédito, un banquero aceptante en Londres.”

Pág. 912, nota: “Sobre las dificultades con que tropiezan los bancos alemanes de ultramar para operar con letras de cambio en marcos en América del Sur, ver: Jaffé, *Los bancos ingleses*, 2ª edición, 98-101; *Frankfurter Zeitung*, 29. VIII. 1914; *Hamburger Nachrichten*, 15. IX. 1914” (omito otras citas).

“Ocurre que cada país que adopta el patrón oro y que posee, como sucede en casi todas partes, una gran cartera de letras de cambio inglesas en lugar de oro, no sólo subordina la mayor parte de sus pagos internacionales a la Cámara de Compensación de Londres, sino que con ello contribuye también de manera directa, a consolidar el poderío financiero mundial de Inglaterra. El hecho de poseer en forma permanente una gran cartera de letras de cambio inglesas significa, en la práctica, que el país dado pone a disposición de Londres considerables recursos, que Londres, por su parte, puede utilizar, y así lo hace, para financiar el comercio exterior de otros países, y de esta manera afianzar su propia moneda, así como su propia función de compensación. De ese modo, el valor de la libra esterlina oro permite a Inglaterra poner siempre al servicio de su sistema de créditos, además de sus grandes capitales, también varios miles de millones de marcos en moneda extranjera” (913-914).

Para despojar a Inglaterra de este papel, se requieren “enormes recursos financieros y una baja tasa de interés” (916). . . . “Y es preciso estar en condiciones, no sólo de destinar grandes sumas de dinero, sino también de garantizar la estabilidad absoluta de la moneda que debe remplazar a la inglesa, es decir, es preciso estar siempre dispuesto a pagar en oro”.

Por esta razón se aplica el término “utópico” al plan del National City Bank⁸ (Banca Morgan) o de los bancos suizos “que creen que basta un poco de buena voluntad para arrebatarse a Londres las cuentas de compensación internacional, o por lo menos, una gran parte de éstas. Ese objetivo, en verdad muy plausi-

ble, no podrá realizarse hasta que cualquier otro país pueda poner al servicio del comercio mundial el mismo volumen de créditos, idéntica combinación de ventajas comerciales, bancarias y de interés, así como una base de divisas tan firme como la que puso Inglaterra, antes del comienzo de la guerra, a disposición del comercio mundial” (920). . .

(1914, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE) “Pago de los gastos militares y sus fuentes”, artículo de *Alfred Lansburgh*.

Cita a Lloyd George (setiembre de 1914): “A mi juicio, los últimos cien millones de libras esterlinas pueden ganar esta guerra. Esta es mi opinión. Nuestros enemigos pueden conseguir, al igual que nosotros, los primeros 100 millones, pero, gracias a Dios, no los últimos 100 millones” (pág. 998).

Dice que Lloyd George está equivocado. Hay cuatro fuentes para cubrir los gastos militares: 1) reservas de “primer grado” = dinero en efectivo (Francia y Rusia tienen más que Alemania, pero Inglaterra menos. En este aspecto Alemania es más débil.) 2) Reservas de “segundo grado”: reclamaciones por deudas a corto plazo en el comercio mundial. (Inglaterra es mucho más fuerte: “Mientras Inglaterra es el *banquero* mundial y mantiene su dinero en estado de liquidez, Francia es el *financista* mundial e invierte su dinero”) (1.001). 3) Ingreso neto proveniente de la producción del país + 4) parte del ingreso bruto destinado a la depreciación (o acumulación). Y según el autor en este aspecto no somos más débiles.

Pero al respecto el autor tiene en cuenta las exportaciones que, aunque secretas (“ocultas”) no desaparecerán.

Nuestro bajo tipo de descuento (el de Alemania) muestra (!!!XII.1914!!!) —afirma— que las exportaciones son insuficientes, que no corresponden a “nuestros gastos en el extranjero” (1.103).

Ver pág. 1.112: “Sólo cuando las exportaciones sean suficientes para cubrir por completo las importaciones y NB los gastos de guerra en el exterior, la economía nacional se hallará efectivamente en pie de guerra”.

1914, I (mayo). "El banco con 300 millones", un artículo de A. Lansburgh.

La Discontogesellschaft absorbió a la *Schaffhausenscher Bankverein* y aumentó su *capital en acciones* a 300 millones de marcos (pág. 415)*.

"Con ello, por primera vez un banco alemán verdaderamente grande se ha convertido en víctima del proceso de concentración" (415).

El *Deutsche Bank* aumentó su capital a 250 millones de marcos. La Discontogesellschaft respondió con la "fusión" con la *Schaffhausenscher Bankverein*, y aumentó su capital a 300**.

"Este capital en acciones, de 300 millones de marcos, la convierte en la actualidad en el banco más poderoso de Alemania y del mundo entero" (422).

La "lucha por la hegemonía" que parecía resuelta en favor del *Deutsche Bank* ahora se renueva:

NB "Otros bancos seguirán el mismo camino [...], y los trescientos hombres que hoy gobiernan económicamente a Alemania quedarán reducidos gradualmente a 50, 25 o aun menos. No se puede esperar que este novísimo movimiento hacia la concentración quede circunscrito a los bancos. Las estrechas relaciones existentes entre diferentes bancos conducen naturalmente a la unión de los sindicatos industriales que estos bancos favorecen. Los sindicatos y las fluctuaciones de la situación conducirán a nuevas uniones, y un buen día nos despertaremos y ante nuestros ojos asombrados no habrá más que trusts, y nos hallaremos ante la necesidad de remplazar los monopolios privados por monopolios del Estado. Sin embargo, en realidad, no tenemos nada que reprocharnos, a no ser el haber permitido que las cosas siguieran su curso, levemente acelerado por el manejo de las acciones (426)*** (Fin del artículo.)

"SOCIEDADES HIJAS", artículo de Ludwig Eschwege, págs. 544 y sigs. (mayo de 1914).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 334. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.* (Ed.)

*** *Idem*, págs. 334-335. (Ed.)

A principios de 1912 (cediendo a la presión del Banco del Estado) los *grandes bancos* introdujeron un nuevo tipo de balance. Pero miles de *sociedades anónimas* continúan publicando breves ("knappe") balances, sin salirse de los límites que exige la ley, ¡¡¡como si la brevedad del balance fuese una garantía contra la especulación!!! Pero en los hechos:

"En realidad, con ello ["con la brevedad de los balances"] sólo se logra que unas cuantas personas mejor informadas puedan enriquecerse *a costa de la masa de accionistas*, sobre todo si a la brevedad se une un sutil sistema de distribución en rubros, a fin de que importantes datos sean invisibles para el accionista común. Esto da a los directores y a sus buenos amigos una doble ventaja: como son los únicos poseedores de toda la información, pueden beneficiarse con un aumento en los dividendos, en situaciones favorables, y en situaciones desfavorables eluden las posibles pérdidas mediante una oportuna venta de sus acciones.

"Así, por ejemplo, la *Aktiengesellschaft für Federstahlindustrie de Cassel* era considerada hace unos años como una de las empresas más lucrativas de Alemania. A consecuencia de la mala administración, los dividendos descendieron en pocos años del 15 por ciento a cero. Se supo que el directorio, sin consultar a los accionistas, había otorgado un préstamo de 6 millones de marcos a una de sus 'sociedades hijas', la *Hassia*, cuyo capital nominal era únicamente de algunos cientos de miles de marcos. Este compromiso, casi tres veces superior al capital de la 'sociedad madre', nunca figuró en sus balances; dicha omisión era enteramente legal, y pudo mantenerse oculta durante dos años enteros, porque no se violaba ningún artículo de la legislación comercial. El presidente del Consejo de Administración, quien como director responsable había firmado los balances falsos, era, y aún lo es, presidente de la Cámara de Comercio de Cassel. Los accionistas sólo se enteraron del préstamo a la sociedad *Hassia* mucho tiempo después, cuando quedó demostrado que había sido un error, y cuando las acciones de la *Federstahl* descendieron cerca de un

¡buen ejemplo!

!!!

NB 100 por ciento, porque los que estaban en el secreto comenzaron a deshacerse de ellas. Sólo entonces, mediante el cambio del método de confeccionar los balances, se puso en evidencia el rubro en cuestión. Este ejemplo típico de escamoteo en los balances, muy común en las sociedades anónimas, explica por qué sus directores emprenden negocios arriesgados con mucha mayor facilidad que los hombres de negocio particulares. La técnica moderna de confección de balances, no sólo hace posible ocultar al accionista común las operaciones dudosas, sino que también permite a las personas más comprometidas evitar las consecuencias de la infructuosa especulación, vendiendo a tiempo sus acciones, mientras que el hombre de negocios particular arriesga su pellejo en todo lo que hace" (545).

"Los balances de muchas sociedades anónimas nos hacen acordar a los palimpsestos (pergaminos) de la Edad Media, en los que había que borrar primero la inscripción visible para descubrir debajo otra inscripción, que revelaba el contenido real del documento" (545)...

Pergamino del cual era borrada la inscripción primitiva y entonces sobre lo borrado se hacía una nueva.

... "El procedimiento más sencillo, y por ello el más común para hacer indescifrable un balance, es dividir una empresa única en varias partes, creando 'sociedades hijas', o aneándoselas. Las ventajas de este sistema, para fines diversos —legales e ilegales—, son tan evidentes, que hoy son una verdadera excepción las grandes sociedades que no lo han adoptado."* (545-546.)

Esto asegura "cierta impenetrabilidad" de sus operaciones (ibídem)...

Un ejemplo destacado es el de la *Allgemeine Elektrizitäts Gesellschaft* (con miles de millones de marcos en sociedades hijas)...

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 348-349. (Ed.)

(Ver 1908. Núm. 8: "El sistema Rathenau", *Die Bank* y los métodos de la AEG.

((... Los impuestos son mayores, pues éstas (las sociedades hijas) pagan impuestos especiales; por otra parte, los beneficios son más elevados, ¡y se asegura el secreto!!...))

Cursiva del autor: "Las sociedades hijas constituyen un medio ideal, para elaborar balances objetivamente falsos, sin contravenir las prescripciones del código de comercio" (549).

"... El factor decisivo es que el sistema moderno de división de los balances en rubros hace posible el ocultamiento" (ibídem)...

Otro ejemplo:

"En su balance, la Obershlesische Eisenindustrie Aktiengesellschaft (págs. 550-551) tiene "participaciones" = 5,2 millones de marcos.

¿Qué participaciones? El autor averiguó en forma privada: el 60 por ciento son acciones de la Gleiwitzer Steinkohlengruben.

(¡y esta sociedad tiene deudas de 20 millones de marcos!!)

((Fin))

Ibídem, pág. 340 (abril). (Los grandes bancos berlineses, 28.II.1914.)

Balances de los grandes bancos BERLINESES.

8 bancos (Deutsche Bank, Discontogesellschaft, Dresdner Bank, Darmstädter Bank, Schaaffhausenscher Bankverein, Nationalbank für Deutschland, Commerzbank, un Disconto-Bank + Mitteldeutsche Kreditbank).

Millones de marcos

capital en acciones = 1.140,0 mill.	Reservas	= 350,82
letras de cambio, etc. = 1.956,16	Participaciones	
Deudores = 3.036,63	en consorcios	= 278,29
Σ balances = 8.103,71	Participaciones a largo plazo	= 286,81

Cajas de ahorro (1910) (incluyendo las cajas de ahorro postales)* (pág. 446).

	Millones de marcos		Millones de marcos
Alemania	16.780	Dinamarca	603
Austria	5.333	Luxemburgo	49
Hungría	1.876	Suecia	961
Italia	3.378	Noruega	570
Francia	4.488	España	340
Gran Bretaña	4.518	Rumania	50
Rusia	3.019	Bulgaria	36
Finlandia	190	EE. UU.	17.087
Suiza	1.272	Australia	1.213
Holanda	464	Nueva Zelanda	319
Bélgica	830	Japón	662

Pág. 496: Crítica de la "estadística de emisiones": la mayor parte de esta estadística (en *Frankfurter Zeitung* y *Der Deutsche Oekonomist* son mayormente estimaciones) es muy imprecisa, da el máximo, pero no la situación real. La emisión de acciones puede ser la transferencia de

una deuda en una forma DIFERENTE.

Véase Dr. Hermann Kleiner, *La estadística de las emisiones en Alemania*, Berlín, 1914, y M. Marx (TESIS). *La Estadística de las emisiones en Alemania y algunos países extranjeros*. Altemburgo, 1913.

1914, 1, pág. 316 (artículo de Lansburgh). *La Bolsa versus los bancos*:

NB "... Hace ya tiempo que la Bolsa ha dejado de ser el instrumento indispensable de circulación que era antes, cuando los bancos no estaban todavía en condiciones de colocar la mayor parte de las nuevas emisiones entre sus clientes."**

(Marzo de 1914) págs. 298-299 "NUEVA ERA DE CONCENTRACIÓN" (en las operaciones bancarias) relacionada con el empeoramiento de la situación, etc.

* Todas las cifras se refieren al año 1910, excepto las de Suiza (1908) y las de Hungría y Francia (1909). (Ed.)

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 337. (Ed.)

("El Bergisch-Märkische Bank, esta empresa renana con 80 millones, con sus 35 sucursales, en breve se fundirá con el Deutsche Bank": 298.)

"Aunque la fusión no siempre fortalece, sin embargo oculta al exterior muchas debilidades y lacras" (299): acerca del significado de las fusiones...

pág. 94. "Estadística de las convocatorias de acreedores"⁹: su significación para una apreciación de la coyuntura.

(De los *Resúmenes estadísticos trimestrales del Imperio Alemán*) en particular los "quebrantos económicos" más serios, es decir, los casos en que por falta de activo, NB la liquidación no podía iniciarse en absoluto o bien debía ser suspendida" (pág. 94).

[Véase el cuadro en la pág. siguiente. (Ed.)]

El número de grandes ciudades durante este período ha aumentado de 28 a 48 (y su población aun más); sin embargo, el porcentaje de quiebras muy graves (consumadas a causa de la falta de activo) era antes inferior al término medio, pero ahora es superior.

pág. 1 (enero de 1914), de un artículo ("Causas de las crisis") de Lansburgh: (NB: Coyuntura.)

"Desde hace cerca de un año la coyuntura alemana empeora visiblemente." ergo desde 1913

"El período que atravesamos revela muchos de los rasgos característicos, aunque no todos, de la crisis 1914 crisis..."

"La causa más funesta de las crisis es... el progreso..." (11)

¿Contrameditadas? "Más eficaz (que el cartel) es el trust, que elimina concientemente todo invento y perfeccionamiento, o los compra, como hicieron, por ejemplo las grandes fábricas alemanas de vidrio con la patente de Owens para la fabricación de botellas; dichas fábricas se unieron en una especie de trust especial para comprar lo que consideraban una invención sumamente peligrosa" (15)*.

NB
¡¡buen ejemplo!!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 397. (Ed.)

Agregado por mí según Riesser	Total de quiebras en el Imperio Alemán						Número de quiebras en las grandes ciudades consumadas						
	declaradas			consumadas			declaradas			consumadas			
	Total	de ese total,	%	Total	por falta de activo	%	Total	de ese total,	%	Total	por falta de activo	%	
Comienzo del auge	1895	7.111	680	9,6	6.362	395	6,2	1.823	243	13,3	1.724	104	6,0
Conyuntura favorable	1897	6.997	639	9,1	6.077	381	6,3	1.777	251	14,1	1.466	92	6,3
	1899	7.742		8,8									
Crisis	1901	10.569		10,9									
	1903	9.627		15,1									
	1905	9.357		17,6									
Reanimación	1907	9.855		17,8									
	1908	11.571		19,0									
Crisis norteamericana	1909	11.005		21,6									
	1910	10.783		22,2									
	1911	11.031	2.351	21,3	8.092	682	8,4	3.603	1.238	34,3	2.325	230	9,5
"Prosperidad" ¹⁾	1912	12.094	2.885	23,9	8.356	784	9,4	4.060	1.563	38,5	2.395	241	10,1

¹⁾ *Die Bank*, 1914, pág. 5 (I. 1914).

"EL TRUST DEL TRASPORTE", nota en *Die Bank*, 1914, 1, pág. 89.

Se espera la formación (tal vez en un futuro próximo) de un "trust del transporte" en Berlín, o sea, de una comunidad de intereses entre las tres empresas berlinesas de transporte: los ferrocarriles eléctricos urbanos, la compañía de tranvías y la de ómnibus. Sabíamos que este propósito existía desde que se hizo del dominio público que la mayoría de las acciones de la compañía de ómnibus había sido adquirida por las otras dos empresas de transporte... Podemos dar crédito a quienes persiguen este propósito, cuando afirman que al unificar los servicios de transporte, lograrán realizar economías, parte de las cuales, con el tiempo, beneficiarán al público. Pero el asunto se complica porque detrás de ese trust del transporte en formación están los bancos que, si lo quieren, pueden subordinar los medios de transporte que ellos monopolizan a los intereses de su negocio en terrenos. Para convencerse de lo justificado de esta suposición basta recordar que los intereses del gran banco que alentó la formación de la compañía del ferrocarril eléctrico urbano se hallaban ya mezclados en ella cuando se constituyó esta compañía. Es decir: los intereses de esta empresa de transporte se entrelazaban con los intereses del comercio de terrenos y de este modo se creó una premisa fundamental para fundar la compañía de transporte. El fondo del asunto es que la línea del Este de dicho ferrocarril debía pasar por terrenos que ese banco vendió con un enorme beneficio para sí y para algunas personas que intervinieron en el negocio de terrenos de la estación ferroviaria de Schönhauser-Alee, cuando se confirmó la construcción de la línea... * Es de público conocimiento que la habilitación de terrenos, y con ello el aumento en los precios, se alcanza del mejor modo por medio de nuevas vías de transporte."

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 357. (Ed.)

¡buen ejemplo!

||

NB

||

(Sigue otro ejemplo: no menos de 11 líneas conducen ya a la zona de Tempelhof. Son muchas, ¿verdad? Causa: ¡¡¡allí viven muchos directores y miembros de los consejos de administración!!! pág. 90...) "El monopolio del transporte implica el monopolio de la población..."

NB

"La comedia del petróleo." *Die Bank*, 1913, núm. 4 (pág. 388). Excelente nota, que revela la *esencia* de la lucha por el monopolio del petróleo en Alemania.

NB:
la lucha del
Deutsche
Bank y la
Standard
Oil Com-
pany¹⁰

Antes de 1907. "Hasta 1907 el consorcio petrolero del Deutsche Bank se hallaba en agudo conflicto con la Standard Oil Company." (389). El resultado estaba claro: la derrota del Deutsche Bank. En 1907 sólo le quedaban dos caminos: liquidar sus "intereses petroleros" y perder millones, o someterse. Escogió el segundo camino, y concertó un acuerdo con la Standard Oil Company ("no muy ventajoso" para el Deutsche Bank). El Deutsche Bank se comprometía "a no intentar nada que perjudicase los intereses norteamericanos", pero... el acuerdo dejaría de regir en caso de que una ley estableciese el monopolio alemán del petróleo.

Y entonces el *señor von Gwinner* (un director del Deutsche Bank), por mediación de su SECRETARIO (privado) (Stauss) (*Die Bank*, 1912, 2, pág. 1034) lanza una campaña ¡¡en favor del monopolio estatal del petróleo!! Toda la maquinaria del gran banco se puso en movimiento..., pero había un obstáculo inesperado. El gobierno (aunque ya había elaborado y presentado un proyecto al Parlamento) temió que, sin la Standard Oil Company, ALEMANIA NO PUDIERA OBTENER PETRÓLEO.

Ver 1913, pág. 736 y sigs.

El proyecto de ley sobre preparativos de guerra (3.VII.1913) los sacó del apuro: la cuestión debió ser diferida. La Standard Oil Company GANÓ, pues (por el momento), el monopolio no fue creado*.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 370. (Ed.)

La lucha del *Deutsche Bank* y de ALEMANIA
contra la STANDARD OIL COMPANY.

NB

Die Bank, 1913, núm. 8 (agosto).

Alfred LANSBURGH. "Cinco años de actividad de los bancos alemanes."

CRECIMIENTO DE LA CONCENTRACIÓN:

DEPÓSITOS (de todos los bancos con capital en acciones > 1 millón de marcos)

1907-8	— 6.988 millones de marcos
1912-3	— 9.806
	+ 2,8 mil millones + 40 %
	{ 9 grandes bancos berlineses
	{ 48 bancos con > 10 millones de marcos de capital
	57
	+ 115 bancos con > 1 millón de marcos de capital

Los depósitos de los 57 grandes bancos aumentaron en 2,75 mil millones de marcos

Aumento en 5 años (millones de marcos)

	depósitos	capital en acciones	reservas
Todos los bancos con > 1 millón de capital	+ 2.818	+ 390	+ 148
57 bancos con > 10 millones de capital	+ 2.750	+ 435	+ 153

{ Los bancos pequeños muestran una disminución absoluta: }
fusiones, etc.

PORCENTAJE DEL TOTAL DE LOS DEPÓSITOS (pág. 728)

	Grandes bancos berlineses (9)	Otros bancos con > 10 millones de marcos (48)	Bancos con 1-10 millones de marcos (115)	Bancos con capital < 1 millón de marcos	
1907/8	47	32,5	16,5	4	100
1910/11	49	33	14,5	3½	100
1912/13	49	36	12	3	100*

NB

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 329. (Ed.)

1913, núm. 7, 628 y sigs.

“EL ESTADO Y LOS EMPRÉSTITOS EXTRANJEROS” (de Alfred Lansburgh).

¿Prohibió el gobierno alemán los empréstitos extranjeros? ¿Qué empuja a los bancos hacia esa política? El hecho de que ya están “EMPANTANADOS” (México, China, Turquía, etc., amenazan con ir a la bancarrota).

¿Qué indujo a los bancos a otorgar empréstitos a esos Estados en primer lugar? ¡El lucro!

NB
impor-
tante



... “No hay en el país un solo negocio de este tipo que proporcione beneficios ni siquiera aproximadamente parecidos a los que se obtienen con la emisión de empréstitos extranjeros” (630)...*

¡¡a propósito del problema del imperia-
lismo!!

diferencia hasta del 7-8 por ciento entre la cotización suscrita y la cotización bancaria; diferentes condiciones, por ejemplo, un depósito: interés por semestre como “garantía”, etc., etc.

Luego la “alta política” (Francia y Alemania especialmente: otorgan empréstitos a fin de ganarse aliados, etc.)

bien dicho || La dependencia de Francia respecto de Rusia (“un uno por ciento de baja de los valores rusos cuesta a Francia 100 millones. La simple amenaza de Rusia de suspender el pago de intereses significa para su principal acreedor más que la pérdida de un cuerpo de ejército” — pág. 633).

bien dicho || Con tales empréstitos no se sabe “quién es el que baila y quién es el que toca”, ibídem.

México (pág. 628) violó más de una vez sus compromisos (sin llegar a la quiebra total); pero le conceden empréstitos ¡¡pues de otro modo, lo que amenaza es peor!!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 354. (Ed.)

“RIVALIDAD A CAUSA DE LOS EMPRÉSTITOS EXTRANJEROS” (1913, núm. 10, pág. 124 y sigs. Nota de la Redacción).

“En el mercado internacional de capitales se está representando últimamente una comedia digna de la pluma de Aristófanes. Numerosos países extranjeros, desde España hasta los Estados balcánicos, desde Rusia hasta la Argentina, Brasil y China entran, abierta o encubiertamente, en el gran mercado monetario con exigencias, a veces muy insistentes, de préstamos. Los mercados monetarios no se hallan en la actualidad en una situación muy brillante, y las perspectivas políticas no son halagüeñas. Pero ningún mercado monetario se atreve a negar un empréstito por miedo a que su vecino pueda anticipársele, acceda a otorgar un préstamo y, de ese modo, se asegure algunos servicios recíprocos. En estas transacciones internacionales el acreedor casi siempre se ingenia para asegurarse un beneficio extra: una cláusula favorable en un tratado comercial, una base de aprovisionamiento de carbón, un contrato para la construcción de un puerto, una concesión provechosa o un pedido de armas...” (1.025)*

“bene-
ficios”

NB

los “beneficios” del imperialismo: importante al examinar el problema de los monopolios y del capital financiero

1913, agosto, pág. 811, nota sobre “Las cajas de ahorro y los bancos...”

... “Nuestras Cámaras de Comercio siguen preocupadas por la aguda competencia que ha estallado desde hace varios años entre las cajas de ahorro y los bancos, debido a que cada una de estas dos instituciones de tipo tan diferente se esfuerzan por ir más allá de su propio campo de actividad y por penetrar en el de la otra.” La Cámara de Comercio de *Bochum*, por ejemplo, exige que se adopten medidas contra las cajas de ahorro, entre

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 364. (Ed.)

ellas que se les prohíba el descuento de letras, el manejo de cuentas corrientes, etc. (pero que se les permitan "safes", cheques y endosos)*.

El mismo tema: *La actividad bancaria de las cajas de ahorro* (pág. 1.022 y sigs.).

!!
quieren
volver
"atrás",
al pequeño
capitalis-
mo (y no
hacia el so-
cialismo)

Las cajas de ahorro se convierten en instituciones para los ricos: en Prusia, en 1909, de 10,3 mil millones de marcos en depósitos, 4,78 mil millones = 46 1/3 por ciento se componían de depósitos > 3.000 marcos (15 por ciento de los depósitos > 10.000 marcos). Con frecuencia los ricos tienen > 1 libreta. Las cajas de ahorro realizan operaciones arriesgadas (con letras de cambio, hipotecas, etc.), bajo el acicate de la competencia (¡¡hay que pagar entre el 4 y 4¼ por ciento!!) Existe el propósito de "prohibir" esto...

Artículo "El pantano" (de L. Eschwege) (1913, pág. 952 y sigs.) sobre las estafas de los especuladores con terrenos (venta de lotes a precios exorbitantes, quiebras de las empresas de construcción, ruina de los obreros que no perciben sus salarios, etc., etc.). Tentativas de Haberland, jefe de la banda, de monopolizar las "oficinas de información", es decir, monopolizar todo el trabajo de construcción. Las palabras finales son típicas.

¡ja, ja!

"Por desgracia el curso inevitable de la civilización moderna conduce, por lo visto, a que las fuerzas productivas de la economía caigan cada vez más en manos de individuos poderosos que las utilizan de modo monopolista. La libertad económica, garantizada por la Constitución alemana, se ha convertido en muchas esferas de la vida económica en una frase vacía. En tales condiciones la burocracia incorruptible, ciente de su responsabilidad, es la roca de granito que puede salvar el bien público de los embates de la avaricia. Pero si esta roca se desmoronara, ni la libertad política más amplia nos puede salvar de convertirnos en

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 337. (Ed.)

una nación de hombres sin libertad*, en cuyo caso incluso la monarquía tendría una significación puramente decorativa" (pág. 962). ||| ¿¿¿sólo "ten-dría"???

NB

El autor tiene un libro titulado *Problemas de la tierra y las hipotecas*, 1913 (2 tomos).

NB

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

PEugen Schwiedland. *La influencia del mundo exterior en la economía* (1913) (1 corona). Uno de sus capítulos: "Las colonias y la alianza entre Estados".

Guía colonial de von der Heydt (Edición: F. Mensch y J. Hellmann) 1913 (7mo. año) (16 marcos). Datos (financieros) sobre todos los bancos y sociedades anónimas de las colonias.

PEopold Joseph. *La evolución de los bancos alemanes*, Londres, 1913. ¿Tal vez una reproducción de Riesser? ¿O no?

Erh. Hübener. *La industria siderúrgica alemana*, 1913 (5,60 marcos) (tomo 14 de la Biblioteca de la Escuela Superior de Comercio).

Paul Hausmeister. *La gran empresa y los monopolios en las operaciones bancarias alemanas* (1912) (2 marcos).

Arthur Raffalovich. *El mercado monetario*, 1911-1912, París, tomo 22, 1912-1913.

Compass. Año 46º. 1913 (Anuario financiero austriaco; en el tomo II estadística internacional). Publicado por R. Hanel.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 358. (Ed.)

ESTADÍSTICA DE VALORES

"Estadística internacional de valores y de su emisión", por el Dr. Zimmermann, BANK-ARCHIV. 1912, I-VII.

Estadística de "valores trasferibles" de acuerdo con las publicaciones del Instituto Internacional de Estadística (Alfred Neymarck).

En francos (miles de millones de francos).

I. I. 1897 - 446,3 mil millones

	1/I 1897	1/I 1901	1/I 1907	(pág. 302)
1897 -				(Valores realmente EXISTENTES)
INEXACTO				
(pág. 301)				
1901 -				
corre-				
gido				
Gran Bretaña	182,6	215	125-130	
Holanda	13,6	15		
Bélgica	6,1	8		
Alemania	92,0	80	60-75	
Austria-Hungría	24,5	30	20-22	
Italia	17,5	17	10-12	
Rumania	1,2	1,5		
Noruega	0,7	1,0		
Dinamarca	2,7	2,2		
Francia	80,0	135	95-100	
Rusia	25,4	35	20-25	
España	—	10		
Suiza	—	8		
Suecia, etc.	—	5		
	$\Sigma = 446,3$	$\Sigma = 562,7$		

Estados Unidos de Norteamérica	110-115
Japón	5
Otros países	30-35

Miles de millones:

1897-446,3
1899-460
1901-562,7 (342,4)
1907-732 (475-514)
1911-815 (570-600)¹¹

Las cifras entre paréntesis = al intento de deducir las duplicaciones y repeticiones (aproximadamente 2/3 de la cifra anterior) (pág. 301) ("valores realmente existentes en el comercio o en poder de algunos Estados").

Ver pág. 68 de este CUADERNO*.

	TOTALES por quinquenios completos	(pág. 317) Emisiones en miles de millones de francos
Neymarck, t. XIX fascículo II, pág. 206	1871/5	45,0
	1876/80	31,1
	1881/85	24,1
	1886/90	40,4
	1891/5	40,4
	1896/900	60,0
	1901/5	83,7
	1906/1910	114,1***

véanse aquí las
págs. 68-69**

GRUNZEL. BALANCE DEL COMERCIO, DE LOS PAGOS
Y DE LA ECONOMÍA

Prof. Dr. Joseph GRUNZEL. BALANCE DEL COMERCIO, DE LOS PAGOS
Y DE LA ECONOMÍA. Viena, 1914.

NB págs. 26-29: Breve recopilación de datos (la mayoría general
mente conocidos) acerca de la exportación de capitales, etc.
Capital extranjero.

en Austria-Hungría: 9.809 millones de coronas (de ellos, 4.653 de capital
alemán y 3.270 francés).

Argentina	9.000 millones de marcos
China	3.737 millones de marcos (deuda pública: en los ferrocarriles > 50 millones de LIBRAS ESTERLINAS, en los bancos, 34)
Japón	1.765 millones de yens (esta es una deuda pública; en las empresas, 33 mill. de yens)
Canadá	1.750 millones de dólares (de ellos, 1.050 de capital inglés y 500 norteamericano)
México	1.000 millones de dólares de capital norteamericano + 700, inglés.

* Véase el presente tomo, págs. 133-134. (Ed.)

** Idem, págs. 133-136. (Ed.)

*** Véase V. I. Lenin, ob. cit., t. XXIII, pág. 359. (Ed.)

SCHILDER. PRIMER TOMO DE TENDENCIAS EN EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

Dr. Sigmund Schilder. *Tendencias en el desarrollo de la economía mundial*, tomo I, Berlín, 1912 (Tomo I: *Influencias planificadas?! en la economía mundial*).

El título es demasiado amplio, el subtítulo sencillamente engañoso, pues el autor se ha especializado en política aduanera = ¡¡ahí tienen su influencia planificada!!

El autor es secretario de un museo de comercio.

pág. 4 — No está de acuerdo con Sombart (con su teoría de la disminución de la "cuota de exportación"). Dice que esta "cuota" *aumenta*.

pág. 6 — Aparente debilitamiento del proteccionismo ("síntomas de ello") 1910-1911.

pág. 6 — "Agitación causada por los altos precios" en Francia, en agosto y setiembre de 1911. *Fechas (NB)*: Viena, el 17 de setiembre de 1911.

27-28. También se desarrolla la agricultura (no sólo la industria), "incluso" ("sogar"*) (pág. 28, línea 8 desde abajo): "en los países industriales europeos". (¡Este "incluso" es una perla!)

(NB: modo de abordar el problema del equilibrio, a saber: ¿es suficiente "el poder adquisitivo agrícola mundial"? pág. 27.)

28-29. El desarrollo de las cooperativas agrícolas (incluso la India tiene 3.498 con 231.000 miembros, según *The Times* del 27 de julio de 1911).

Es particularmente rápido el desarrollo de la agricultura en *Estados Unidos*.

En el siglo xx puede esperarse lo mismo en *Rhodesia*.

30: Canadá, Sudán (egipcio), Mesopotamia.

31 — Los gobiernos desarrollan la agricultura en las colonias

* En alemán en el original. (Ed.)

"con el fin de conseguir compradores para los productos industriales". (En la India [hasta hace poco] y en Egipto, Inglaterra "obstaculiza" artificialmente, con esta finalidad, el desarrollo de la industria.)

35-36 — El temor a una escasez de productos agrícolas es infundado. Trópico y subtropico NB. FILIPINAS. De 74 millones de acres de tierra sólo se cultivan 3-5. (La población es de 27 habitantes por kilómetro cuadrado.)

38: "Se puede afirmar, aunque a algunos puede parecerles paradójico, que en un futuro más o menos próximo es más probable que el crecimiento de la población urbana e industrial se vea obstaculizado por la escasez de materias primas para la industria que por la escasez de alimentos."

NB

Escasez de *madera*: su precio se eleva constantemente; ídem los *cueros*; ídem las materias primas para la industria textil (39).

"Las asociaciones de fabricantes se esfuerzan por establecer un equilibrio entre la agricultura y la industria en toda la *economía mundial*; como ejemplo de ello podemos mencionar la Federación internacional de asociaciones de fabricantes de hilados de algodón en algunos de los más importantes países industriales, fundada en 1904, y la Federación europea de asociaciones de fabricantes de hilados de lino, fundada en 1910 a imagen de la anterior." (42)*

NB
¡fecha!

dentro de los Estados —acuerdo entre los cultivadores de *remolacha azucarera* y los fabricantes.

NB

La crisis agrícola, la baja de precios desde la década del 70 hasta la del 90 del siglo 19. ¿Provocada por la competencia norteamericana? + el empobrecimiento del agricultor en "EUROPA ORIENTAL" e India (véase Engels).

"Europa oriental"
(un concepto económico y político...)

(43-44) "Sólo gracias a las cooperativas agrícolas junto con mayores facilidades para la

¡bien dicho!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 381. (Ed.)

instrucción pública en el campo, la letra de la ley sobre la liberación de los campesinos se convirtió en un hecho real.”

47: El levantamiento campesino en Rumania en 1907 (durante la primavera) desempeñó un papel semejante al de la revolución de 1905-1907 en Rusia, en el mejoramiento de la situación de los campesinos.

NB

51: La “teoría de Henry George, de la nacionalización británica de la tierra” sólo en Nueva Zelandia (desde comienzos de la década del 90 del siglo 19) se ha aplicado “en la práctica” (la mayoría de la población está formada por familias de pequeños propietarios agrícolas)... En Australia, desde 1910, “un curso semejante”...

cárteles
1882-1912

63: El papel de los *cárteles* (el dumping y la lucha contra los países libremercantistas) “durante las últimas tres décadas aproximadamente”...

EL ARGUMENTO DE LOS PROTECCIONISTAS INGLESES. NB

[NB: Esto provocó la tendencia proteccionista en *Inglaterra, Bélgica y Holanda*: 67.]

66: La convención azucarera de BRUSELAS (5.III.1902; renovada el 28.VIII.1907) puso fin a la unificación de los subsidios a la exportación (para el azúcar) del gobierno y de los *cárteles*.

NB 72: El proteccionismo extremo se asemeja al libre comercio en que, al dificultar las ventas dentro del país (precios altos), estimula el comercio *exterior* (importación [α] de materias primas baratas, etc.) (venta [β] en el extranjero, pues su población se empobrece).

87 — No es cierto que los “tratados comerciales” hayan entrado en “quiebra”...

el autor, que escribe sobre problemas de política *aduanera*, ofrece un sinnúmero de detalles innecesarios y aburridos; los paso por alto

98 — Ejemplos de tratados comerciales: un país agrario necesita maquinaria barata (y sus clientes necesitan cereal barato):

la tarifa aduanera búlgara del 6-19 de marzo de 1911; tratado entre Austria y Alemania (1905) (productos químicos; índigo artificial, etc.).

(99) — concesiones mutuas (tratado comercial entre Alemania y Portugal, del 30 de noviembre de 1908), etc.

Subtítulo del capítulo IV, “Batallas aduaneras”:

118 — “Ejemplos de una considerable y positiva influencia de algunas batallas aduaneras específicas en el fomento del comercio internacional”... guerra ruso-alemana de 1893-1894, guerra franco-suiza de 1893-1895.

Los ejemplos de Suiza y España en 1906 (desde junio hasta el 1 de setiembre de 1906) (llegaron a la *reducción* de tarifas)

Austria con Rumania (1886-1894)
Austria con Servia (1906-1910)

Terminó en acuerdos : 1909 : 1910
--

127. { Las batallas aduaneras son cada vez más raras; ceden su puesto a las amenazas, negociaciones, etc.

145. El libre comercio en Inglaterra se ha basado *tanto* en su poderío *militar* (la armada) como en las colonias.

Es verdad que hasta la década del 60 imperaba en Inglaterra una actitud de indiferencia hacia la conservación y el aumento de las posesiones coloniales (en 1864, incluso *gratuitamente*, sin compensación política ni *económica*, Inglaterra cedió a Grecia las *Islas Jónicas*).

146 — 48: en la década del 80 Inglaterra intensificó la adquisición de colonias. ((Véase HOBSON.)) Aproximadamente 1/3 de las exportaciones totales de Inglaterra van a sus colonias; no es poco y NB: *esta* exportación es “particularmente lucrativa”.

NB (149) { a consecuencia de: (1) inversiones de *capital* en las colonias
(2) “CONVENIOS” (“convenios públicos”) (¡¡MUY importante!!)
(3) “Tarifas aduaneras preferenciales coloniales para los artículos británicos”: (en la mayoría de las colonias)

151: para la inversión de capitales es tan importante el poder estatal (concesiones, instituciones municipales y estatales, etc.) como la *confianza*: en este aspecto

(Entre los factores del "imperialismo")

NB { 151 ... "sirve a los ingleses (facilitando las inversiones) la leyenda, cuidadosamente cultivada por los círculos dirigentes del Imperio Británico y de la prensa británica, a pesar de Irlanda y de determinadas medidas en la India, Egipto, etc. — la leyenda de un *liberalismo* y *humanitarismo* especiales, supuestamente característicos del régimen inglés en todos los tiempos y en todas partes". (Escrito en 1912.)

154: También se hallan extendidas en las colonias inglesas las "tarifas aduaneras preferenciales intercoloniales".

((((NB: un paso hacia la unión aduanera de todo el imperio.)))
 ((Agregado por mí.))

Virtual protectorado de Inglaterra sobre *Portugal* y, en parte, sobre España (1901-1910)... NORUEGA (desde 1905)... *Siam* (década del 60 hasta 1904; en 1904 tratado con Francia; su protectorado *común*)...

"Más interesantes y quizá más significativos aun que los ejemplos citados hasta ahora [Egipto, Zanzibar...], donde los países tropicales o subtropicales semicivilizados, que después de etapas de transición relativamente breves, de aproximadamente varios decenios, se han convertido o se están convirtiendo, por lo visto, en verdaderas colonias inglesas, son varios otros casos. Estos son casos en que un país de civilización europea puede ser virtualmente, durante largo tiempo —décadas e incluso siglos— un protectorado británico sin que dicho país sea privado, al menos formalmente, de ninguno de los atributos externos de la plena soberanía.

"El ejemplo más conocido y destacado es el de *Portugal*. Desde la Guerra de Sucesión de España (1700-1714), Gran Bretaña ha utilizado casi continuamente su armada y a veces su ejército, para defender las posesiones europeas o de ultramar de Portugal frente a los ataques y a las reclamaciones de España, Francia, etc. Los conflictos entre Inglaterra, la protectora, y Portugal, el protegido, fueron accidentales, y en cierta medida querellas de familia [...] como por ejemplo el ultimátum británico del 11 de enero de 1890 contra los intentos de Portugal de esta-

blecer comunicaciones entre sus colonias de África occidental y oriental.

"En todo caso, sólo el apoyo inglés permite a Portugal mantener sus posesiones —las cuales, aunque no grandes, son sin embargo importantes para tan pequeño país— en la costa occidental de la India, en el sur de China (Macao) y en Timor, frente a la viva rivalidad política internacional en Asia meridional y Asia oriental. Al protectorado político inglés sobre Portugal se ha agregado incluso, en el África oriental portuguesa, una especie de unión aduanera con Sudáfrica inglesa..." (tratado del 18 de diciembre de 1901) ... "Y hasta ahora ha resultado muy ventajosa económicamente para el África oriental portuguesa. Es también para el África del sur británica, y por ello para Gran Bretaña, una valiosa conquista, tanto para el presente como para el futuro.

"Este virtual protectorado de Gran Bretaña sobre Portugal ha resultado sumamente beneficioso, a lo largo de sus más de 200 años de existencia, para el comercio y la navegación ingleses" (tratado con Portugal de 1703)...

"Sin embargo, desde que Gran Bretaña adoptó el libre comercio pacífico, puede ejercer por medio de la acción diplomática una influencia tal sobre las tarifas aduaneras portuguesas que apenas si lograrán alcanzar otros países, ni siquiera con el ofrecimiento de privilegios comerciales o la amenaza de una guerra aduanera. Por otra parte, como potencia dominante, Gran Bretaña se halla especialmente en condiciones de utilizar ampliamente todas las posibilidades de exportación e inversión que requieren concesiones del gobierno portugués..." (ferrocarriles en el África portuguesa, etc.)...

"De un modo indirecto, y debido asimismo a su protectorado sobre Portugal, Gran Bretaña no sólo mantiene su posición en África de Sur y su influencia en el Congo, sino también su predominio marítimo, firme pilar de su poderío político y económico colonial y mundial. Portugal pone así a disposición de la flota británica sus puertos e islas, en tiempos de paz y de guerra, para fines de adiestramiento y como estaciones intermedias para la navegación, permite la utilización de cables telegráficos, etc." (159-161)...*

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 384. (Ed.)

máxima de Bismarck ||| 169 — Durante la guerra, Inglaterra utilizó a los Estados europeos como “*magnífica infantería*” (“según la caracterización de Bismarck como ‘el robusto tonto’ de la política mundial”).

170 — Inglaterra apoyó la separación de Bélgica de Holanda (Holanda fue “dividida en dos” como rival suyo) a fin de no permitir la existencia de un Estado fuerte cerca de Londres.

175-176. (Larga) lucha (de INGLATERRA) contra Rusia por Persia hasta el ACUERDO del 9.VI.1904.

(Larga) lucha (de INGLATERRA) contra Francia por Siam, hasta el ACUERDO del 8.IV.1904.

178 y sigs. “4 períodos de la política mundial británica” (son señalados en la pág. 184):

1) primer período asiático (contra Rusia), aproximadamente 1870-1885.

{ 1870 — contra los derechos de Rusia en el mar Negro.
 { 1885 — acuerdo sobre las fronteras de Afganistán.

2) período africano (contra Francia y en parte contra Portugal y Alemania) aproximadamente 1885-1902 (1898 “Fashoda”).

{ 1885 — convenio sobre el Congo: “independencia”
 (Inglaterra quería engullirlo).
 { 1902 — fin de la guerra de los bóers.

3) segundo período asiático (contra Rusia): aproximadamente 1902-1905.

{ Tratado con Japón, 1902. Guerra ruso-japonesa, 1904/
 { 1905.

4) período “europeo” (contra Alemania), aproximadamente de 1903 - (“antigermano”)*

1903: tirantéz por el ferrocárril de Bagdad.

194: El Imperio Británico (con sus colonias) realiza: “> ¼ de las operaciones comerciales internacionales” (referencia al tomo II, anexo IX)

es poco: véase Lansburgh: 3/4**

214. Cuadro de Bujarin + ¿Japón? + Portugal (216) — 2,18 millones de kilómetros cuadrados — 13 millones de habitantes.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 418. (*Ed.*)

** Véase el presente tomo, pág. 62. (*Ed.*)

220. Las regiones remotas tienen con frecuencia una estructura (aduanera) especial (distancias demasiado grandes incluso para la técnica moderna).

— Siberia oriental en Rusia

— Las Filipinas en Norteamérica, etc.

226. Seis “regiones económicas especiales” en Rusia: 1) Polonia (los polacos hablan de “exportaciones a Rusia”); 2) el sur; 3) Arjánguelsk; 4) los Urales; 5) Moscú; 6) el Báltico (+ Finlandia).

237 ... en 1911 “surgió” una tendencia hacia la creación de la “Gran Colombia” en la parte norte de América del Sur contra Estados Unidos. NB

237 y otras. La unión de los gigantescos Estados mundiales modernos en un todo económico único es, según el autor, “un acercamiento” al “LIBRE COMERCIO UNIVERSAL”.

“Ya en el siglo XVIII, después que las colonias norteamericanas se separaron de Gran Bretaña, los pueblos coloniales más perspicaces comprendieron claramente que una política de violencia tal [el *aplastamiento* de toda industria en la colonia], encaminada exclusivamente a estimular los intereses de exportación reales o imaginarios de los productos manufacturados en la metrópoli, no podía ser mantenida por mucho tiempo. Al menos, eso era válido para las regiones de la zona templada con una población activa sagaz, cuyas condiciones de vida no se diferencian sustancialmente de las de las naciones europeas. Pero en las regiones tropicales y subtropicales, con una población de nivel cultural más bajo, con menos energías y más débiles militar y políticamente, subsiste todavía, aunque en menor grado, esta vieja política colonial. Ciertamente es que, actualmente, tanto en las regiones tropicales como en las subtropicales, en general se evita el *aplastamiento* directo de la actividad industrial incipiente. Pero en la mayoría de los casos los gobiernos coloniales locales prestan mayor atención al desarrollo de la producción de materias primas agrícolas y mineras que a los problemas industriales y políticos. Sin embargo, el hecho de que en su mayor parte, puedan hacer esto sin mucho daño para el desarrollo económico de las regiones tropicales y subtropicales correspondientes es tanto más importante cuan-

NB to que ello les permite la aplicación a largo plazo de esta política colonial. Pues con la aguda competencia política actual en todo el mundo y con la aparición de grandes potencias de ultramar (Estados Unidos, Japón), la población de las regiones tropicales y subtropicales —resentida por la forzosa y ruínosa contención de su desarrollo económico— podría disponer de muchos medios para crear dificultades a sus opresores y darles un disgusto por los métodos brutales de dominación” (240-241).

NB Inglaterra, por ejemplo, está convirtiendo cada vez más a Egipto en un país que produce EXCLUSIVAMENTE algodón (en 1904, de 2,3 millones de hectáreas de tierra cultivada, 600.000 se destinaban a algodón) y se dificulta el desarrollo industrial (por ejemplo, a 2 hilanderías de algodón, fundadas en Egipto en 1901, se les hizo pagar un IMPUESTO sobre el algodón, es decir, el gobierno gravó el algodón con un “impuesto sobre consumo”!!!) (244-245).

“La política colonial de hoy.”

Se pretende, en general, que la política colonial “contemporánea” fomenta la producción de materias primas y reacciona “con indiferencia, cuando no con hostilidad”, ante el desarrollo de la industria (247).

NB “De cualquier modo, es probable que ese tipo de política colonial ya no pueda aplicarse más a los pueblos más vigorosos física e intelectualmente de los climas templados; sólo puede ser aplicada a los pueblos más débiles de las regiones tropicales, y, en parte, de las subtropicales. Pero aun aquí sólo pueden realizarla las metrópolis europeas más poderosas como Gran Bretaña, Francia y Alemania. Por el contrario, los Países Bajos, España y Portugal, han perdido parte de sus posesiones coloniales, y están en condiciones de conservar otras sólo debido a la buena voluntad y la mutua rivalidad de las grandes potencias coloniales. Esto concierne especialmente al dominio de Bélgica sobre sus colonias.

NB ... “Pero incluso la potencia colonial más fuerte, Gran Bretaña, en la política comercial e industrial que sigue en

su colonia más grande e importante, la India, se ve obligada a apartarse considerablemente de la rigurosa observancia del principio antes citado a fin de que su situación no se vuelva más difícil de lo que ya es en realidad frente a la agitación popular hostil” (247-248)...

247, nota.

“Después de una lucha tenaz y sangrienta, de muchos años, contra los nativos insurrectos, Estados Unidos concedió finalmente a Filipinas representación parlamentaria (un Congreso) con amplias facultades. Esto atestigua la aptitud de los estadistas norteamericanos en la política colonial. Sin embargo, la prueba menos halagüeña de esta aptitud es la política agraria de los norteamericanos en Filipinas, tendiente a la creación de latifundios.”

Métodos de explotación colonial: nombramiento de funcionarios pertenecientes a la nación dominante; apropiación de la tierra por los magnates de la nación dominante; altos impuestos (“educación para el trabajo”)...

“Para los pueblos coloniales de las regiones subtropicales [...], tales como los indios de la India septentrional y los egipcios, cuyas capas cultas ya han asimilado la civilización europeo-norteamericana, el hecho mismo de la dominación extranjera es un insulto que difícilmente soportan y que perciben con enorme odio” (249).

En Egipto la población es mucho más homogénea (por su idioma, nacionalidad, etc.) que en la India, “y el país (Egipto) es más europeo que, por ejemplo, algunas regiones de la Rusia europea” (252).

(análogamente la población “semicivilizada” en Ceilán, las colonias en torno de los estrechos [“Straits Settlements”], en Algeria, Túnez, etc.) (258).

Holanda, como Inglaterra... sigue en sus colonias una “política librecambista, encaminada al mismo tiempo al desarrollo de la producción de materias primas agrícolas y mineras” (259).

NB

NB NB
los norteamericanos en Filipinas

NB

!!!

NB

Alemania libró una guerra aduanera contra Canadá (desde el 31.VII.1898 hasta el 1.III.1910) con motivo de las tarifas aduaneras preferenciales en favor de Inglaterra. Terminó en el mantenimiento de estas tarifas aduaneras y en un tratado aduanero de Canadá con Alemania.

La mayor parte de las colonias inglesas, holandesas y alemanas seguirá estando, "hasta donde puede preverse", bajo el régimen de puertas abiertas para todos los países (271). Trescher impugnó esto (*Tarifas aduaneras preferenciales*, 1908), y Schilder dice que él ha suavizado sus conclusiones.

Respecto de los *convenios* oficiales (269-270) la costumbre en todas partes es: preferencia para el "propio" país.

"LAS ZONAS DE «PUERTAS ABIERTAS»" (del viejo tipo: Turquía [hasta 1908], Rumania, Bulgaria, Egipto, Marruecos, Persia; del nuevo tipo: Congo y Afganistán) son casi siempre Estados independientes o, por lo menos, formalmente independientes, y en la mayoría de los casos países semicivilizados"... (274).

(1) Por lo general carecen de *soberanía*. Por lo general pasan a manos de las grandes potencias: algunas partes de estas ZONAS SE SEPARAN.

NB (2) "Algunas zonas del país de 'puertas abiertas' se separan del Estado que antes las dominaba y, después de un período de transición más o menos largo, adquieren plena soberanía política y económica; pertenecen a esta categoría los pequeños y medianos Estados balcánicos. En general, este fenómeno no es tan frecuente como se señala en el punto 1" (274).

(3) La plena independencia (Japón) es *extraordinariamente rara*.

Ad. 2. Aumento de la independencia:

Japón en la década del 90.

Bulgaria en 1897-1909 (¡plenamente soberana!).

Siam *precisamente ahora*.

Título del § VI: "La absorción de las zonas de 'puertas abiertas' por las grandes potencias: la utilidad de este proceso histórico en la economía mundial se ve por los ejemplos de Bosnia, Algeria... Formosa, el Congo belga, etc..."

¡¡apolo-gista!!

{ Estas ventajas (al igual que los beneficios de la independencia de las antiguas zonas de "puertas abiertas": § VII, las ve el autor ¡¡en el aumento del comercio!! ¡¡Sólo en eso!! El libro trata *principalmente* de la política aduanera).

Siam, sobre todo después de la guerra ruso-japonesa de 1904-1905, avanza hacia su independencia (pág. 318 y sigs.).

Crecimiento del movimiento nacional en China — en Persia — en Arabia — en Egipto (pág. 329), etc., etc.

§ IX: "La desaparición de las zonas de 'puertas abiertas' es un proceso irreversible, pero favorable para la economía mundial" (337)... Estas zonas son "semibárbaras", en su mayor parte semicivilizadas... "La manzana de la discordia entre las grandes potencias" (337-338)...

Capítulo IX. "LAS INVERSIONES DE CAPITAL EN EL EXTRANJERO."

NB (Subtítulo de la sección I. "Las inversiones de capital en el extranjero como *ya no hay libre competencia medio para promover la exportación.*")

Condición habitual: invertir parte del empréstito en *productos* del país acreedor ("extraordinariamente frecuente", 342).

Ejemplos: en París se denegó a Bulgaria un empréstito en diciembre de 1909, y a Hungría en setiembre de 1910.

... "estas condiciones *impiden la extrema agravación de la competencia en el mercado mundial*. La rivalidad internacional es sustituida por una forma de competencia más limitada, que abarca sólo las correspondientes empresas industriales del Estado acreedor, y en algunos casos, incluso con métodos que LINDAN CON EL SOBORNO*, sólo determinadas empresas que, por una u otra razón, están en situación especialmente favorable [...] por ejemplo, Krupp en Alemania, Schneider and Co. en Creusot en Francia, etc." (346)... "Aunque podría pensarse que no se puede abusar de semejante MONOPOLIO...", pues podrían dirigirse a otro país, en la práctica la elección no es fácil... (346).

NB

dicho "delicadamente"

"monopolio"

En las 2 últimas décadas, Francia ha recurrido *con mucha frecuencia* a este método.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 364. (Ed.)

348, nota, "capital acumulado"..., anualmente en Francia > 3 a 4 mil millones de francos en Alemania 5 mil millones de francos (Delbrück en el Reichstag, 12.II.1911.)

NB "La guerra aduanera" entre Austria y Servia (desde el 7.VII.1906 hasta el 24.I.1911, con un intervalo de *siete meses*, en 1908/1909), fue provocada *en parte* por la competencia entre Austria y Francia (ambos países atrasados) en el suministro de pertrechos *bélicos* a Servia. En enero de 1912 Paul Deschanel declaró en la Cámara de Diputados que entre 1908 y 1911 firmas francesas habían suministrado a Servia pertrechos bélicos por valor de 45 millones de francos (350)*.

Otro método: con el otorgamiento de un empréstito (o teniendo en vista un empréstito) regatear "ventajas" en un *tratado comercial*:

Por ejemplo, Inglaterra (mis expresiones "robó", "exprimió", etcétera)

a Austria mediante el *tratado comercial* del 16.XII.1865
Francia-Rusia " " — " del 16.IX.1905
(hasta 1917)
" Japón " " — " del 19.VIII.1911

A veces los países que reciben el capital lo prestan a *otros* países, "comercian con el capital": por ejemplo, Estados Unidos presta a América del Sur el capital que obtiene de Inglaterra, etc., etc. (pág. 365 y sigs.).

Suiza presta gustosa a otros países (con una tasa de interés más alta), levanta fábricas en los países PROTECCIONISTAS, etc. (pág. 367).

... "En el informe anual de 1909 del cónsul austro-húngaro en *San Pablo* (Brasil) se dice: 'La construcción de los *ferrocarriles brasileños* se realiza, en su mayor parte, con capitales franceses, belgas, británicos y alemanes; dichos países, al efectuarse las operaciones financieras relacionadas con la construcción de estos ferrocarriles se reservan los pedidos del material ferroviario necesario' (371)... **

El informe relativo a 1909 del cónsul austro-húngaro en

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 365. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 365. (Ed.)

Buenos Aires estima los capitales invertidos en ARGENTINA de la siguiente manera (pág. 371)

británicos 8.750 mill. de francos (= 350 mill. de libras esterlinas)*
franceses 800 " " "
alemanes 1.000 " " "

— Capitales extranjeros en *Canadá* (1910): 12.687 millones de francos (pág. 373)

de ellos 9.765 británico
2.190 de Estados Unidos
372 franceses

— Capitales extranjeros en *México* (1886-1907): 3.343

de ellos 1.771 de Estados Unidos
1.334 británicos

(el resto) alemanes, franceses, españoles, etc.

Millones de libras esterlinas de Gran Bretaña (págs. 381-382)

Promedio	Imp. bruto	Imp. neto sin re-exportación	Exportación	Saldo del comercio exterior neto	Inversiones de capitales británicos en el extranjero y las colonias En millones de libras esterlinas (págs. 386-387) (Periodos de 7 años)
1855-59	169	146	116	33**	
1860-64	235	193	138 ⁺	55	235 (1856-62)
1865-69	286	237	181 ⁺	56 ⁼	— 196 (1863-1869)
1870-74	346	291	235 ⁺	56 ⁼	+ 288 (1870-76)
1875-79	375	320	202 [—]	118 ⁺	— 94 (1877-83)
1880-84	408	344	234 ⁺	110	
1885-89	379	318	226 [—]	92 [—]	+ 430 (1884-1890)
1890-94	419	357	234 ⁺	123	
1895-99	453	393	239 ⁺	154 ⁺	— 223 (1891-1897)
1900-04	533	466	290 ⁺	176 ⁺	— 107 (1898-1904)
1905-09	607	522	377 ⁺	143 [—]	+ 792 (1905-1911)
1910	678	575	431 ⁺	144	Mi total: Σ =
1911		578	454	124 [—]	= (1856-1911) 2.365 millones de libras esterlinas

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 384. (Ed.)

** Según Schilder.

El autor da un cuadro sólo en las págs. 381-382 (sin + ni —), las cifras restantes (inversiones de capital), tomadas de *The Statist*, están únicamente en el texto, además (¡cosa curiosa!) si bien da los datos anuales sobre las importaciones correspondientes a 1870-1911, ¡no los computa por períodos de siete años!

La conclusión del autor es que, aunque la estadística de inversiones de capital no es del todo exacta (faltan las inversiones *privadas*) demuestra suficientemente la correlación (entre la *reducción* del remanente de las importaciones y el *aumento* de las inversiones de capital) (pág. 392).

Págs. 392-393: CINCO países industriales son “países acreedores bien definidos”: Inglaterra, Francia, Alemania, Bélgica y Suiza. HOLANDA es “poco desarrollada industrialmente” (“industriell wenig entwickelt”, [393]); *Estados Unidos* es acreedor únicamente de los países americanos*; en cambio, Italia y Austria “paulatinamente marchan por el camino de su transformación en países acreedores” (393).

|| Fin del tomo I ||

NB pág. 384, nota. A fines de 1910 el total de inversiones británicas en el extranjero = 1.638 millones de libras esterlinas (= 40.950 millones de francos); de las cuales 709 millones de libras esterlinas (= 17.725 millones de francos) en Estados Unidos = 43,3 por ciento + 1.554 millones de libras esterlinas (= 38.850 millones de francos) en las colonias británicas; inversiones en el extranjero + capitales privados + 1.800 millones de libras esterlinas (= 45.000 millones de francos).

HILDEBRAND. *LA CONMOCIÓN etc.*

GERHARD HILDEBRAND. *La conmoción de la dominación industrial y del socialismo industrial*, 1910 (Jena).

Recopilación (una *selección al azar* en su mayor parte) de cifras sobre “el aumento de la independencia industrial de los

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 399. (Ed.)

países agrarios” (pág. 88) — “el autodesarrollo industrial de países hasta ahora agrarios” (138)...

§ 11. “El peligro chino...” Para 1920-1925 China habrá recorrido un camino tan largo, etc., etc.

... “El monopolio industrial de la esfera de la civilización de Europa occidental está condenado a perecer...” (203)...

Pág. 207. El problema se reduce a lo siguiente: ¿podrá el proletariado de los países industriales “reemplazar o mantener la base campesina, que está desapareciendo, de alimentos y ropa”?

“La respuesta a esta pregunta definida debe ser un tajante, claro e inexorable ¡NO!” (207).

209: Es imposible obtener (en Europa) 200 mill. de ovejas 15-20 mill. de balas de algodón, etc.

“No hay razón alguna para que (el proletariado) quiera apropiarse a los capitalistas, pues los medios industriales de producción ya no son utilizables” (210), y no podrá pasarse a la agricultura (211)...

“Con ello se excluye la posibilidad de un socialismo democrático en el sentido de una regulación única y cerrada de toda la producción por parte de la masa que nada posee y que todo lo domina... Mucho más probable que la dominación de la producción campesina por la democracia industrial es la dominación de la producción industrial por la democracia campesina” (213).

“Sin embargo, la realización del socialismo democrático por medio de la democracia industrial está absolutamente descartada si aceptamos:

1. que en las esferas más importantes de la producción organizada, la economía campesina mantiene la primacía;
2. que las masas campesinas se aferran a las bases privadas de la producción;
3. que es natural que los países campesinos se esfuercen por atraer a su esfera la mayor parte posible de la producción industrial;
4. que en las condiciones imperantes en la competencia internacional, sobre todo después que China, que constituye la cuarta parte de la población del globo, ha sido incorporada al sistema económico mundial, y después de

! P la transformación de otros países anteriormente agrarios en Estados industriales, ellos pueden disponer con absoluta libertad de sus ingresos industriales que todavía no han sido monopolizados por ellos mismos (215);

5. que, por otra parte, los Estados industriales, para abastecerse de las materias primas necesarias para la producción de comestibles y ropa, dependen cada vez más de bases campesinas extranjeras" (216)...

! P! ... "Lo desgraciado es que la industrialización de Oriente, tras la penetración de la cultura técnica occidental, puede ser más rápida que el proceso del desarrollo agrario de Occidente con su supertensión industrial y, se puede decir con seguridad, con su degeneración industrial" (219)...

"Colonias educacionales agrarias" (224) — "colonización campesina interna" (225)—; esos son los "medios" propuestos por el autor.

!!! CONCLUSIÓN (es decir, último capítulo): "Los Estados Unidos de Europa occidental" (229)...

Los pueblos africanos "durante un período indefinido" necesitan "dirección y educación" (232)... Dentro de 20 ó 30 años será difícil incluso para Rusia + Inglaterra + Francia "oponerse a una coalición chino-japonesa" (231)...

!! existe la posibilidad de un "gran movimiento islamita" en África, que será "al mismo tiempo revolucionario y reaccionario" (233).

!!!! "Detener" (pág. 233 in fine) ese movimiento, he ahí el "interés vital" de Europa occidental.

234 — "por ello" es INDISPENSABLE una "acción conjunta" "de todos los Estados de Europa occidental en África"

234 — es INÚTIL esperar que Rusia (+ Japón, China y Estados Unidos) se adhiera a los acuerdos (de desarrollo y otros); las naciones de EUROPA OCCIDENTAL deben unirse.

235: Hay que "aminorar [verlangsamen] el ritmo de formación de capitales en Europa occidental"... "mo-

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 402. (Ed.)

derar" el "ritmo industrial"... "fortalecer la base campesina"... unión aduanera ... impuestos progresivos a las utilidades etc...

236 — es necesario fijar un derecho de importación de cereales, pero "moderado".

238 — una unión democrática de obreros (abajo las "utopías comunistas") y campesinos (238).

239 — "por supuesto" los "Estados Unidos de Europa occidental" necesitarán un fuerte ejército y una fuerte armada.

240 — Inglaterra preferirá adherirse en vez de permanecer en un "aislamiento imperialista"...

{ { ¡Útil para comprender las tendencias del oportunismo y del imperialismo DENTRO de la socialdemocracia! } }

P. TAFEL. LOS TRUSTS NORTEAMERICANOS etc.

DR. PAUL TAFEL, ingeniero diplomado. *Los trusts norteamericanos y su influencia en el progreso técnico*, Stuttgart, 1913. (El prólogo indica que el autor trabajó 7 años en Estados Unidos.)

Según Liefmann, Cárteles y trusts	pág. 1 — comienzo de los trusts (aproximadamente) en la década del 80. 1900 — 185 trusts 1907 — 250 con 7.000 millones de dólares	período de surgimiento de los trusts
-----------------------------------	---	--------------------------------------

pág. 2 — Número de accionistas (acciones del ACERO) > ¡¡100.000!!

págs. 8-9. En Norteamérica se pasó directamente a los ferrocarriles. "Todavía hoy, en Estados Unidos, no hay grandes carreteras que puedan ser utilizadas para transitar en verano e invierno" (71, nota 9)...

Se habla largamente de las condiciones económicas y formas de los trusts.

pág. 48: "Con relación al principal competidor del trust del acero, la compañía Jones and Laughlin de Pittsburgh, se dice que tiene empresas con equipo más moderno que las del trust. Los accionistas del trust del cuero reprocharon a su directorio que los negocios marchan mal por haber descuidado el equipo técnico de sus empresas. El trust norteamericano de máquinas segadoras fue elogiado por no escatimar medios para equipar sus fábricas con la maquinaria más moderna a fin de disminuir los costos de producción y de este modo elevar el poder competitivo." (Citado según *Kartellrundschau*, 1910, págs. 53 y 902.)

En este camino, el trust del tabaco ha ido quizá más lejos que ninguno. En un informe oficial se dice: "La superioridad del trust sobre sus competidores se debe a la magnitud de sus empresas y a su excelente equipo técnico. El trust del tabaco, desde su comienzo, dedicó todos sus esfuerzos al remplazo general del trabajo manual por el trabajo mecánico. Con este fin, adquirió todas las patentes que tuvieran cualquier relación con la elaboración del tabaco, e invirtió en ellas sumas enormes. Muchas de esas patentes resultaron al principio inservibles y tuvieron que ser modificadas por los ingenieros que se hallaban al servicio del trust. A fines de 1906 se formaron dos compañías subsidiarias con el único objeto de adquirir patentes. Con este mismo fin, el trust construyó sus propias fundiciones, talleres de maquinaria y talleres de reparación. Uno de estos establecimientos, el de Brooklyn, emplea, término medio, a 300 obreros; en él se realizan ensayos de los inventos relacionados con la producción de cigarrillos, cigarrillos pequeños, rapé, papel de estaño para el empaquetado, cajas, etc. En él también se perfeccionan los inventos"*.

(Informe de un miembro de la Comisión sobre las corporaciones en la industria del tabaco, Washington, 1909, pág. 266.)

"Es completamente evidente que semejante política estimula considerablemente el progreso técnico. Hay otros trusts que tienen también a su servicio a los llamados *developing engineers* [ingenieros para el desarrollo de la técnica], cuya misión consiste en inventar nuevos métodos de producción y comprobar los perfeccionamientos técnicos. El trust del acero otorga a sus ingenieros

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 322-323. (Ed.)

y obreros primas importantes por todos los inventos que eleven la eficiencia técnica o reduzcan el costo de producción"*.

Además de la competencia, las malas condiciones financieras de la mayoría de los trusts (a consecuencia de la *recapitalización* [NB]) son un estímulo para el progreso técnico.

Capital del trust del acero = 1.000 millones de dólares aproximadamente ("1/7 de todos los bienes nacionales"). Los accionistas recibieron 3 acciones nuevas por cada acción vieja. (Ver también Glier en *Conrad's Jahrbücher*, 1908, pág. 594.) NB

!!! Hay que "ganar" intereses sobre este *triple* capital!!! Capital de los ferrocarriles = 13.800 millones de dólares. De ellos, 8.000 MILLONES aproximadamente !!! es capital ficticio!!! (pág. 52.)

Prosigamos. ¿Y si el monopolio es *total*? (Actualmente la MAYOR parte está integrada por

- (α) sociedades "ajenas" }
- (β) el mercado mundial }

En Estados Unidos, el Estado dirige *solamente* el correo. *TODO lo demás* (inclusive los ferrocarriles, el telégrafo, etc.) pertenece a compañías privadas.

1880-177 compañías de telégrafos y compañías expedidoras de paquetes postales con un capital de 66½ millones de dólares;

1907-25 compañías con un capital de 155 millones de dólares

de los cuales 6 ↔ 97,7 % del ingreso total el precio es uniforme y para telegramas, en comparación con Europa, "excesivamente alto" (pág. 60). NB

En los ferrocarriles reina el desorden: *Michelsen* (¡gran autoridad!) los llama "anárquicos, antieconómicos, anticientíficos, pesados e indignos del genio del pueblo norteamericano" (página 63).

— CON GRAN FRECUENCIA faltan vagones, cuando no hay un auge (1902; 1906), en una serie de LOCALIDADES, etc., etc. NB

{ Véase *Conrad's Jahrbücher* (Blum), 1908, pág. 183 } NB

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 323. (Ed.)

En el *último período* el estado técnico de los ferrocarriles norteamericanos HA EMPEORADO; están a la zaga de Europa (página 63).

En 1899 se completó el proceso de concentración ferroviaria: para 1904 el precio por tonelada-milla se había *elevado* de 0,724 centavos a 0,780 centavos ((!pág. 62)).

Papel le la técnica. *Camphor*:

	millones de libras	precio por libra
(!!) en 1868, exportación —	0,6	16,4 dólares
1907 „ „	8,4	168,5 dólares

(en 1905 se logró producirlo *artificialmente*;
↓
el precio bajó; pero la materia prima (trementina) era cara)
La situación de los trusts es inestable: “colosos con pies de barro”... pág. 67 (palabras de un escritor norteamericano)... el porvenir es oscuro...

NB. Con frecuencia se cita en relación con los trusts: THE NORTH AMERICAN REVIEW... 1904; 1908; 1902, pág. 779; 1906; 1910, pág. 486; y otros

E. A. Heber, *El trabajo industrial en Japón*, ZURICH, 1912. NB.
Un estudio muy detallado.

Se cita a J. GRUNZEL, *El error en el problema de las fuerzas productivas*.

Zeitschrift für Volkswirtschaft, Sozialpolitik und Verwaltung.
Tomo 20, núms. 3 y 4.

Citado por Tafel

?? J. Grunzel, *El triunfo del industrialismo*. 1911.

NOTAS SOBRE K. KAUTSKY VERSUS EL IMPERIALISMO

Kautsky acerca del imperialismo: NB

El libro de Hobson sobre el imperialismo es útil en general, y útil en especial porque contribuye a revelar la falsedad fundamental de la teoría de Kautsky sobre este tema.

El imperialismo continuamente engendra *de nuevo capita-*

lismo (de la economía natural de las colonias y de los países atrasados), engendra *de nuevo* el tránsito del pequeño capitalismo al gran capitalismo, el tránsito de un intercambio de mercancías débilmente desarrollado a otro más desarrollado, etc., etc.

Los kautskistas (K. Kautsky, SPECTATOR y Cía.) citan estos hechos acerca de un capitalismo “sano”, “pacífico”, basado en “relaciones pacíficas” y les *contraponen* el saqueo financiero, los monopolios bancarios, las componendas de los bancos con el poder estatal, la opresión colonial, etc.; *contraponen* esto como se contraponen lo normal a lo anormal, lo deseable a lo indeseable, lo progresista a lo reaccionario, lo esencial a lo casual, etc.

Se trata de un nuevo proudhonismo¹². El viejo proudhonismo sobre una base nueva y en una nueva forma.

Reformismo pequeñoburgués: EN FAVOR DE UN capitalismo limpio, acicalado, moderado y pulcro.

Sobre el concepto de imperialismo + interrupción artificial del progreso (compra de patentes por los trusts: verbi-gracia, en este cuaderno el ejemplo de los fabricantes alemanes de botellas *).

Aproximadamente: NB

Imperialismo =

- (1) capital bancario
- (2) monopolios (trusts, etc.)
- (3) reparto del mundo. [Colonias]
- (4) alianza (vinculación, FUSIÓN) del capital bancario (financiero) con la máquina estatal
- (5) grado superior de concentración

E. AGAHD. *LOS GRANDES BANCOS Y EL MERCADO MUNDIAL*

E. AGAHD — San Petersburgo. *LOS GRANDES BANCOS Y EL MERCADO MUNDIAL*.

“La significación económica y política de los grandes bancos en el mercado mundial desde el punto de vista de su influencia en la economía nacional de Rusia y las relaciones germanos-rusas.”
Berlín, 1914. El prólogo fechado: mayo de 1914.

Reseña de SPECTATOR (el autor con frecuencia es ingenuo y “exagera la importancia de los grandes bancos”, etc.) en *Die Neue Zeit*, 1915, 1 (33º año de edición), pág. 61 y sigs.

* Véase el presente tomo, pág. 71. (Ed.)

El autor trabajó en Rusia durante 15 años como inspector del Banco Ruso-Chino. Hay mucho de la vanidad herida del experto en finanzas no reconocido, mucha palabrería (un sinnúmero de frases contra los "diletantes" y "aficionados", etc.).

De Agahd se puede y se debe tomar las cifras y los hechos, pero no sus argumentos en favor del sistema bancario inglés (separación de los bancos de depósito con su crédito comercial e industrial a corto plazo, de los bancos especulativos), ni tampoco sus argumentos contra el proteccionismo, etc., etc. El autor quiere un capitalismo "honesto", moderado y pulcro, sin monopolios, sin especulación, sin fundación de sociedades con fines especulativos, sin "vínculos" entre los bancos y el gobierno, etc., etc.

α) Sociéte Générale, etc.

β) Banque de Paris et des Pays Bas (llamado popularmente "Paribas").

γ) Banque de l'Union parisienne...

"El trío bancario de París, que dispone de varios miles de millones de francos y cuyo principal mercado es Rusia, controla los siguientes bancos rusos: 1) el Banco Ruso-Asiático, 2) el Banco Privado de San Petersburgo y 3) el Banco Unión, y ha introducido en la Bolsa de París las acciones de algunos consorcios industriales allegados a estos bancos" (55)...*

NB || También aquí la cantidad se trasforma en calidad: una actividad puramente bancaria y una estrecha especialización bancaria SE CONVIERTEN en el esfuerzo por controlar las relaciones mutuas y conexiones (Zusammenhänge), amplias, masivas, nacionales y MUNDIALES, sencillamente porque los miles de millones (a diferencia de los miles) de rublos conducen a esto, dependen de esto.

NB || "En 1905/1906 grandes sumas de capitales rusos se desplazaron a los bancos europeos y en particular a los berlineses; pero aunque fue grande el pánico que provocó la breve dominación de las masas sublevadas contra la pro-

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 351. (Ed.)

piedad privada, ésta recobró la calma rápidamente y la reacción volvió a tomar la dirección en sus manos con redoblada fuerza.

"En 1907-1908 observamos ya el retorno del capital ruso, que arrastra consigo nuevos capitales internacionales" (59).

	pág. 59	} × Comercial Siberiano; Ruso; Internacional; de Descuento; Azov-Don; Privado; ¿¿"Petropari"?? (= ¿de Petersburgo y París?); del Volga-Kama; Del Norte y DEL ESTADO.
	Depósitos (en millones de rublos)	
×	1906	1908

en 10 bancos rusos

614 875

"Las cifras antes citadas —hay que destacarlo— ilustran sólo una diferencia de 261 millones de rublos con respecto a los depósitos bancarios de Petersburgo durante los *dos años en que los negocios estuvieron completamente estancados*". (La cursiva es de Agahd.)

"Si se agregan los bancos de Moscú y los provinciales, además el Crédit Lyonnais y los banqueros privados, y el dinero no depositado, la cifra podría duplicarse, y no sería exagerado calcular que han afluído en forma de dinero efectivo a los bancos extranjeros y, viceversa, a los rusos, aproximadamente *500 millones de rublos de capitales corridos por el pánico*". (La cursiva es de Agahd.)... (59)

"Pero la suma total de *'capitales corridos por el pánico'* debe haber sido mucho mayor.

"La cotización corriente rusa del 4% de la renta oro era:

	1905	— 65 %
enero	1907	— 73,5
octubre	1907	— 67
	1908/9	— 88
	1910/11	— 95
	1912/13	— 92,5

y, según datos de la Oficina de Crédito, el pago de cupones se modificó en la siguiente forma:

	Millones de rublos		
	en el extranjero		en Rusia
1908	202	—	195
1910	175	—	233

“Estas cifras, naturalmente, no permiten establecer una conclusión absolutamente cierta, pues la cotización de la divisa fluctuaba considerablemente y el encaje en Rusia en rublos podía ser con frecuencia favorable.

NB “Sin embargo, se puede suponer que una parte considerable del dinero efectivo que se enviaba al extranjero, retornaba a Rusia en forma de rentas rusas. Incluso si se calcula esto solamente en 500 millones de rublos, la suma de ‘*capitales corridos por el pánico*’ asciende aproximadamente a mil millones de rublos” (60).

NB ... “El peligro de una baja en el valor del rublo, así como una crisis financiera que se desarrollaba a fines de 1905, fueron conjurados cuando el sindicato ruso de París, con la participación del mercado monetario inglés, aceptó el empréstito al 5% en la primavera de 1906.

“De este modo el erario recibió casi *mil millones* de rublos en efectivo. En los dos pacíficos años siguientes de 1907 y 1908 las operaciones bancarias y el tesoro público se encontraron en una situación muy favorable, es decir, había dinero en efectivo disponible; el pensamiento había sido poderosamente estimulado por la fuerza de los hechos y, si se quería, podía crearse algo razonable sobre una base realista.

NB “Estos dos años también influyeron favorablemente sobre el comercio y la industria, y condujeron a una mejora y a una reconstitución. La industria privada, es decir, la industria que no dependía de los pedidos gubernamentales (petróleo, azúcar, textil, papel, madera) se mantenía completamente sana y sólo el problema obrero adoptaba un carácter totalmente distinto, a saber, un carácter político” (61)...

“Los años de cambio, 1905/1908, impulsaron a muchos capitalistas rusos a depositar su dinero disponible en bancos alemanes...” (véase más arriba).

“Las cosas llegaron entonces al extremo de que uno de los bancos rusos más conservadores (y más

independientes) adquiriese títulos de Estado prusianos como una reserva contra casos imprevistos. sicll

NB “En aquel tiempo (1906) los bancos rusos no eran muy ricos en dinero efectivo. — El intenso movimiento campesino había causado mucho daño en las aldeas; en cambio en las ciudades los obreros habían dejado el comercio y la industria relativamente indemnes. Es conocido el hecho de que, pese a las numerosas huelgas, sólo se produjeron unos cuantos actos de sabotaje contra la propiedad privada y los depósitos de mercancías pertenecientes al comercio y la industria (el sabotaje en Bakú hay que atribuirlo a los armenios y tártaros) (aparte de los burdos desórdenes en los ferrocarriles, que, sin embargo, no pueden ser imputados a los obreros libres).”

NB. ¡Por supuesto, el autor es un archiburgués y nacionalista por sus simpatías políticas!

“En realidad, el número de letras de cambio protestadas sólo aumentó un poco en aquel tiempo, lo cual sorprendió a los círculos financieros del continente tanto más cuanto menos entendían el movimiento (campesino) contemporáneo” (66).

Letras de cambio de los bancos rusos protestadas, de acuerdo con los balances del 1.XI.1905 y años siguientes (pág. 66):

		En millones de rublos							
		1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	
Banco del Estado	letras descontadas, de ellas	188,8	171,4	215,7	194,8	211,8	243,8		NB
	protestadas	3,9	1,5	1,6	2,1	2,6	1,1		
8 bancos comerciales de S. Petersburgo	letras descontadas, de ellas		352,0	376,0	445,0	523,0	677,0	788,0	NB
	protestadas			4,9	2,2	2,6	5,2	2,9	

“Las relaciones de los círculos financieros berlineses con la industria privada rusa se debilitaron, particularmente en

1905/1906, es decir, precisamente cuando aflúan a ellos grandes sumas de dinero contante de todos los lugares de Rusia. Hasta entonces las fábricas de hilados y tejidos de Lodz (en su mayoría de propiedad alemana) dependían sobre todo del mercado financiero berlinés y siempre habían sido buenos clientes; sin embargo los bancos de Berlín negaron a esas firmas considerables créditos y no sólo obligaron a muchas de ellas a reducir sustancialmente la producción, sino que hicieron que incluso un consorcio muy rico de industriales textiles de Lodz se dirigiera al Cáucaso para participar en las empresas mineras de aquella zona y buscar así relaciones con el mercado de Londres e incluso con el de Nueva York. Las relaciones no se establecieron debido principalmente a los pogroms que tenían lugar en esa época" (67).

... "Hay que tener en cuenta que las pérdidas sufridas por Rusia en la guerra japonesa, incluyendo Port Arthur, Dalni y la parte meridional del ferrocarril chino-oriental, ascendían aproximadamente a 4.500 millones de rublos, o sea, a la mitad de la deuda pública, deuda cuyos intereses y amortizaciones, consiguientemente, deben pagar los campesinos rusos, sin recibir nada de capital" (72).

Del capítulo V: "La participación de los grandes bancos alemanes en los bancos de Petersburgo, etc."

¿Cómo coloca el Deutsche Bank en Berlín las acciones del Banco Comercial Siberiano?

... "El Deutsche Bank guarda en su caja de caudales durante un año las nuevas acciones extranjeras y después las vende con un beneficio del 50 por ciento como intermediario en la Bolsa de Berlín. El público paga 193 por 100" (74)*

puesto que "con ello un gran banco 'alemán' gana (en la cotización) cómoda y rápidamente" (74)

... "Ahora bien, dado que el Deutsche Bank ha colocado las acciones entre el público berlinés al 195 por ciento, y posteriormente aun más caras (en la actualidad se cotizan a 230, con un dividendo del 15 por ciento; por consiguiente la tasa de interés es del 6½ por ciento), preocupación pri-

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 352. (Ed.)

mordial de la administración del banco en Petersburgo debe ser asegurar que los dividendos permanezcan al mismo nivel. Esta es una exigencia categórica del banco extranjero. Es su única exigencia. Al banco le es indiferente cómo se lleva a cabo esto, y el resultado es una salvaje especulación en la Bolsa y la sucia fundación de sociedades con fines especulativos en la que son involucrados compulsivamente los bancos petersburgueses por el 'sistema de participación'" (77).

"En el aspecto contable, desde el punto de vista alemán, la operación aparece así:

Aumento del capital desde 1906-1907:

16.000.000 de rublos — capital nominal en acciones según una cotización media de 200 aproximadamente (colocadas en la Bolsa berlinese)

10.000.000 — de la emisión a cuenta de las reservas

26.000.000 — en total

32.000.000 — capital efectivo a 200

6.000.000 de rublos — diferencia — beneficio de intermediario en favor del Deutsche Bank y sus contratantes" (78)...* 6 mill. de rublos

... "Así, pues, en el presente caso, el Deutsche Bank ofreció al público alemán en forma de acciones 32.000.000 de rublos aproximadamente, con el único fin de que el Deutsche Bank se embolsara los dineros de Judas, que representan unos cuantos millones, por diferencias de cotización" (78).

En la asamblea general de accionistas del Banco Comercial Siberiano, realizada el 23 de marzo de 1913, un pequeño grupo de accionistas encabezados por el abogado Bibikov protestó contra las decisiones tomadas en dicha asamblea general. (*Birzhevie Viédomosti*, núm. 14.017, 21. II. 1914; *S. Petersbúrgskaia Gazeta*, núm. 51, 22. II. 1914; *S. Petersbúrgskaia Gazeta*, núm. 54, 23. II. 1914.) Los que protestaron demostraron... "que el director general del banco (un tal Solovéichik, emparentado con uno de los directores del Deutsche Bank) había acreditado en su propia cuenta privada subsidios del gobierno por valor de 7 millo-

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 352. (Ed.)

nes de rublos y utilizado el dinero para adquirir acciones de su propio banco, lo que le permitió obtener la mayoría de votos necesarios para su reelección" (79)... "Si se tiene en cuenta que los capitales alemanes operan aquí, y que el famoso Deutsche Bank estimula tales métodos comerciales, adquiere mayor importancia la conclusión que trato de demostrar en el presente libro, a saber, que el 'sistema de participación' impide, incluso a la parte rusa, pese a su seriedad, asegurar una sólida y ordenada dirección de las instituciones crediticias que son tan importantes para Rusia. El Deutsche Bank, por supuesto, está en condiciones de procurarse la mayoría de los votos, en tanto que los accionistas rusos, que también participan en el banco, jamás podrán conseguir la mayoría suficiente para poner en práctica sus legítimos deseos y sus razonables opiniones" (80).

... "Desde 1906 ha sido cada vez mayor y más amplia la participación alemana en el Banco Ruso de Comercio Exterior, conocido como el *Banco Ruso*, y en el Banco Comercial Internacional de Petersburgo, conocido por *Internacional*; el primero pertenece a la empresa del Deutsche Bank, el segundo a la Discontogesellschaft de Berlín. Ambos bancos rusos operan en sus 3/4 partes con dinero alemán (capital en acciones)*. El Banco Ruso y el Internacional son los dos bancos rusos más importantes. Ambos se dedican a una intensa especulación"... (82).

Aumento del capital en millones de rublos (pág. 84)

	Capitales		Reservas	
	1906	1912	1906	1912
Banco Ruso	20	50 (+ 30)	3	15 (+ 12)
Internacional	24	48 (+ 24)	12	24 (+ 12)
	44	98 + 54	15	39 + 24**
ΣΣ =	78	+ 32 (Banco Siberiano)	=	110

Estos bancos recibieron "en total, desde 1906, un capital en acciones de 110 millones de rublos, con lo cual el beneficio de intermediario —de varios millones de rublos— pasó a la caja de los promotores" (84)...
pág. 97... "por lo cual (*The Times Russian Supplement*)

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 351-352. (*Ed.*)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 352. (*Ed.*)

Pág. 116. REDUZCO el cuadro: (Octubre/noviembre de 1913)*

- Bancos de depósito de San Petersburgo
- a) Bajo el "sistema de participación"
- 1) PARTICIPACION ALEMANA**
(4 bancos: Comercial Siberiano; Banco Ruso; Internacional; Banco de Descuento.)
 - 2) PARTICIPACION INGLESA**
(2 bancos: Banco Ruso Comercial e Industrial y Ruso-Inglés.)
 - 3) PARTICIPACION FRANCESA**
(5 bancos: Ruso-Asiático, Privado de S. Petersburgo, Azov-Don, "Unión" (dirección en Moscú) y Comercial Ruso-Francés.)
- b) Bancos rusos independientes (S. Petersburgo y Moscú)
- (8 bancos: Comercial de Moscú; Volga-Kama; Junker y Cia.; Comercial de S. Petersburgo (antes Wawelberg); Banco de Moscú (antes Riabushinski); de Descuento de Moscú; Comercial de Moscú; Privado de Moscú.)

exte- riores (activo del balance)	con lápiz más columnas y mis resultados		Millones de rublos Obligaciones (pasivo del balance)			
	Productivos (comercio e industria)	Especulativos (Bolsa y finanzas)	Capital y reservas	Depósitos	Deudas con otros bancos y redes-cuentos	Giro acep- tado
413,7	859,1	1.272,8	207,1	658,8	429,0	48,6
239,3	169,1	408,4	55,2	204,8	111,5	16,2
711,8	661,2	1.373,0	234,9	736,4	308,0	29,5
1.364,8	1.689,4	3.054,2	497,2	1.600,0	848,5	94,3
504,2	391,1	895,3	169,0	599,6	127,0	—
1.869,0	2.080,5	3.949,5	666,2	2.199,6	975,5	94,3
3.949,5			3.935,6			

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 351. (*Ed.*)

NB || en fin de cuentas los subsidios son pagados a expensas del ministerio de Finanzas de Rusia”...

Capítulo 8: “Cantidad total de los bancos de San Petersburgo que operan con participación extranjera y algunos comentarios acerca de las cifras”.

Miles de millones de rublos

$$\begin{array}{ll} \text{a 1) } 0,4 + 0,8 = 1,2 & 1,3 + 1,7 = 3,0 \\ \text{a 2) } 0,2 + 0,2 = 0,4 & \text{b) } \frac{0,5}{1,8} + \frac{0,4}{2,1} = \frac{0,9}{3,9} \\ \text{a 3) } \underline{0,7} + \underline{0,7} = 1,4 & \end{array}$$

“Entonces (1911) el Departamento de Crédito de Rusia [NB: en otros pasajes: su director, *Davidov*] entregó a los bancos rusos, para realizar operaciones bursátiles en París y Petersburgo, primero 120 millones de francos y más tarde un nuevo crédito, en total unos 100 millones de rublos como subsidio para la desenfadada especulación bancaria que entraba así en un callejón sin salida (oficialmente se llamó a esto: estabilización de la cotización de los valores públicos rusos)”... (86)...

pág. 121: ... en 1912 los bancos comerciales rusos contaban en total con 548 filiales ...

El incremento de las “sociedades de crédito mutuo” (pág. 122)

(de acuerdo con las cifras del Departamento de Crédito)
millones de rublos

	Cantidad	Miembros	Capital	Haber Total	Depósitos	Descuentos
1907	261	158.000	39	319	203	246
1912	776	502.000	99	899	487	687

NB NB || (136 y otras) Los ministros rusos de Finanzas designan los directores de banco (con frecuencia entre los funcionarios del gobierno); por medio del “Departamento de Crédito” entregan millones de rublos como subsidios a los bancos, etc.

¡bien dicho! || “Esto explica la actividad de los bancos de San Petersburgo — ‘rusos’ en apariencia, ‘extranjeros’ por las fuentes de sus recursos, ‘diletantes’ por el modo de dirigir los negocios y ‘ministeriales’ por los ries-

gos— que se han convertido en parásitos de la vida económica rusa. — *Y este precedente* [se trata del Banco Siberiano, etc.] *se ha transformado ahora en un principio de organización de los bancos de Petersburgo*. Los directores de los grandes bancos de Berlín y París creen que lo siguiente garantiza sus intereses

“1) los subsidios directos del Departamento de Crédito a los bancos de Petersburgo,

2) el saldo acreedor del ministerio de Finanzas (aproximadamente el 60 por ciento está en París y el 40 por ciento en Berlín)” (137)...

“El ministerio de Finanzas autorizó al Banco Ruso-Chino [¡¡donde trabaja el autor!!] a emitir una serie de valores garantizados por el Estado con el fin de dotar al banco de los recursos necesarios en efectivo, sin preocuparse del modo en que se utilizarían. Así, por ejemplo, entregó al banco la emisión en la Rusia europea de las acciones ferroviarias garantizadas por el Estado, y los beneficios ingresaban directamente a las arcas del banco. Los ferrocarriles necesitaban dinero en forma paulatina, en el curso de 4 ó 5 años (mientras se construían), y entretanto el banco podía disponer libremente del dinero y, además, ganaba con la emisión de las acciones. Esto se convirtió en un procedimiento establecido, pues se repitió varias veces al año” (149).

(acciones de 4 ferrocarriles por un total de 12,8 millones de libras esterlinas = 120 millones de rublos aproximadamente.)

“El director (que es también el presidente) del banco es miembro del directorio de algunas grandes sociedades ferroviarias e industriales (actualmente unas 20), las cuales deben asimismo mantener su dinero disponible en el banco, en cuenta corriente, ya que saben que el ministerio de Finanzas está firmemente interesado en el banco y lo apoya” (149).

Así es cómo se hace el “negocio”...

!!
NB

NB

!!

¡¡20
sociedades!!

NB!!

En el capítulo 11: "La fusión del Banco Ruso-Chino y del Banco del Norte (Banco Ruso-Asiático) y la protesta contra esto en la asamblea general de 1910" (pág. 147):

(la protesta fue promovida por el propio autor)

NB!! "La mayoría de los asistentes a la asamblea general del Banco Ruso-Chino, que debía ratificar la fusión, eran funcionarios del Banco del Estado y del Departamento de Crédito, a los cuales se les había concedido derecho de voto..." (153).

El autor presentó una "opinión en disidencia", registrada en el acta de la asamblea del 30.III.1910 (pág. 154).

"El sistema de participación es absurdo" —sostuvo el autor en su protesta... (pág. 154).

La "fusión" fue llevada a cabo por los bancos franceses (Banque de Paris et des Pays Bas + Sociéte Générale), "interesados" en el Banco Ruso-Chino, que habían visto la mala marcha de sus negocios, querían "salir del aprieto" y tenían la esperanza de

NB!! "crear mediante la fusión [de los dos bancos en uno: el Ruso-Asiático] una institución 'rusa' tan poderosa que el gobierno ruso se viera obligado a 'apoyar' en todas las circunstancias al banco surgido de dicha fusión" (pág. 151).

!! "El capital en acciones se redujo con la fusión en un 33 por ciento, y estas sumas fueron acreditadas a la cuenta de reservas. Con esto el banco daba la impresión de haber creado este capital de reserva como resultado de la buena gestión de los negocios, mientras que al mismo tiempo permitía a la nueva dirección distribuir en el futuro el beneficio total (!) sobre un capital menor, a un interés más alto, porque el capital de reserva había alcanzado de pronto el máximo previsto por la ley, y no había que pagar intereses por él. Incluso los accionistas estaban inermes ante esta maniobra, ya que residían en Francia, en tanto que las asambleas generales se celebraban en Petersburgo..." (152)...

NB

... "Cuando el Banco Ruso-Asiático declara que su capital en acciones es de 45 millones de rublos y el capital de reserva de 23,3 millones de rublos, cualquier per-

sona sin prejuicios supondrá que las reservas provienen del dinero ganado, es decir, que son el resultado de una buena gestión de los negocios. Pero, en verdad, provienen del capital en acciones, y son el resultado de una mala gestión de los negocios. Antes de la fusión ninguno de los dos bancos tenía reservas" (153)...

Y, en realidad, este banco, que tiene 120 sucursales (!!), cuenta con demasiado poco capital (un balance de 785 mill. de rublos con un capital de 73½ millones + las reservas; 1.X.1913) — "el riesgo de esta sobrecarga tiene que afrontarlo el Departamento de Crédito" (153).

... "Por otra parte, está absolutamente claro que como consecuencia del 'sistema de participación', que impide a los accionistas pronunciar un juicio sobre la gestión de la empresa, pues entre ellos y la empresa se alzan los grandes y todopoderosos bancos (extranjeros), que roba a ambas partes mediante 'combinaciones' más o menos 'disfrazadas', los directores son designados arbitrariamente y atendiendo a intereses privados, de modo que, en fin de cuentas, cualquier diletante puede llegar a ser director de banco" (156-157).

La dirección del Banco Ruso-Asiático está formada por "un antiguo burócrata ruso [como director general y presidente del banco], un ex gobernador ruso, un ex diplomático francés y un antiguo abogado francés" (158).

Toda esta crítica, según se dice, fue escrita en el otoño de 1913 y "ha envejecido" debido al supremo rescripto del 30.I.1914.

¿diplomacia?

La unión de los bancos de depósito con los especulativos es nociva porque

- (1) "paraliza" los medios de producción del país
- (2) conduce a la elevación de precios, a los sindicatos, etc.

"si en las condiciones bancarias se impusieran la claridad y el orden, me gustaría en verdad ver si podrían existir los trusts, monopolios y sindicatos" (179)...

¡ja, ja!
¡ja eso ha
llegado!!

¡¡ja, ¡all
¡qué sen-
cillo!

“Que la ley establezca que a las firmas que concierten acuerdos que perjudiquen a los consumidores mediante la supresión de la competencia (la competencia deshonesta) no se les otorgarán créditos bancarios oficiales y, por lo tanto, no se les autorizará a emitir valores, y entonces los monopolios y sindicatos podrían ser disueltos rápidamente” (180).

!! Los SUBSIDIOS del Departamento de Crédito (págs. 202 y 204) a los bancos de San Petersburgo ascienden de 800 a 1.000 millones de rublos*.

El Departamento de Crédito... “es el tablero de mando que controla toda la actividad crediticia del Imperio”. “Es un aparato burocrático sin reglamento ni control público” (200).

...“En 1910 fue [...] reformado, y desde entonces su función consiste en ‘coordinar’ las actividades de todas las instituciones crediticias del país**, y ‘es el eslabón de enlace entre éstas y las Bolsas’... los bancos de San Petersburgo le rinden un informe cada 8 ó 14 días, y más detalladamente, cada 3 meses (201).

4 “tipos” de estos subsidios***:

	Millones de rublos
(1) Pagos directos en efectivo (a los bancos) del fondo auxiliar, hasta	150
(2) Fondos en bancos extranjeros (como cobertura disimulada)	450
(3) “Concesión de emisiones garantizadas por el Estado”	150
(4) “Descuento de letras financieras (letras de cambio recíprocas y de favor) con o sin el endoso de un banco extranjero”	cerca de 50
	<u>Σ = 800</u>

NB “Los depósitos —1.648 millones de rublos más 800 de subsidios— ascienden a 2.448 millones contra 5.000 millones, suma total de dinero circulante en el país, según datos del señor Davidov (Departamento de Crédito), es

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 358. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.* (Ed.)

*** Subsidios del Departamento de Crédito. (Ed.)

decir [...] la mitad del dinero circulante libre del Imperio ruso está ligado, en virtud del sistema de participación, a los bancos especulativos internacionales. Antes de que este dinero es reunido de nuevo (y vuelve a la circulación) pueden pasar años...” (204).

Capítulo 15 (pág. 210): “La correlación de fuerzas ENTRE LOS TRUSTS BANCARIOS INTERNACIONALES en el mercado ruso...” NB

“Balance que demuestra la potencia de los Bancos de San Petersburgo (sistema de participación)” (pág. 211).

En millones de rublos			
Activo		Pasivo	
<i>Control del comercio y el transporte</i>		<i>Capital circulante de los bancos</i>	
a) Créditos industriales	1.350	a) Fondos propios	497
b) Navegación y ferrocarriles privados	1.509	b) Depósitos (Rusia)	1.600
c) Control de las participaciones privadas rusas	1.689	c) Créditos	942
	<u>4.548</u>		<u>3.039</u>
		<i>Emisiones de valores 1908-1912 (sin las emisiones públicas)</i>	
<i>Control de la producción y la industria</i>			
a) Sindicatos del carbón (Produ-gol)		a) en Rusia	3.687
b) “ ” hierro (Prodamet)		b) en el extranjero	1.509
c) “ ” petróleo (General Oil, etc.)			<u>5.196</u>
d) “ ” de la metalurgia (diversos)			8.235
e) “ ” del cemento, construcción (diversos)	<u>3.687</u>		
	<u>8.235</u>		

{ Cuadro completo en las págs. 211-212. }

“La relación de potencia económica de los tres grupos de bancos extranjeros es:

(1) Trío bancario francés más 5 bancos de Petersburgo	55 %	NB (pág. 212)
(2) Bancos alemanes —Berlín— “D” más 4 bancos de Petersburgo	35 %	

|| (3) Sindicatos ingleses —Londres— más 2 bancos de Petersburgo 10 %*

... "Por otra parte, la distribución de las obligaciones materiales (todas en valores nominales) es:

a) EN EL EXTRANJERO	(en millones de rublos)
Emisiones de valores	1.509
Obligaciones bancarias (excepto las contraobligaciones del Departamento de Crédito) aproximadamente ..	300
Participación en acciones de los bancos	295
Participación en otras acciones (sistema de participación)	500
	2.604
b) RUSIA	
Emisiones de valores, depósitos y diversos	4.831
Departamento de Crédito (sin contar el último empréstito ferroviario)	800
	5.631
	Σ = 8.235"

"El claro sentido de esta estadística de proporciones es que una minoría de 1/3 de países exportadores de capital domina a la mayoría de 2/3 de Rusia como país importador de capital (—pág. 213—), y, además, en forma tal (subsidios, sindicatos, cárteles, etc.) que esa minoría no puede proteger sus propios intereses ni los ajenos. A consecuencia de ello, los intereses privados, *last but not least* **, de la dirección de algunos grandes bancos no dominan oficialmente, sino secretamente, y de manera que todos los que participan sufren por ello."

{ El autor ve en esto la causa del aumento de los precios y da incluso (pág. 213) el porcentaje aproximado del aumento de los precios de 1908 a 1913; sin embargo, esto no puede ser tomado en serio, no es una prueba, sino simplemente una ilustración innecesaria ... }

En la pág. 214 da la siguiente ESTADÍSTICA OFICIOSA DE LA TORGOVO-PROMÍSHLENNAIÁ GAZETA:

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 351. (Ed.)

** El último, pero no el menos importante. (Ed.)

	Millones de rublos	
Suma total del capital en acciones (principios de 1914)	3.600	NB
más (valores) industriales	400	
„ acciones ferroviarias	140	
	4.140	
Más empréstitos públicos y valores ferroviarios garantizados en manos rusas	6.072	
„ hipotecas privadas	2.956	
	13.168	

Los bancos de San Petersburgo, dice, son "trusts monetarios internacionales artificialmente creados" (?) (215)

... "el programa del director de un gran banco moderno es claro y evidente; dice:

Si nosotros, los grandes bancos, logramos obtener el dominio sobre los productores y consumidores (mediante emisión de valores, créditos y tarifas aduaneras), los beneficiarios afluirán entonces a nuestros bolsillos y nos convertiremos en dueños de la situación" (la cursiva es de Agahd) (218).

este "sí" es divertido (¡"populista"!)

Agahd "olvida" una minucia: ¡¡el capitalismo y la clase capitalista!!

Esto puede tener como consecuencia, dice, "una exagerada elevación de las tarifas aduaneras" y, por consiguiente, "una franca hostilidad en el mercado mundial que podría llevar incluso a la guerra, cosa que también resultaría ventajosa para los grandes monopolistas bancarios, pues gracias a la *force majeure* de la guerra podrían limpiar sus balances sin que personalmente se los pudiera hacer responsables de las pérdidas" (220)...

"incluso" a la guerra

uno de los motivos de la guerra

En la pág. 234 el autor cita a S. Prokopóvich (sobre las condiciones del desarrollo industrial de Rusia)—

capital de origen ruso ...
447,2 millones de rublos = 21,1 %
capital de origen extranjero ...
762,4 millones de rublos = 35,9 %
capital proveniente "de la venta de valores"
... 915,6 millones de rublos = 43,1 %

Σ da 100,1 %

Aquí —dice Agahd— "el problema bancario, que el autor [Prokopóvich] desconoce" desempeña el papel más importante.

Sobre el problema del BALANCE DEL COMERCIO de Rusia, escribe el autor que el activo superaba al pasivo en:

1909 — 570 millones de rublos (pág. 238)
1910 — 511
1911 — 430

1.371 *

600 — menos los pagos de cupones en el extranjero: 200 millones de rublos por año.

771 — "superávit total en 3 años".

"Por consiguiente, con respecto a esta suma, puede decirse que en parte (supongo que unos 500 millones de rublos) ha enriquecido al país proporcionándole recursos en efectivo superiores a la norma, gracias a cosechas particularmente buenas. Sin embargo, esta cifra demuestra, clara y evidentemente, que las cosechas favorables no fueron en modo alguno la única causa de un auge en Rusia, por lo visto, gigantesco.

"A ello hay que agregar la importancia de capitales extranjeros, realizada por medio de emisiones privadas y garantizadas,

* Según Agahd. (Ed.)

por un valor aproximado de 1.509 millones de rublos que, no obstante, sólo en medida insignificante estuvieron a disposición del mercado como dinero efectivo (la mayor parte fue a manos de determinadas empresas).

"El director del Departamento de Crédito (Davióv) calcula el aumento del capital circulante libre del país (considera así los depósitos privados en todos los bancos, el aumento de los depósitos en las cajas de ahorro [aumento de 576 millones en efectivo y valores], las cuentas corrientes de las cajas oficiales en el Banco del Estado, pero excluye las cuentas corrientes del Departamento de Crédito en los bancos extranjeros y las deudas de los bancos rusos en el extranjero), en la siguiente forma:

1906 — 2.592 millones de rublos

1912 — 5.000 millones de rublos" (pág. 238).

El aumento —dice— = alrededor de 2.500 millones de rublos y la importación de capital extranjero alrededor de 1.600 + 771 (entrada debida a las buenas cosechas) = 2.371 millones de rublos (pág. 239) — "casi se equilibran"...

"El ministerio de Finanzas ruso utiliza aquí [a raíz de la desmedida reserva de oro de que dispone Rusia] sus reservas de un modo tan poco científico, tan falso desde el punto de vista de la economía política y tan antinacional como lo hace con sus depósitos la mayor parte de los grandes bancos continentales de Berlín y París. El dinero del gobierno ruso sirve para asegurar la influencia de algunos grandes bancos berlineses y parisienses sobre los bancos petersburgueses (y sus depósitos rusos), en tanto que la vida económica productiva del país se debilita precisamente allí donde debiera fortalecerse" (247).

La renta nacional ("presupuesto nacional = producción agrícola, es decir, cosecha de cereales y todos los demás productos") es en Rusia (1913) sólo de 9 mil millones de rublos (249).

¿no es al revés?
¿la "influencia"
de los bancos
parisienses
y berlineses
obliga a ello??

NB

"populista"

“Con todo, el negocio más ventajoso sigue siendo la elevación de la productividad y el consumo de las masas” (265) (la cursiva es del autor).

Así es como el autor critica la política financiera de Witte: “También entonces [Witte] se dedicaban a la especulación y las combinaciones, y en vez de organizar las cosas debidamente, descargaban el riesgo sobre el erario” (275)...

Especulación *versus* organización: ¡¡Populista!! ídem 281-282 y muchas otras.

¡quién culpa a quién!
merca-
chifle
“honesto”

El autor censura al ministerio de Finanzas ruso: “A la especulación internacional no se le impuso limitaciones y a los extranjeros que colaboraron en forma leal no se les dio el lugar que merecían en reconocimiento a sus méritos” (276)...

...
bancos
“buenos”
...

... “Al mismo tiempo, señaló una vez más la diferencia entre los bancos especuladores de Petersburgo (operaciones fiscales) y los bancos rusos que trabajan eficazmente (economía nacional). No se puede dejar de recomendar al Banco del Volga-Kama, al Banco Mercantil de Moscú y a los bancos de Knoop y Wogau como modelos para encauzar las operaciones bancarias por una vía que excluya la especulación en los bancos de depósito...” (280).

¡ja, ja!

“Ya he expresado mi PESAR por el hecho de que Rusia se vea arrastrada al mercado monetario del mundo civilizado” (283).

II

“Todo país que pase a la economía monetaria deberá tener en cuenta el poderío de la organización judía internacional”; pero (insinúa) los judíos son útiles cuando se supeditan a los intereses del todo, como en Alemania, donde su talento es mantenido dentro de los marcos de la “razón y la ética” (284).

... “Puede decirse que en las circunstancias actuales los dividendos de muchos grandes bancos se pagan como si fueran un pago ilegal por guardar silencio...” (286).

¡bien
dicho!

¿¿Que “mi programa” (el de Agahd) sería “no nacional”?? ¡¡Dios me libre!! No soy cosmopolita, soy nacionalista (págs. 287 y 288), estoy en favor de la independencia de cada nación, de las buenas operaciones bancarias, de los “negocios” exitosos.

... “Si tal programa no es ‘nacional’, ruego que se me explique qué es entonces lo que realmente debe entenderse por ‘nacional’. ¿O se me dirá que la fundación y eficiente gestión de negocios que durante largo tiempo son rentables no entra en este concepto?” (288).

una perla
(naciona-
lista)

Cursiva del autor:

“La reforma de la actividad de la gran banca continental es, por eso mismo, en general la primera condición para un acuerdo económico-político en Europa, lo que responde por entero a los intereses de las naciones” (290).

por la “paz”
y por
(los “Est.
Unidos de
Europa”)

y las últimas frases del libro:

“Y mis conclusiones *son* estas: Si las grandes potencias europeas (continentales) continúan firmemente con su hasta aquí ‘probado sistema’, una guerra mundial las obligará a modificarlo. Libertad del mercado monetario y libertad del mercado mundial por la vía de la guerra o por la de la prudencia. Que elijan y tengan presente que las clases dirigentes de Europa asumen toda la responsabilidad.”

amenaza
con una
“guerra
mundial”

Fin

BALLOD. ESTADÍSTICA

Ballod || Prof. Dr. KARL BALLOD. *Fundamentos de estadística*. Berlín, 1913.

Evidentemente, una excelente recopilación de datos estadísticos, y lo que > interesa al autor es la estadística de la PRODUCCIÓN (cantidad de productos) — ¡¡véase Atlanticus!!—

Ballod considera que en Alemania hay 2 ESCLAVOS DE HIERRO (máquinas) por cada trabajador

§ "Fuerza productiva técnica"

INCOMPLETO

	vapor	agua	electricidad	
MÁQUINAS (de vapor)	Alemania (1907) en la industria	8,8		
	mill. de caballos de fuerza	(7,3 + 0,9 + 1,5)		
	América (EE. Unidos) en la industria	16,0 millones de caballos de fuerza	(14,2 + 1,8 + ?)	
	Inglaterra (*) (1907) en la industria	10,7 millones de caballos de fuerza		
	Total + locomotoras	13 mill. de caballos de fuerza	(1895)	

(*) Las cifras correspondientes a INGLATERRA están tomadas de *Die Bank*, 1913, pág. 190, datos de la Dirección de Comercio. Resultados del "censo de producción" para la INDUSTRIA (toda). Precio global de venta = 1.765 millones de libras esterlinas; costo de las materias primas = 1.028 millones de libras esterlinas; procesos posteriores = 25 millones de libras esterlinas. Valor neto [1 — (2+3)] = 712 millones de libras esterlinas. *Número de obreros* = 6.985.000. *Máquinas* = 10.755.000 *caballos de fuerza*. [+ En la agricultura: valor, 196 millones de libras esterlinas; obreros, 2,8 millones.] *Capital total* (en la industria) = 1.500 millones de libras esterlinas.

Cantidad de FUERZA HIDRÁULICA:

	millones de caballos de fuerza
Suiza	1½ — 3
Suecia + Noruega	8 (alrededor de 28 millones)
Finlandia	4 — 6 (pág. 255)
Niágara	4 — 5 (sólo 1/10 es aprovechada)
Cataratas del Congo (África)	— 28
América del Sur (??)	1 — 2

OTTO. BANCOS ALEMANES DE ULTRAMAR

Dr. Walter OTTO. *Operaciones de suscripción de empréstitos, de formación y participación de los grandes bancos alemanes de ultramar*, Berlín 1911.

(Enumera cada empresa y da cuadros de la "participación" de los grandes bancos; la parte I, conforme a continentes y países; la II, conforme a bancos. **Materias primas.**)

En **algunas** empresas se indican los porcentajes de participación de los grupos *ingleses* y *franceses*, así como de los *norte-americanos*, pero no hay ningún RESUMEN.

Cuadro de la pág. 245: *Capital operante total de los bancos alemanes de ultramar* (10 bancos) (abrevio sobre la base de las cifras anuales):

1889 —	45,6 millones de marcos
1890 —	41,3 " " "
1900 —	206,5 " " "
1905 —	329,3 " " "
1908 —	607,1 " " "

DIOURITCH: LA EXPANSIÓN DE LOS BANCOS ALEMANES EN EL EXTRANJERO

Georges DIOURITCH. *La expansión de los bancos alemanes en el extranjero y su relación con el desarrollo económico de Alemania*. París (y Berlín), 1909 (798 págs.).

Un gigantesco tomo con multitud de datos; una parte de ellos figuran ya en Riesser; escojo algunos datos adicionales:

pág. 37: Según la estadística de *Der Deutsche Oekonomist* (1906, pág. 452), los bancos alemanes disponen de un capital de 11.394 millones (dinero propio y de terceros).

De ellos 3.335 controlados por el grupo del Deutsche Bank	17 bancos
2.145 " " " " " Dresdner Bank	
" " " " " + la Schaaffhausenscher Bankverein	13 "
1.843 " " " " de la Discontogesellschaft	8 "
908 " " " " del Darmstädter Bank	6 "
Σ 8.231	44 "
+ 4 grupos menos poderosos	

$\Sigma \Sigma = 9.566 =$ en total, aproximadamente 80 %

{	según el <i>Journal officiel</i> del 25. IX. 1902 }	Europa	21.012 millones de marcos
			(sic! ¿no será una errata?).
			Se dice ahora que llegan a los
			40 mil millones.
	Asia	1.121	
	África	3.693	
	América	3.972	
	Australia y Oceanía	57	
		<u>29.855</u>	

págs. 126-127: "Vinculaciones de los grandes bancos alemanes con las compañías industriales mediante la participación de estas últimas en los consejos de administración." (Cuadro confeccionado por Hans Arends y Kurt Wossner, según datos de la *Guía de directores y miembros de los consejos de administración de las sociedades anónimas*, Berlín, 1903): el autor da cifras por industria; sólo tomo los totales:

Métodos de participación	Deutsche Bank	Disconto-Gesellschaft	Darmstädter Bank	Dresdner Bank	Schaaffhausenscher Bankverein	Berliner Handelsgesellschaft
Por medio de administradores .	101	31	51	53	68	40
Por medio de los miembros de su propio consejo de administración	120	61	50	80	62	34
Por uno u otro de esos dos métodos	221	92	101	133	130	74
Por medio de la presidencia del consejo o por medio de más de 2 miembros	98	43	36	41	46	33

pág. 213: Participación de los países más importantes en las líneas cablegráficas marítimas del mundo:

	1898	1903
Inglaterra	68,33 %	60,2
Estados Unidos	11,10	18,2
Francia	10,10	9,0
Alemania	1,88	4,5
Rusia	4,32	3,8
Japón	0,90	0,8

pág. 289... Firmas de la industria eléctrica en el extranjero (según *Fasolt: Las siete grandes compañías eléctricas, su desarrollo...* Dresde, 1904); sólo tomo las cifras sobre Rusia y las sumas totales (en millones de marcos):

Grupo		
Siemens und Halske	33,10	104,39
A. E. G.	2,88	52,04
Schuckert	1,60	25,66
Union Elektrizitätsgesellschaft ...	2,88	17,53
Helios	21,60	27,70
Lohmeyer	—	5,12
Kummer	—	0,69
$\Sigma =$	62,06	233,13

págs. 245 y 246. Extracción de petróleo en Rumania
 en 1886 53.000 ton.
 en 1907 900.000 „

Capitales extranjeros en esta industria*:

{ El ejemplo no es malo }	Alemán	74	millones de francos	(54)
	Francés	31		
	Holandés	22		
	Rumano	16		
	Italiano	15		
	Norteamericano	12,5		
	Belga	5		
	Inglés	3		
Otros países	6,5			
$\Sigma = 185$				

pág. 283 y sigs.

Bancos coloniales ingleses:

32 bancos .. 2.136 sucursales .. 50,3 millones de libras esterlinas
 (capital en acciones)
 × 25 = 1.257,5 millones de francos

Bancos coloniales franceses:

20 bancos .. 136 sucursales** .. 326,8 millones de francos

Bancos coloniales holandeses:

16 bancos ... 67 sucursales ... 98,8 millones de florines
 × 2(??) = 196 millones de francos

((una multitud de datos puramente monográficos sobre cada uno de los grandes bancos y sobre algunos bancos alemanes de ultramar))

Un par de ejemplos:

(pág. 631) Deutsch-Asiatische Bank (en Shangai) (fundado el 12 de febrero de 1889)	}	Pág. 743: Deutsch-Ostafrikanische Bank, fundado el 5. I. 1905
Distribución de 5.000 acciones (de 1.000 táleros cada una)		4.000 acciones (= 2 mill. de marcos)

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 369-370. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 365. (Ed.)

1. Directorio de la Discontogesellschaft	805 acciones	250
" del Banco Seehandlung	175	
Deutsche Bank	555	250
Bleichröder	555	100
5. Berliner Handelsgesellschaft	470	
Bank für Handel und Industrie	310	
Robert Warschauer and Co.	310	100
Mendelsohn and Co.	310	100
10. Jacob Stern (Francfort del Meno)	470	
M. A. von Rothschild (" ")	310	
11. Norddeutsche Bank (Hamburgo)	380	
12. Sal. Oppenheim and Co. (Colonia)	175	100
13. Bayrische Hypotheken und Wechselbank (Munich)	175	
	5.000	
Deutsch-Ostafrikanische Gesellschaft	2.800	
Delbrück Lev	100	
Hansing and Co.	100	
Van der Heydt	100	
	4.000	

Discontogesellschaft	800	Bleichröder	555
Deutsche Bank	555	Mendelsohn	310
Berliner Handelsgesellschaft ..	470	J. Stern	470
Darmstädter Bank	310	Rothschild	310
	2.135		1.645

KAUFMANN. LOS BANCOS FRANCESES

DR. EUGEN KAUFMANN. *Los bancos franceses*, Tubinga, 1911 (Suplemento I del *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik* *).

pág. 362 (abrevio): Desarrollo de la red francesa de sucursales desde 1870 (3 grandes bancos: Crédit Lyonnais; Comptoir National y Societé Générale):	pág. 356 Los mismos 3 bancos	pág. 37 Cajas de ahorro francesas
---	------------------------------------	--

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 330-334. (Ed.)

	Sucursales en las provincias	Cajas de depósitos en París	Σ	Capital en giro propio que aparece en el balance	Dinero de terceros	Suma total de los depósitos (en millones de francos)	Número de depositantes (en millones)
1870..	47 + 17 =	64	—	(1872) 200 mill. fr.	+ 427		
1880..	127 + 68 =	195	—	253	953		
1890..	192 + 66 =	258	—	265	1.245	-3.325	7,3
1900..	505 + 120 =	625	—	615	2.300	-4.274	10,7
1909..	1.033 + 196 =	1.229	—	887	4.363	-4.773 (1906)	12,5

II La riqueza nacional de Francia fue calculada por el ministro francés de Finanzas (conforme a los impuestos sobre la herencia) en **200.000 millones** de francos (1903/1905), cifra inferior a la real.

de ellos, **55 (27 %)** pertenecen a **18.000** personas (pág. 37)
75 (37 %) „ „ **45.000** „

NB ||| pág. 85: Excursus: “**EL CAPITAL FRANCÉS EN VALORES**”

En miles de millones de francos al año
Según cálculos de Théry (1907)... 61,4 franceses 1 1/3 en miles de mill.
(pág. 87)
NB |||| 38,5 extranjeros ... 1 — más exactamente,
99,9 según él, 1 1/2 millones de francos

cerca de 100 mil millones de francos

Théry calcula la tenencia de valores en el mundo entero (1907) en **730 mil millones** de francos.

incluyendo: 115-130 (Gran Bretaña)
110-155 (Estados Unidos) { estas son cifras } (*)
100-100 (Francia) { de Neymarck }
60-75 (Alemania)
385-420

NB ||| (*) pág. 287, nota (E. Kaufmann): ... “Así pues, con una participación, según balance, de 72 millones de marcos, el Deutsche Bank domina un grupo de bancos por acciones, que en total disponen de un capital propio aproximado de **500 millones** y de dinero de terceros por **1.300**

millones.” (Ver *Lansburgh*: “El sistema de participación en la banca nacional alemana”, *Die Bank*, 1910, junio, página 504.)

Cálculo de Théry

rusos (valores)	— 10,9	miles de mill. de fr.
austro-húngaros	— 3,65	
egipcios	— 3,05	
turcos	— 2,5	
holandeses	— 1,45	
suizos	— 1,45	
italianos	— 1,4	
portugueses	— 1,35	
ingleses (incluyendo los de las colonias)	— 1,30	
belgas (“ “ “ “ “)	— 1,25	
brasileños	— 1,20	
argentinos	— 1,10	
países balcánicos (excepto Turquía)	— 1,050	

HEGEMANN. LOS BANCOS FRANCESES

K. HEGEMANN. *El desarrollo de los grandes bancos franceses*. Münster en Westfalia, 1908.

De su *CUADRO II* (número de sucursales —filiales y cajas de depósito— de los mismos TRES grandes bancos franceses) (pág. 47).

	Sucursales en el extranjero	Provincias	París	Σ
1870	62			62
1880	12	— 119	— 67	198
1890	24	— 194	— 66	284
1900	35	— 467	— 120	622
1906	44	— 660	— 179	883
II	2 bancos con 2.001—5.000 empleados;	14—101—200;	1.635—1—4	
2	— 1.001—2.000	25— 51—100	110 ?	
1	— 501—1.000	148— 21— 50		
3	— 201— 500	261— 11— 20	Σ = 2.945	
		744— 5— 10		

HULFTEGGER. EL BANCO DE INGLATERRA

OTTO HULFTEGGER. *El banco de Inglaterra*. Zurich, 1915 (Tesis.)
pág. 400: Aumento de los depósitos del Banco de Inglaterra
(excluyendo el dinero del gobierno) y de algunos grandes bancos
privados:

	(en millones de libras Depósitos esterlinas)			Aumento de 1890 a 1912
	1890	1900	1912	
Banco de Inglaterra	32,99	36,96	52,95	60 %
Lloyds Bank Limited	19,28	51,02	89,39	364 %
London City and Midland Bank	—	37,84	83,66	—
London Joint-Stock Bank	11,62	17,16	33,83	191 %
National Provincial Bank of England	39,59	51,08	65,66	66 %
Parr's Bank	6,21	24,22	41,68	571 %
London County and Westminster Bank	—	—	81,69	—

JAFFÉ. LOS BANCOS INGLESES

E. JAFFÉ. *Los bancos ingleses*, 1904 (*Schmoller's Forschungen*,
número 109.)

Total de depósitos en todos los bancos (en millones de libras esterlinas)	Núm. de sucursales	(págs. 234-235) Número de habitantes por sucursal
1858	2.008	
1872	2.924	10.767
1880 500-510	3.554 (1878)	
1881		9.461
1890 660-670		
1891		7.249
1900 840-850	6.512	
1901		6.238
1903 840-850	7.046	
1901: 915	7.861 (1908)	5.280

según el DICCIONARIO DE ESTADÍSTICA

WEBB. *Suplemento del Mulhall*, 1911. August Webb.

En Estados Unidos había en 1907: 23.900 bancos; 1 por cada
3.600 habitantes

MEHRENS. LOS BANCOS FRANCESES

Dr. Bernhard MEHRENS. *El origen y desarrollo de las grandes ins-
tituciones francesas de crédito*. Berlín y Stuttgart, 1911. (*Es-
tudios económicos de Munich*, Brentano y Lotz; núm. 107.)

pág. 311: capital francés en valores (las mismas cifras de
Neymarck, que se encuentran también en Kaufmann; ver la pág.
anterior de este cuaderno)*.

En MILES DE
MILLONES
de francos

1850- 9	Según Neymarck (págs. 311-312), la acumu- lación anual de capital asciende en Francia aproximadamente a 1.500-2.000 millones de francos, pero según Leroy-Beaulieu (pág. 312, nota) incluso a 2.500-3.000 MILLONES.	NB
1869- 33		
1880- 56		
1890- 74		
1902- 90		
1906-100		

VALOR TOTAL DE LETRAS
DE CAMBIO en Francia

en 1908 el Banque de France tenía 21,5 millones de letras de cambio por valor de 12,3 millones de francos, pág. 263.	1881-27,2 miles de millones de francos
	1890-25,2 (pág. 211)
	1900-28,9
	1907-35,9

Capital Reservas
en millones de francos

1892-250 + 69,5	Se trata del capital y las reservas de CUATRO bancos: Crédit Lyonnais, Comptoir National, Société Générale + Crédit Industriel (pág. 240).
1900-500 + 144,7	
1908-575 + 216,2	
en 4 bancos	

WALLICH. CONCENTRACIÓN DE LOS BANCOS ALEMANES

PAUL WALLICH. *Concentración de las operaciones bancarias ale-
manas*. Berlín y Stuttgart, 1905. (*Estudios económicos de
Munich*. Núm. 74 [Brentano y Lotz] pág. 173.)

{ a juzgar por un rápido examen, *nil* después de Riesser, un es-
tudio claro pero poco importante, mucho más pobre que el de
Riesser.

* Véase el presente tomo, págs. 129-131. (Ed.)

ZOLLINGER (BALANCE INTERNACIONAL) Y NEYMARCK

DR. WALTER ZOLLINGER. *BALANCE de las trasferencias internacionales de valores*. JENA, 1914 (*Problemas de economía mundial*, núm. 18, Leipzig, edición de Harms).

{ Ver pág. 17 de } pág. 106: NEYMARCK (*Bulletin de l'institut international de statistique*. Tomo XIX, libro II, 1912) da las siguientes cifras de emisiones (Σ para cinco años)**:

En miles de millones de francos

NB	1871/5 -45 } 76,1	1891/95 - 40,4	} 4-5 % sobre 570 miles de millones = 22,8 — 28 — 25 miles de millones de francos
	1876/80-31,1	1896/90- 60	
	1881/85-24,1 } 64,5	1901/05 - 83,7	} 197,8
	1886/90-40,4	1906/10 -114,1	

[pág. 206]

Tenencia de valores

(pág. 223): { A. NEYMARCK } ***

En miles de millones de francos

	A fines de 1908	A fines de 1910		
Gran Bretaña .	130-135	140-142	} según mis cálculos:	} Gran Bretaña . 142
Estados Unidos	115-120	130-132		
Francia	103-105	106-110		Alemania 95
Alemania	80-85	90-95	479 = 80 %	369
Rusia	25-27 NB	29-31	NB	= 61 %
Austria - Hungría	21-22	23-24		
Italia	10-12	13-14		
Japón	6-7	9-12		
"Otros países"	33-38	35-40		
Total	523-551	575-600		

Comprobado en Neymarck, pág. 223

* Véase el presente tomo, pág. 79. (Ed.)
 ** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 359-360. (Ed.)
 *** *Ibidem.* (Ed.)

(*) Las cifras correspondientes a estos "otros países", son sólo para 1902 (32.000 millones)*:

Según mis cálculos 1910	
Aproximadamente	
12,5	Holanda
7,5	Bélgica
7,5	España
6,25	Suiza
3,75	Dinamarca
2,5	Suecia, Noruega, Rumanía y otros
40	2

32 mil millones de francos

ahora 6, supone el autor

Esto según Zollinger

W. Zollinger. "La trasferencia internacional de valores y la inversión de capitales en el extranjero, y su influencia en la producción y la coyuntura", en *Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft*. 69º año de edición, núm. 3. NB

Véase Ferdinand Moos. "Las instituciones francesas de crédito y las inversiones francesas e inglesas de capital en el extranjero." *Jahrbuch für Nationalökonomie und Statistik*. 3a. serie, tomo 39, 1910. NB

Suiza posee aproximadamente 2.600 millones de francos en "valores extranjeros" (pág. 147) mientras que Francia posee en Suiza (1903) aproximadamente 900 millones de francos (148).

FERROCARRILES suizos: sus valores pertenecen a

en millones de francos	
Francia	— 420
Alemania	— 67
(Zollinger, pág. 150) Bélgica	— 8
Inglaterra	— 3
Holanda	— 2

$\Sigma = 500$ millones de francos

en SUIZA, obreros extranjeros en la industria = 24,4 por ciento de todos los obreros ($\Sigma = 625.299$), de ellos 85.866 = 13,7 por ciento son ITALIANOS

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 359-360. (Ed.)

(Zollinger, pág. 108.) Emisiones en Alemania (según *Der Deutsch Oekonomist*)

	Valores		Σ	mil millones de marcos
	nacionales	extranjeros		
1886—1890	4,4	+ 2,3	= 6,7	
1891—1895	4,8	+ 1,5	= 6,3	
1896—1900	8,2	+ 2,4	= 10,6	
1901—1905	8,3	+ 2,1	= 10,5	{ las mismas cifras de } Neymarck, pág. 232
1906—1910	12,6	+ 1,5	= 14,1	

Emisiones en Francia (Zollinger, pág. III)

	Francesas		Extranjeras		Miles de millones de francos
	+	=	+	=	
1902	—	64	+	66	= 130
1906	—	65	+	68	= 133
1910	—	69	+	73	= 142

“A fines de 1910, el total mundial de valores cotizados y negociables en los diferentes mercados financieros era de 815.000 millones. De esta suma, 570 a 600 mil millones eran propiedad de ciudadanos de diversos países” (pág. 223: Neymarck).

...“En realidad, no hay que confundir —como insistimos siempre— el monto total de valores cotizados, negociables en uno o varios mercados, con el total que es propiedad de los capitalistas de esos países. Una emisión de valores puede cotizarse y negociarse al mismo tiempo en varios mercados” (pág. 203).

NB El autor deduce la suma aproximada de estas repeticiones, llegando a un total de 575 a 600 mil millones, en vez de 815*.

pág. 201 y sigs. *Bulletin*. Alfred NEYMARCK. “Estadística internacional de valores.”

Bulletin de l'institut international de statistique, pág. 201 y sigs.**

NB Este artículo es el 9º estudio de NEYMARCK sobre este tema (los 8 restantes están en los TOMOS IX; XI, 2; XII, 1; XIII, 3; XIV, 2; XV, 2; XVI, 1; XVII y XVIII, 2.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 359-360. (Ed.)

** *Ibidem*. (Ed.)

Contienen también otra serie de artículos suyos sobre el mismo tema. Véase el ÍNDICE en XIX, 3, correspondiente al total de los 19 tomos

NB

19 tomos (la mayoría en 2 ó 3 fascículos)

tomo 1 — 1895

tomo 19 — 1911

En el artículo en cuestión NEYMARCK da también los datos anuales sobre emisiones de 1871 a 1910 que figuran a continuación:

391; 76,1 — 39,1 = 37,0 : 7 = 5,3

1871	15,6	12,6	10,9	4,2	1,7	3,7	7,9	4,6	9,4	5,5	(1880)
[1881]	7,2	4,5	4,2	4,9	3,3	6,7	5,0	7,9	12,7	8,1	
(1891)	7,6	2,5	6,0	17,8	6,5	16,7	9,6	10,5	11,3	11,9	
(1901)	9,9	21,9	18,3	14,4	19,1	26,5	15,3	21,2	24,6	26,5	

Capitales EXTRANJEROS

Gran Bretaña	85	mil millones de francos (1910) (pág. 216)				NB
Francia	40	”	”	”	”	
Alemania	20-25	”	”	”	”	

Comercio exterior (importación + exportación) de todos los países en MILES DE MILLONES de francos

1867/68	—	55	mil millones de francos				Cifras de Neumann-Spallart (pág. 219)
1876	—	70	”	”	”	”	
1889	—	93	”	”	”	”	
1910	—	132	”	—	—	—	Cifra de Neymarck (pág. 218)

miles de millones de francos			
Alemania 20	Estados Unidos 25
Gran Bretaña 25	India (británica) 6
Francia 13	Japón 2,3
Bélgica 6,7	Canadá 3,5
Austria-Hungría 5,4	África del Sur (británica) 3
Italia 5,2	Egipto 2,2
Suiza 2,8	 42
España 2,0		
	80,1		

80,1 + 42,0 = 122; sin embargo, el autor calculó

132 y sólo para estos países!!!

Los ferrocarriles del mundo (983.868 kilómetros en 1909) valen aproximadamente 270.000 MILLONES de francos (pág. 223).

	1885	1905	1909	
Europa	195,2	305,4	325,2	miles de km
Asia	22,4	77,2	94,6	
América	246,1	450,6	504,2	
África	7,9	26,1	30,9	
Oceanía	12,9	27,0	28,9	
	484,5	886,3	923,8	

Véase Kautsky acerca del "ultra-imperialismo"¹³

Las palabras finales son divertidas. El § IX se titula: "La riqueza pública y privada internacional y la paz mundial" (pág. 225)... "¿Es posible suponer que la paz pueda ser puesta en peligro... que ante estas cifras enormes alguien se arriesgue a desatar una guerra? ... ¿Quién se atrevería a asumir semejante responsabilidad?"...*

"Según nuestra estadística anterior, la suma total de los fondos estatales y de valores, franceses y extranjeros, pertenecientes a los capitalistas franceses, podría ascender a las siguientes cifras":

		Miles de millones de francos	De ellos, extranjeros		
Año: fines de	1850—	9			
	1860—	31	—		
NB	página 289	1869—	33	—	
		1880—	56	—	
		1890—	74	—	
		1902—	87 hasta 90	—	25 hasta 27
		1910—	106 hasta 110	—	38 hasta 40

} ver pág. 67 de este cuaderno ** }

Distribución del capital francés invertido en el extranjero, por países (pág. 290):

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 409. (Ed.)
** Véase el presente tomo, pág. 133. (Ed.)

	Miles de millones de francos			
Rusia	10—11*	NB	España y Portugal	3—4
Inglaterra	½		Estados Unidos y Canadá	2—3
Bélgica y Holanda	½		Egipto y Suez	3—4
Alemania	½		Argentina, Brasil y México	4—5
Turquía y Servia	2—2 ½		China y Japón	1—2
Bulgaria, Rumania y Grecia	2—3		Túnez y colonias francesas	2—3
Austria-Hungría	2—2 ½			
Italia	1—1 ½			
Suiza	½			
				Σ (mío) = 34—43½

TAYLOR. DIRECCIÓN DE EMPRESAS

FREDERICK W. TAYLOR. *Dirección de empresas* (traducción y agregados de WALLICHS). 2a. edición. Berlín, 1912.

Wallich's visitó a Norteamérica en 1911. Un ejemplo "de la fundición de acero de Bethlehem" (pág. 17):

	AHORA	ANTES
Costo total del transporte de 924.000 toneladas	130.000	280.000 marcos
Costo por tonelada	0,139	0,304 "
Salario de un obrero	7,80	4,80 "
Toneladas trasportadas por obrero	57	1116 toneladas!!!

Otro ejemplo (en marcos) (pág. 32):

	ANTES	AHORA
Jornal	10,0	14,50
Gastos de mantenimiento de la máquina	14,0	14,00
Total de gastos diarios	24,00	28,50
Costo por pieza	: 5	: 10
	= 4,80	{ piezas por día } = 2,85

"Hay que tener en cuenta que al principio deberá esperarse cierta resistencia, en particular de parte del sector atrasado de los obreros, quienes siempre tratarán de impedir, por medio de la persuasión, que la gente que trabaja a destajo alcance el máximo de productividad" (28) sic!!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 363. (Ed.)

“... el difícil período de transición del ritmo lento del trabajo habitual a la producción rápida que es característica de una buena dirección del taller” (29)...

pág. 9: “El principal objetivo de las prácticas sistemáticas de trabajo pausado es ocultar a la dirección del taller la productividad potencial de las máquinas y los obreros.

“Esta técnica de trabajo pausado es tan habitual que casi no podrá hallarse en un gran establecimiento con sistemas corrientes de salario, un obrero competente que no dedique una parte considerable de su tiempo a estudiar con qué lentitud puede trabajar, y a la vez vencer a su patrono de que marcha a un buen ritmo” (9)...

!! “El autor impuso su método desde 1883 en las más diversas industrias de Estados Unidos, y jamás tuvo que enfrentar una huelga. Piensa que, con este sistema, las huelgas son inevitables sólo si la mayoría de los obreros pertenecen a un sindicato cuyos estatutos son tan inflexibles que a sus miembros sólo se les permite trabajar en las condiciones fijadas por el sindicato” (25)...

Otro ejemplo (pág. 33 y sigs.). Las muchachas comprobaban las bolitas de acero pulidas por *medio del tacto*, y las desechaban como desperdicio si descubrían rugosidades, etc.

Se implantó la observación, el control y el “estudio del tiempo”; fueron seleccionadas las mejores obreras, etc., etc. “Resultó que las muchachas empleaban una parte considerable de su tiempo en charlar o en no hacer nada realmente. Las muchachas más negligentes fueron apartadas, y si no se enmendaban se las despedía” (35)...

(pág. 35)	antes	ahora
Resultados: número de muchachas	120	35
salario semanal	15-19 marcos	27-35 marcos
jornada	10½ horas	8½
calidad del trabajo	100%	158%

“Sistema de funciones” para los capataces

I) EN EL TALLER:

1. Capataces organizadores (del trabajo propiamente dicho)
2. Capataces que regulan la velocidad del trabajo
3. Inspectores (verificadores)

4. Capataces supervisores del orden general y las reparaciones.

II) EN LAS OFICINAS:

1. Empleado que distribuye el trabajo (distribución de tareas por taller)
2. Empleado que da instrucciones: especifica cómo debe hacerse el trabajo
3. Empleados que fijan las normas y el costo
4. Supervisores del orden general (inspección general).

Es un error suponer que la fábrica trabaja mejor cuanto menor es el número de trabajadores “improductivos” que hay en ella (productivo = trabajo físico; “improductivos” = inspectores, etc., capataces, etc.). *Al contrario.* NB

pág. 50 (§ 133 [281-3]). Las mejores fábricas tienen 1 trabajador “improductivo” por cada 6 ó 7 productivos. Las peores tienen 1 por 11 productivos.

Pág. 63. En la excelente Tabor Manufacturing Company (con cerca de 100 obreros; fabrican herramientas y máquinas de fundición) Wallich se encontró con 1 empleado por cada 3 obreros!!!

pág. 67. Condiciones para la “reforma” ((tiempo que se necesita para ella = ¡de 2 a 4 años!))... “que se reclute personal obrero cuya productividad sea excepcionalmente elevada, que trabaje con intensidad y reciba un salario elevado”...

“... que se aumente, por lo menos al doble, el número de capataces y empleados inspectores”... (67)...

((informes escritos, por lo menos en forma de fichas impresas))
por ¡¡CADA obrero!! ¡¡no hablemos de los capataces!!))

“... a pesar de esto, será preciso todavía que pase largo tiempo hasta que (la gente) aprenda a trabajar persistentemente, aprovechando cada minuto. Muchos de ellos, con la mejor de las intenciones, fracasarán y hallarán que no pueden habituarse a esto” (69). NB

“... la posibilidad de llegar a ser capataz u obrero de categoría superior es ahora mucho mayor, ya que en las nuevas condiciones se requiere un mayor número de ellos” (75). NB

(SE ATRAE y SOBORNA a los obreros CONVIRTIÉNDOLOS en capataces)

Los estudios de tiempo y movimiento son muy difíciles. Por ejemplo, cierto ingeniero (Sandford E. Thompson) (pág. 81) los aplicó durante ¡¡¡seis años en el ramo de la construcción!!! ¡¡¡Hizo personalmente todas las observaciones con un cronómetro y elaboró sus datos con la colaboración de dos ayudantes!!! ((La excavación, la albañilería, carpintería, "hormigonado", revoque, etc., etc.))

! || "...solamente sobre una de estas operaciones escribió un libro de 250 páginas (cuadros y texto)"...

Luego se estudiaron, en *décimas* de segundo (pág. 84) (con relojes especiales) las operaciones más pequeñas (dejar una pala en el suelo; levantar una carretilla; trasladar una carretilla; dejar una carretilla; alzar una pala, etc., etc.), y se midió (en metros cúbicos) la capacidad de la carretilla, ídem de la pala, etc., etc.

Para la medición debe escogerse a los *mejores* obreros (91) y pagarles un salario *más alto* (prometiéndoles aumento de salario)...

Otro ejemplo aun: la revisión y limpieza de calderas. El autor dijo a su ayudante que estudiara esto. Aquél era un trabajador novel y no hizo *nada*. El autor realizó personalmente el trabajo, e hizo un cuidadoso estudio del tiempo. Resultó que se perdía gran parte del tiempo, debido a la "posición forzada del operario" (99). Se hicieron unas "almohadillas protectoras para ajustarlas a los codos, a las rodillas y caderas; y se fabricaron herramientas especiales para los diversos aspectos del trabajo", etc., etc. (100).

"Al ser puesto en práctica por primera vez todo el proyecto [que llenaba muchas páginas sobre cómo llevar a cabo el trabajo, etc.] provocó muchas burlas... Resultado: el costo de la revisión y limpieza de un grupo de calderas de 300 *caballos de fuerza* disminuyó ¡¡¡de 250 marcos a 44!!!

Durante los diez años que el autor trabajó en la acería de Midvale no hubo huelgas. Los mejores obreros no ingresaban en los sindicatos, pues recibían los mejores salarios (los más altos).

"La firma seguía la política de elevar el salario de cada obrero, si así le convenía, y de ascender a todos los que lo merecían. Se llevaba un registro minucioso de los aspectos posi-

tivos de cada hombre, así como de sus defectos, cosa que era obligación específica de los capataces, a fin de que cada uno pudiera ser tratado con justicia. Si en un establecimiento se paga a los obreros de acuerdo con sus méritos personales, los que reciben un salario alto no pueden tener interés en unirse con los peor pagados" (101)...

Mucha palabrería sobre la unidad entre los intereses de la clase obrera y de los patronos, etc. El autor está *en favor* de las multas como la mejor medida disciplinaria... Multas en beneficio de la caja de seguros contra accidentes ((monto de las multas: desde 5 pfennigs hasta 250 marcos; las aplica también *contra* los empleados y ¡¡*contra* sí mismo!!))...

NB

Bajo el capitalismo, una "tortura o un truco de prestidigitación" sólo 60.000 obreros

Capítulo complementario de Wallich's ("Los adelantos de los últimos tiempos"); según él, en Estados Unidos hay en total unos 60.000 obreros que trabajan conforme a los principios (de dirección bien estudiada) que rigen en las instituciones reorganizadas (109)...

Gilbreth lo implantó en el trabajo de los albañiles y logró que el número de ladrillos colocados por cada obrero aumentara de 120 a 350 por hora (109) (reduciendo el número de operaciones de 18 a 5)...

El Congreso nombró una comisión para estudiar el sistema *Taylor* (109)...

Los sindicatos muy influyentes están contra el sistema *Taylor* (110)...

(Wallich's): ... "La expresión 'dirección bien estudiada' no es más que una frase, cuyo contenido se expresa mejor con la formulación 'actividad productiva intensiva'" (111-112)...

Apéndice. Discusión. Muchos afirman que *Taylor* "HACE LA CUENTA sin la hostelera": las organizaciones obreras no lo permitirán (119, 116 y otras).

pág. 29: Oberlin Smith propone enseñar en las escuelas el sistema *Taylor*...

Fin

SEUBERT. EL SISTEMA TAYLOR EN LA PRACTICA

Ingeniero diplomado RUDOLF SEUBERT: *El sistema Taylor en la práctica*, Berlín, 1914.

El autor estuvo estudiando 8 meses la Tabor Manufacturing Company (Filadelfia) y promete una detallada descripción *práctica*.

pág. 6: "Los conocedores de las condiciones alemanas y norteamericanas admitirán de inmediato que, por lo que se refiere al empleo económico del material, la industria alemana está mucho más adelantada que la norteamericana, pero que, en cambio, por lo que se refiere al empleo económico de la fuerza de trabajo, Alemania todavía tiene mucho que aprender de Estados Unidos" (7)...

"Estudio del tiempo" habría que llamarlo mejor "estudio de la productividad": no sólo se observa el *tiempo*, sino que también se estudian y se deducen los mejores *métodos de trabajo* (9-10)...

NB ||| — "La ciencia del trabajo" (10)

NB ||| El movimiento es estudiado mediante el cinematógrafo: una posición inclinada facilita el manejo del material (sin mirar), etc. "Nada de movimientos superfluos o inútiles" (15).

NB ||| Hay que poner en práctica el método con cuidado, de acuerdo con las costumbres DEMOCRÁTICAS norteamericanas (pág. 22) para que no sea considerado como un "tormento" (22)

NB ||| En general, el aumento del salario es de 1/3, por lo cual el obrero recibe

NB ||| una suma que, "en lo que respecta a su situación, lo pone ya (si es + 1/3) al nivel económico de un comerciante medio o de un técnico bien remunerado" (22)...

||| pág. 30: "5 años, término medio" requiere la reforma de Taylor. Debido a los gastos ocasionados por la implantación del sistema Taylor la Tabor Manufacturing Company se vio "amenazada de quiebra".

!! La Tabor Manufacturing Company fue fundada en la década del 90. En 1904 hubo una huelga (ganada en un 50 por ciento).

Las cosas iban mal. Taylor propuso dar dinero si se le permitía reorganizar (32). Aceptado.

5 años después: la producción aumentó en 80%
los costos disminuyeron en 30%
los salarios se elevaron en 25%
en 1912 45 obreros (33)

48 (||sic!!) FUNCIONARIOS Y CAPATACES }
(de ordinario, 1 : 3) (clerks) (oficinistas, empleados y capataces)

Siguen copias de las "llaves" (abreviaciones), de formularios, documentos, instrucciones, un sinfín de material escrito, archicomplejo... los empleados lo llaman el "talmud" (pág. 35)...

Un empleado se ocupa *exclusivamente* de estudiar la productividad (estudio del tiempo), lo que le permite *estudiar* profundamente todos los movimientos de las manos y operaciones, y PERFECCIONARLOS.

... "Así, pues, en la Tabor Manufacturing Company casi no pasa un día sin que, mediante el estudio de la productividad, se compruebe la utilidad de algún aspecto del trabajo y se encuentre la posibilidad de perfeccionamiento" (107). || NB

pág. 153: "Estudio del tiempo y del MOVIMIENTO" = el rasgo más "interesante" y más "sensacional" del sistema de Taylor. || NB

[Horas — horas y centésimos partes de hora (pág. 124). Es más cómodo.]

Dificultades de su aplicación en Alemania:... "En Alemania, la diferenciación social de las clases trabajadoras es una dificultad que no debe ser subestimada. En Alemania el hombre que tiene una educación académica se dirige en 'tono imperativo' al que no posee esa educación; y lo mismo se da entre el ingeniero y el capataz, y entre el capataz y el obrero. Bajo el sistema Taylor, en el que todos deberán sentirse colaboradores, ese tono no será ya admisible" (152)... Llevará años acostumbrarse a que los "obrerros sean promovidos a los puestos de capataces y funcionarios"...

Fin

GILBRETH. ESTUDIO DEL MOVIMIENTO

FRANK B. GILBRETH. *Estudio del movimiento como un aumento de la riqueza nacional* (*Annals of the American Academy*, mayo de 1915, pág. 96 y sigs.)

...“Se han estudiado y tipificado los movimientos de cada individuo, cualquiera fuese el trabajo que realizara.

...“En la colocación de ladrillos, los movimientos empleados para colocar un solo ladrillo se redujeron de 18 a 5, con un aumento en la producción de 120 a 350 ladrillos por hora. En el embalaje de tejido de algodón los movimientos se redujeron de 20-30 a 10-12, con el resultado de que en lugar de 150 docenas de piezas de tejido de algodón se embalaron 400 sin aumentar el cansancio. Se estudiaron los movimientos de una muchacha que colocaba etiquetas en cajas de pomada para calzado. Sus métodos apenas se modificaron: antes hacía 24 cajas en 40 segundos, después hacía 24 en 20 segundos, con menos esfuerzo. Estudios similares no sólo han reducido los movimientos efectuados por hombres y mujeres en otros oficios, sino también los de médicos, enfermeras y empleados de oficina; en realidad, los de los trabajadores en cada tipo de trabajo estudiado”... (96-97).

Montaje (assembly) de máquinas trenzadoras de cordones . . . “mientras que un solo hombre montaba 18 máquinas de trenzar cordones por día, ahora se hacía posible montar 66 de esas máquinas por hombre y por día, sin que aumentara el cansancio” (97)...

El método más reciente = 1) estudio de los micromovimientos... 2) empleo del “cronociclógrafo” (97)...

I. Se coloca ante el obrero el “reloj que marca micromovimientos”, y éste registra en cada secuencia de una película cinematográfica distintos momentos del día” (98)...

II. “El método cronociclográfico para el estudio del movimiento consiste en adosar unas lamparitas eléctricas a los dedos del operador, o a cualquier parte de su cuerpo o del material cuya trayectoria se desea estudiar”... (se fotografía el movimiento de la luz, su trayectoria) (98).

Estos estudios son de interés para toda la sociedad... “Un resultado típico es que llena gradualmente la laguna entre la escuela y la fábrica. Un estudio intensivo del movimiento demuestra que en el aspecto mecánico, entre los oficios, e incluso entre las profesiones, hay muchas más semejanzas que las que creíamos posibles en otros tiempos. El mundo industrial exigirá cada vez mayor número de obreros jóvenes preparados para tener destreza táctil”... (101)...

Esto hay que enseñarlo en las escuelas.

...“la destreza táctil”, es decir, un entrenamiento de los músculos que les permita responder con facilidad y rapidez a las exigencias del trabajo calificado”...

Ahora se da un “inmenso despilfarro” (102) de “investigaciones” dispersas, repetidas, etc... “La tarea del gobierno de Estados Unidos es crear una oficina de tipificación de los oficios mecánicos. Las normas que de ella se derivaran y recopilaran serían de patrimonio público y, basándose en estas normas, los investigadores con iniciativa podrían inventar otras nuevas.” (103)...

excelente ejemplo del progreso técnico bajo el capitalismo hacia el socialismo.

JEIDELS. LA RELACIÓN ENTRE LOS GRANDES BANCOS ALEMANES Y LA INDUSTRIA

Doctor Otto JEIDELS. *La relación entre los grandes bancos alemanes y la industria, con especial referencia a la industria metalúrgica*. Leipzig, 1905 (tomo 24, núm. 2 de *Schmoller's Forschungen*).

Fecha del prólogo: junio de 1905

Imposible de leer *después* de Riesser: repeticiones, material en bruto, menudencias, nil de nuevo. Esto sólo se refiere al comienzo del libro. Evidentemente, Riesser lo plagió. Cuando Jeidels habla de la relación con la industria, es más rico, más vivo, más inteligente, más científico.

un fenómeno habitual || pág. 18: Ejemplo: compra de acciones (en 1904) de la Gelsenkirchener Bergwerksgesellschaft para elegir a Thyssen como miembro del "consejo de administración" (11).

pág. 57. Número de bancos (anónimos) y de banqueros privados que toman parte en la emisión de las acciones industriales.

	Núm. de banqueros	Emisiones por banquero	Núm. de bancos	Emisiones por banco
1871/72	90	4,4	31	6,1
1899	34	2,7	16	12,4

pág. 103. Los hermanos Mannesmann vendieron sus patentes de "caños sin costura" en 16 millones de marcos (1)... (1890)...

Todas las crisis (1857, 1873, 1900) conducen a la concentración, pero especialmente la de 1900:

"La crisis de 1900 se produjo en un momento en que, al lado de gigantescas fábricas en las industrias básicas, existían todavía muchas fábricas con una organización que hoy sería considerada anticuada, empresas 'puras' [es decir, no combinadas] que surgieron durante el apogeo del auge industrial. La caída de los precios y la disminución de la demanda colocaron a esas empresas 'puras' en una situación precaria, que las gigantescas empresas combinadas no conocieron en absoluto, o que sólo conocieron durante un brevísimo período. Como consecuencia de ello, la crisis de 1900 produjo una concentración de la industria mucho mayor que la de 1873; esta última crisis también produjo una especie de selección de las empresas mejor equipadas, pero dado el nivel de desarrollo técnico de entonces, dicha selección no pudo colocar en situación de monopolio a las empresas que salieron con fortuna de la crisis. Ese monopolio duradero existe en alto grado en las gigantescas empresas de la industria siderúrgica y eléctrica moderna, gracias a su técnica muy compleja, a su organización de gran alcance y a la magnitud del capital y en menor grado, en la industria de fabricación de máquinas, en determinadas ramas de la industria metalúrgica, en el transporte, etc." (108)...

NB

monopolio

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 328. (Ed.)

pág. 111: cuando se hizo necesario lograr la anexión de la firma *Phönix* a la *Stahlwerksverband*, la *Schaaffhausenscher Bankverein* compró la mayoría de sus acciones y aseguró la adopción de la decisión requerida.

Del mismo modo, el *Dresdner Bank* "conquistó" 2 puestos en el "Consejo de administración" de las fábricas metalúrgicas *Königs-und Laurahütte* (hace 4 años) y llevó a cabo lo que quería...

El papel de los consejos de administración es muy amplio (en realidad puede ser = *dirección*)...

... "Los cargos en los consejos de administración son confiados espontáneamente a personalidades de renombre así como a ex funcionarios públicos, que les pueden facilitar en grado considerable las relaciones con las autoridades..." (149).

"En el consejo de administración de un banco importante hay por lo general... algún miembro del parlamento o un concejal de Berlín" (152)...

¡¡La historia de siempre!!
sic!
(¡sencillo!)

155 (*in fine*)... "Pero los casos citados [se dan una serie de "nombres": Demburg, director del *Darmstädter Bank*, Gwinner, director del *Deutsche Bank*], demuestran claramente que los grandes industriales están principalmente en los consejos de administración de las sociedades de la misma rama o de la misma región, en tanto que los directores de los grandes bancos, por el contrario, están en la dirección de las más diversas empresas"...

1. El director de la *Schaaffhausenscher Bankverein* está en los consejos de administración de ¡¡33 sociedades!! (pág. 155).

pág. 150: ejemplo de 35 cargos en los consejos de administración que están en las mismas manos... (35).

pág. 156: ... "Paralelamente a este ensanchamiento del campo de acción de algunos grandes industriales y con la asignación de determinadas zonas industriales a gerentes de bancos provinciales, se produce cierto aumento de la especialización entre los directores de los grandes ban-

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs 340-341. (Ed.)

** *Idem.* (Ed.)

cos. Tal especialización, hablando en general, sólo es concebible cuando las operaciones bancarias son de grandes proporciones y en particular, cuando éstas están ampliamente vinculadas con la industria. Esta división del trabajo se efectúa en dos sentidos: por una parte, las relaciones con la industria en su conjunto se confían, como función especial, a un director; por otra parte, cada director se encarga de la supervisión de varias empresas distintas o de un grupo de empresas pertenecientes a una misma rama industrial o que tienen intereses afines. Uno se especializa en la industria alemana, y a veces, incluso, sólo en la industria de Alemania occidental; otros se especializan en las relaciones con Estados extranjeros y con la industria extranjera, en lograr referencias sobre los industriales, etc., informes sobre el movimiento bursátil, etc. Además de esto, a cada director de banco se le encomienda a menudo una zona o una rama especial de la industria; uno se dedica principalmente a los consejos de administración de las compañías de electricidad, otro a las fábricas de productos químicos, de cerveza o de azúcar de remolacha, un tercero a unas cuantas empresas industriales sueltas y, al mismo tiempo, figura en los consejos de administración de compañías de seguros. Demostrar esto con el ejemplo de algunos directores de bancos berlineses nos llevaría demasiado lejos en el terreno personal. En una palabra, es indudable que el aumento del volumen y la variedad de las operaciones de los grandes bancos, traen aparejada una mayor división del trabajo entre sus directores, con el objeto (y el resultado) de, por así decirlo, elevarlos un poco por encima de los negocios puramente bancarios, y de transformarlos en mejores expertos, en mejores jueces de los problemas generales de la industria y de los problemas especiales de cada rama de la industria, capacitándolos así para actuar

“supervisión”
de la
economía
social

NB

NB

en la respectiva esfera de influencia industrial del banco. Este sistema se completa con el empeño de los bancos en elegir para sus consejos de administración o para los consejos de los bancos supeditados a él, a gente experta en los problemas de la industria, como ser industriales, antiguos funcionarios, particularmente a los que pertenecieron a las empresas ferroviarias o a la minería*, de los cuales quieren, no tanto relaciones con las empresas industriales como consejos expertos, consejos que se basen menos en una educación académica que en muchos años de experiencia técnica, práctica y humana”... (157)...

“sistema”

...“Pero cuando un director de banco es miembro de un consejo de administración, no sólo posee la ventaja de estar interesado en cumplir con escrupulosidad su cargo, en virtud de su responsabilidad ante el banco, sino que también es la persona mejor informada acerca de la situación del mercado, y puede hacer que su gran aparato de empleados, cumpla las tareas técnicas y comerciales señaladas por el consejo de administración. El hecho de estar informado sobre muchas sociedades le facilita el juicio sobre alguna de ellas y lo previene contra la sobreestimación que se observa con frecuencia cuando una persona participa en la dirección de una sola sociedad” (157-158).

NB

visión
del
“conjunto”

A fines de 1903 la representación de los grandes bancos alemanes en los **CONSEJOS DE ADMINISTRACIÓN** de las sociedades industriales era como sigue (págs. 161-162)**.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 341-342. (Ed.)

** *Idem*, págs. 339-340. (Ed.)

	Deutsche Bank	Discontogesellschaft	Darmstädter Bank	Dresdner Bank	Schaaffhausenscher Bankverein	Berliner Handelsgesellschaft	Total (mío) para 6 grandes bancos
Por medio de directores	101	31	51	53	68	40...	344
Por medio de los miembros de los consejos de administración	120	61	50	80	62	34...	407
Total	221	92	101	133	130	74...	751
Por medio del presidente o por más de dos miembros del Cons. de Adm.	98	43	36	41	38	33...	1040 } 289

¿Copiado de Riesser? Véase págs. 170-171: miembros de los consejos de administración por ramas de la industria... págs. 137 y 139: emisiones de valores industriales

“carácter universal” ... “El carácter universal de las operaciones bancarias en la industria, tal como se ha descrito hasta ahora, la posibilidad y necesidad para un gran banco de aprovechar sistemáticamente las transacciones comerciales regulares, la concesión de crédito industrial, la emisión de valores y la representación en los consejos de administración, como medio para establecer relaciones estrechas y duraderas con las empresas industriales; todo esto teje en torno del banco y de la empresa industrial una red tan tupida, que la lucha competitiva por una operación comercial aislada queda con frecuencia —y, en el caso de muchas sociedades, permanentemente— descartada” (163)...

“una tupida red”

“carácter universal” industriales revela el carácter universal de los establecimientos financieros que trabajan para la industria. A diferencia de otros tipos de

bancos, y contrariamente al reclamo formulado a veces en distintas publicaciones, de que los bancos se especialicen en un tipo de negocios o en una rama industrial a fin de poder pisar terreno firme, los grandes bancos tienden a lograr que sus vinculaciones con las empresas industriales sean lo más variadas posible en lo que se refiere a la localidad o a las ramas de la industria, y procuran eliminar la desigualdad en la distribución del capital entre las localidades y las ramas de la industria, consecuencia del desarrollo histórico de las empresas individuales*. Mano a mano con ello está la aspiración a basar los nexos con la industria en vinculaciones regulares y duraderas en el terreno de los negocios, a darles expresión y ofrecerles la posibilidad de que se amplíen y profundicen mediante un ramificado sistema de cargos en los consejos de administración. En comparación con estas dos esferas de influencia, la emisión de valores es relativamente menos importante para las vinculaciones de los grandes bancos con la gran industria. Una tendencia consiste en generalizar las vinculaciones con la industria; otra tendencia consiste en hacerlas duraderas y estrechas; ambas están logradas en los seis grandes bancos, no de un modo completo, pero en considerable medida y en grado parejo” (180)...**

“Las vinculaciones entre los bancos y las empresas industriales, con su nuevo contenido, sus nuevas formas y sus nuevos organismos, es decir, los grandes bancos organizados en forma a la vez centralizada y descentralizada, apenas eran un fenómeno económico característico antes de la década del 90; en cierto sentido puede incluso tomarse como punto de partida

“a diferencia” (de antes)

la “tendencia”

“nuevas” relaciones industriales con los bancos

“antes de la década del 90”

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 342-343. (Ed.)
** *Id.*, *ibidem.*, pág. 343. (Ed.)

1897 ||| el año 1897, cuando tuvieron lugar las grandes 'fusiones' y cuando, por primera vez se introdujo, para satisfacer la política industrial de los bancos, la nueva forma de organización descentralizada. Este punto de partida se puede tal vez ubicar en fecha más reciente, pues fue la crisis de 1900 lo que aceleró e intensificó enormemente el proceso de concentración de la industria y de la banca, consolidó dicho proceso, convirtió por primera vez las vinculaciones con la industria en verdadero monopolio de los grandes bancos, e hizo más estrechas y operativas dichas vinculaciones" (181)...*

crisis
(1900)

después de
la crisis
de 1900
(depresión)

"...la súbita concentración en la industria minera del Rin y Westfalia, la creación de la Federación de fundiciones de acero, las fusiones de las grandes compañías de electricidad, etc., han acelerado considerablemente, sin duda alguna, la solución práctica del problema de las vinculaciones entre los bancos y la industria" (182)...

...“La moderna industria ha llevado los bancos a esferas de la vida económica absolutamente nuevas... el banco se desplaza hasta cierto punto de su papel, en lo fundamental, de intermediario, hacia la esfera de la producción industrial... De este modo, los grandes bancos entran en contacto [a través de sus vinculaciones con la industria], no sólo con las tendencias de desarrollo de fábricas aisladas, sino también con las relaciones entre las diferentes fábricas de una rama industrial dada y entre las diferentes industrias” (183)...

NB

“Quien haya observado durante los últimos años los cambios de miembros del directorio y de los consejos de administración de los grandes bancos, no habrá podido dejar de darse cuenta de que el poder pasa paulatinamente a

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 345. (Ed.)

manos de quienes consideran necesaria y de vital importancia la intervención activa de los grandes bancos en el desarrollo general de la industria; entre estos nuevos hombres y los antiguos directores de bancos surgen divergencias de orden profesional, y a menudo, de orden personal. Se trata, en el fondo, de saber si los bancos, en su calidad de instituciones de crédito, no se perjudicarán con esa ingerencia en la industria, si no están sacrificando principios probados y un beneficio seguro para emprender una actividad que nada tiene en común con este papel de intermediario para la concesión de créditos, y que coloca a los bancos en un terreno en el que se hallan todavía más expuestos que antes a las fuerzas ciegas de las fluctuaciones del mercado. Así opinan muchos de los antiguos directores de banco, mientras que la mayoría de los jóvenes consideran que la intervención activa en la industria es una necesidad tan grande como la que dio origen, junto con la gran industria moderna, a los grandes bancos y a la banca industrial de nuestros días. En lo único en que están de acuerdo las dos partes es en que no existen principios firmes ni fines concretos en la nueva actividad de los grandes bancos”... (184)...*

NB

paso...
¿a qué?

“Las operaciones bancarias con los países extranjeros y en el exterior se dividen en tres partes, cada una de las cuales corresponde a determinada etapa de desarrollo: pagos internacionales, aceptación de préstamos extranjeros, y participación en las empresas industriales en el extranjero... cada una... ha dejado su huella, en determinado período, en la política exterior de los grandes bancos alemanes.

...“Acerca de la significación de los préstamos para la industria nacional alemana, hace

1
2
3

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 344. (Ed.)

diez años que un gerente comercial de la Discontogesellschaft, que se especializa en operaciones en el extranjero, hizo la siguiente declaración ante la Comisión de Encuestas de la Bolsa (*Actas de la Comisión de Encuestas de la Bolsa*, pág. 371, declaración de Russel): ‘Consideraría como una gravísima desventaja si... la colocación de los préstamos extranjeros en Alemania no se confiara en manos del capital alemán y de los bancos alemanes, sino en manos extranjeras. Precisamente para evitar esto, el ministerio del Exterior se ha interesado tan vivamente —y en mi opinión muy justamente— en que tengamos oficinas comerciales, sucursales bancarias y relaciones en el extranjero. Pues solamente por esas relaciones pueden hallarse los pedidos que deseamos para la industria alemana en el extranjero.

NB

NB

...“La queja general de nuestra industria de exportación es que Alemania está muy a la zaga de Londres en el mercado de gran categoría. Casi todos los pedidos se concentran en Londres, en ese gran mercado mundial y sólo nuestra vinculación más estrecha con algunas firmas extranjeras origina relaciones comerciales y trabajo permanente para la industria” (186-187)...

NB
“pedidos”

...“En los negocios de los grandes bancos alemanes con las empresas industriales extranjeras, debemos distinguir dos etapas, diferentes por principio y en el tiempo. La primera, tomada desde el punto de vista histórico, coincide aproximadamente con el período de florecimiento de los empréstitos extranjeros y corresponde, por lo tanto, en diversos países a diversos años: las décadas del 70 y 80 pueden considerarse como el período de apogeo de las *construcciones ferroviarias extranjeras*”... (187)...

2 etapas

ferro-
carriles

Dos subtipos (“polos opuestos”): los fe-

rocarriles *rumanos* y participación en los ferrocarriles *norteamericanos*.

“Esta primera etapa se caracteriza por la participación en la industria extranjera estrechamente vinculada con los empréstitos, aunque la industria nacional alemana, como abastecedora, puede obtener con ello alguna ventaja. La iniciativa de los bancos es poderosa y decisiva, pero sólo indirectamente concierne a la industria, pues los bancos dedican su atención principal a las inversiones lucrativas en valores extranjeros. Esto presupone una situación en la que la industria nacional no esté todavía tan concentrada y, al mismo tiempo no se expanda tanto, como ha sucedido a partir de la década del 90.

a partir
de 1890

En la segunda etapa, por el contrario, los empréstitos extranjeros son de menor importancia, en tanto que aumenta el interés de los grandes bancos por la industria extranjera, pues ésta depende menos de otras vinculaciones financieras con el país de que se trate. Los grandes bancos con mayor frecuencia promueven, o contribuyen a promover sociedades industriales en otros países, y, al mismo tiempo, colaboran estrechamente con la industria nacional alemana en operaciones comerciales extranjeras” (188)...

2a.
etapa

...“Éstas [las empresas nacionales], en su expansión en el extranjero dependen mucho más de los bancos que en sus operaciones nacionales... Pero el banco que opera en el extranjero [en contraste con las operaciones en su país] se siente como en su casa, tiene sus sucursales, controla los pagos internacionales y podría incluso vincularse con el gobierno del país dado, mediante su ayuda en la emisión de un empréstito” (189)...

“Podemos distinguir cuatro formas de participación de los bancos en las empresas industriales extranjeras: 1. La formación de sucur-

4 formas

sales o empresas subsidiarias para la industria nacional...

...“2. La formación... de algunas empresas extranjeras que sólo mantienen débiles vinculaciones con la industria nacional o no mantienen vinculación alguna... Pero, en rigor, el caso característico lo ofrecen las recientes compañías ferroviarias EXÓTICAS y las empresas de Asia oriental de los grandes bancos que participan conjuntamente en el *Deutsch-Asiatischen Bank*”... Esto es ya “UN ESLABÓN EN LA CONQUISTA de una región económica” (190).

(Bagdad, China, etc., colonias.)

...“3. Una tercera forma son los intentos de los grandes bancos de asegurarse un lugar en una industria en el extranjero mediante la fundación de sus empresas propias o, en muchos casos, simplemente participando en las existentes”... (191) participación en las *compañías mineras* sudafricanas (*Deutsche Bank* desde 1894, etc.).

4. ...“El mundo bancario alemán ha intentado asimismo asegurarse para él, o para el capital alemán que está a sus espaldas, la explotación exclusiva de alguna rama de la industria en el extranjero” (192)... por ejemplo, los esfuerzos “para organizar bajo su control una parte de la industria del petróleo, principalmente la rumana”...

...“El mercado mundial del petróleo se halla todavía hoy repartido entre dos grandes grupos financieros: la *Standard Oil Company* norteamericana de Rockefeller, y *Rothschild* y *Nobel*, que controlan los yacimientos petrolíferos rusos de Bakú. Ambos grupos están estrechamente vinculados entre sí, pero desde hace algunos años cinco enemigos amenazan su monopolio” (193):

(1) el agotamiento de los yacimientos petrolíferos norteamericanos

el subrayado es mío

creación de una industria “propia”

reparto del mundo

- (2) La firma Mantashev y Cía. en Bakú
- × (3) los yacimientos petrolíferos de Austria
- × (4) los yacimientos petrolíferos de Rumania
- × (5) los yacimientos petrolíferos de ultramar, particularmente en las colonias HOLANDESAS (el riquísimo *Samuel*, y la *SHELL Transport and Trading Company*)*

× = participación del *DEUTSCHE BANK* y de otros bancos alemanes.

...“La fuerza motriz de la actividad de los bancos en el extranjero no es el fervor nacional, sino la necesidad —cada vez más imperiosa en determinada etapa del desarrollo capitalista moderno— de crear en el exterior un terreno favorable para la inversión del capital alemán libre” (197)...

“Un papel similar [la ayuda a las empresas industriales] lo desempeñan los bancos al crear sociedades de investigación técnica, cuyos resultados están destinados a beneficiar a las empresas industriales amigas. Tales son, por ejemplo, la sociedad de investigación de los ferrocarriles eléctricos, la ‘Oficina central de investigaciones científicas y técnicas’ fundada por el consorcio *Loewe*, y la Oficina central para la minería, sociedad de responsabilidad limitada, en *Francfort del Meno*, la cual es financiada tanto por los grandes industriales como por los bancos más importantes” (210-211)**.

En ocasiones los bancos *asocian más estrechamente* a diferentes empresas industriales (lo que conduce unas veces al cártel, otras contribuye a la especialización, etc.)...

una verdad elemental

papel técnico de los grandes bancos (capital financiero)

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 369. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, págs. 343-344. (Ed.)

Banco =
= "vinculación interna"
entre
empresas

... "En cierta medida el banco encarna aquí la vinculación interna entre un gran número de empresas que surge del desarrollo de la gran industria; representa la comunidad de intereses que existe entre ellas" (215)...

... "¡Qué extraordinaria oportunidad de dar trabajo a las empresas industriales amigas brinda una empresa como el ferrocarril de Bagdad al Deutsche Bank!" (217)...

"Aunque haya sido 'incidental' hasta ahora la asociación más estrecha de distintas empresas e industrias mediante el otorgamiento de pedidos patrocinados por el banco ello es, sin embargo, un síntoma importante de que, con el incremento de la gran industria, las vinculaciones se vuelven más numerosas y cada vez más complicadas y vastas. Las vinculaciones y la interdependencia de diversas industrias y empresas encuentran en los grandes bancos un órgano que les da expresión, y convierten cada vez más su vinculación latente en una efectiva y concertada colaboración" (219)...

II)) Se oyen quejas sobre el "terrorismo" de los bancos —(219-220)— OBLIGAN (a cambio de los pedidos, etc.) a hacer negocios con determinada firma (220).

los bancos y
la quiebra de
las empresas

En la industria eléctrica la crisis (aparentemente la de 1900) desempeñó un papel especial; los bancos intensificaron y aceleraron la ruina de las empresas relativamente pequeñas y su absorción por las grandes (págs. 230-232)... "Los bancos negaron su ayuda precisamente a las empresas que más necesidad tenían de capital, provocando con ello primero un auge frenético y después la quiebra irremediable de las empresas que no estaban suficientemente vinculadas con ellos (232)*.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 366. (Ed.)

[Los detalles sobre la industria eléctrica carecen de interés. Ver datos MÁS RECIENTES en *Die Neue Zeit*] NB

El grupo Loewe

En 1869 fue fundada la fábrica de máquinas de coser Loewe; más tarde se sumó la producción de armamentos, después (décadas del 70 y 80) la de cañones, calderas, etc., etc., y aun después la industria eléctrica, sociedades subsidiarias, etc. [la descripción de Jeidels no es muy buena].

En el § sobre las relaciones de los grandes bancos con los cárteles (253-258), el autor se "diluye" un poco y se torna incoherente. Distingue cuatro formas: 1) indiferencia (hacia los cárteles poco importantes); 2) "indudable interés" (254) por los cárteles como el de la industria hullera (por los cárteles que son *problemas de vida o muerte* para la industria);

3) "ayuda" a un cártel, como el de la industria del acero, por ejemplo; 4) "relaciones" puramente "bancarias"; la organización, por ejemplo, de una "oficina para asuntos de los sindicatos" en la SCHAAFFHAUSENSCHER BANKVEREIN (1899)...

¿en qué se
diferencia
del núm. 2?
¿un "interés"
no
"indudable"?

258-265: descripción de la concentración en la industria HULLERA (Thyssen y otros). Véase el material de Werner, mejor y más nuevo, en *Die Neue Zeit*, 1913, en el otro cuaderno*.

265 y sigs.: industria eléctrica (véase *Die Neue Zeit* **).

"El principio supremo de los bancos es, ante todo, el fomento *conciente* de la concentración, a la cual ya han contribuido indirectamente mediante el apoyo financiero a las empresas prósperas" (268)...

"La transformación de la política industrial de los grandes bancos, al pasar de la política de una institución crediticia a la política de concentración industrial, pone al descubierto una triple contradicción en el desarrollo de las modernas operaciones bancarias" (268)...

"trasformación"

* Véase el cuaderno "α", págs. 17-19 del presente tomo. (Ed.)

** Véase el presente tomo, pág. 329. (Ed.)

1) ...“El hecho de la eliminación progresiva de la competencia entre los grandes bancos” (269)...

2) La “descentralización” de los bancos (sucursales locales y vinculación con los bancos provinciales) conduce a una “creciente fusión de capitales que une al banco y a la industria en un todo único”...

3) ...“la creciente concentración significa una organización más orientada a fines determinados”... (270).

“Al expandirse la combinación industrial, cuyas diferentes tendencias pueden observarse tanto en la industria de la electricidad como en la gran industria metalúrgica, la esfera de esta producción dirigida concientemente puede ser ampliada en grado considerable; y en este movimiento indudable los grandes bancos son un factor importante” (270)...

Y la tendencia es proteger especialmente a la industria *pesada* (carbón y hierro) en detrimento de cualquier otra...

“La tendencia de los grandes bancos a concentrar la industria y dirigirla orientándola para fines determinados es contradictoria cuando se limita a determinadas ramas de la industria y ocasiona, por ello mismo, en las demás ramas de la industria una ausencia aun mayor de coordinación” (271)*.

Fin

STILLICH Y LA ECONOMÍA MUNDIAL

UNA NOTA

Dr. Oskar STILLICH. *Estudios económicos sobre la gran empresa industrial.*

Tomo I. *La industria del hierro y del acero.* Berlín, 1904.

Tomo II. *La industria hullera.* Leipzig, 1906.

Del examen de ellas se desprende que hay *descripciones* de grandes empresas POR SEPARADO (*técnicas, comerciales* y en parte, de la situación de los obreros).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 327. (*Ed.*)

{ Sólo se habla de empresas sueltas. Ningún resumen, ninguna conclusión... }

De la literatura mencionada, tener en cuenta la referencia a J. GERMAN, “*La calificación de los obreros fabriles*” en *Die Neue Zeit*, 21º año de edición, tomo II, núm. 30 ((sobre el desplazamiento de los obreros no calificados por las máquinas y el creciente papel de los obreros CALIFICADOS allí donde se emplean máquinas))

NB

ECONOMÍA MUNDIAL — “Anuario y libro de texto.” Editado por Ernst von HALLE.

Año de publicación I. 1906

II. 1907

III. 1908

Cada tomo consta de tres partes: 1) Análisis internacionales; 2) Alemania; 3) Otros países.

Los análisis son *peores* que los de Neumann-Spallart, pues en su mayor parte no hay totales, sólo se dan datos por países.

Fragmentario, incompleto, no resumido. No hay datos correspondientes a los distintos años (CASI ninguno). Útil, quizá, para aspectos sueltos de información.

No hay absolutamente nada del interés científico, que en parte exhibe Calwer en su “Introducción” por el análisis de las RELACIONES de la economía mundial **en su conjunto**; sólo materia prima estadística.

EXTRACTOS DE LA REVISTA DIE BANK

DIE BANK, 1912, 2.

“*El monopolio petrolero de Herr von Gwinner*” (1032-) (Dr. Felix Pinner).

El 15 de marzo de 1911 el Reichstag aprobó casi por unanimidad la solicitud de un monopolio petrolero. El gobierno hizo suyo este proyecto “popular”

cf. pág. 13 aquí* (1032). Resultó que los bancos... "no pudieron ponerse de acuerdo sobre el reparto del botín" (1033).
 || Sólo tuvo el apoyo del Deutsche Bank! Los otros (encabezados por la DISCONTAGESELLSCHAFT) se pronunciaron en contra, *en parte* porque consideraban excesivo el botín del DEUTSCHE BANK**.

sicl La lucha entre los bancos es útil para los negocios: "Sólo cuando las partes interesadas se desenmascararon entre sí —y lo hicieron a fondo, con maestría y profundo conocimiento de sus debilidades mutuas— fue posible ver claro" (1034)...

Los consumidores temen los precios fabulosos ("colosales", 1034). La Standard Oil Company ha prestado servicios excelentes al consumidor.

El trust petrolero sólo puede ser combatido con un monopolio de la electricidad, convirtiendo la fuerza hidráulica en electricidad barata. Pero tendremos un monopolio de la electricidad sólo cuando esto sea beneficioso para los productores.

"Pero el monopolio de la electricidad vendrá cuando lo necesiten los productores, a saber, cuando sea inminente el próximo gran crac en la industria eléctrica, y cuando no puedan ya funcionar con beneficio las gigantescas y costosas centrales eléctricas que construyen en todas partes a un alto costo, las 'empresas' eléctricas privadas, que están obteniendo ya algunas franquicias municipales, estatales, etc. Se deberá entonces utilizar la energía hidráulica; pero será posible convertirla en electricidad barata a expensas del Estado; será también necesario entregarla a un 'monopolio privado controlado por el Estado', pues la industria privada ha firmado ya una serie de contratos y estipulado grandes indemnizaciones por sus costosas centrales eléctricas de vapor, lo que impondrá un gravamen demasiado grande a la renta de la tierra de un monopolio eléctrico, controlado por el Estado y alimentado por fuentes de energía hidráulica. Así ocurrió con el

NB

sicl

||

"tributo" al capital financiero

||

* Véase el presente tomo, págs. 74-75. (Ed.)

** Véase V. I. Lenin, ob. cit., t. XXIII, págs. 369-370. (Ed.)

monopolio de la potasa, así ocurre con el monopolio del petróleo, así ocurrirá con el monopolio de la energía eléctrica. Es hora ya de que nuestros socialistas de Estado, que se dejan deslumbrar por principios brillantes, comprendan, por fin, que en Alemania los monopolios nunca persiguieron el objetivo, ni tampoco obtuvieron el resultado, de beneficiar al consumidor, o, incluso de entregar al Estado parte de los beneficios empresarios; han servido únicamente para facilitar, a costa del Estado, la recuperación de las industrias privadas que estaban al borde de la quiebra"* (1036. La cursiva es del autor).

NB
NB

El Deutsche Bank fue derrotado por la Standard Oil Company, en 1907 concertó con ésta (a la fuerza) un acuerdo muy desventajoso, por el cual la Standard Oil Company pudo comprar a bajo precio en 1912 los yacimientos petrolíferos del Deutsche Bank.

hay un cuadro de "entrelazamientos" de las "empresas" petroleras

|| Y así fue cómo el Deutsche Bank "puso mano a la obra" para crear un monopolio!!

Enfrentaba al Deutsche Bank la DISCONTAGESELLSCHAFT (con su Deutschen Erdöl Aktiengesellschaft), sociedad que actuó con mucha cautela para alcanzar un acuerdo con la STANDARD OIL COMPANY.

Die Bank, 1912, 2, pág. 695:

"Estadística de los bancos por acciones inglesas" { Bancos coloniales

			(millones de lib. est.)
NB	1890 — 104 bancos (por acciones) con 2.203 sucursales.	Depósitos	368
	1911 — 44 " "	" 5.417 "	749
		En Escocia	
	1890 — 10 " "	con 975 "	
	1911 — 9 " "	" 1.227 "	
		En Irlanda	
	1890 — 9 " "	con 456 "	
	1911 — 9 " "	" 739 "	
		Bancos COLONIALES	
NB	1890 — 30 " "	con 1.742 "	
	1911 — 38 " "	" 3.645 "	

* Véase V. I. Lenin, ob. cit., t. XXIII, págs. 370-371. (Ed.)

Die Bank, 1912, 2 (629 y sigs.). "Estrategia petrolera" de Felix PINNER:

por una parte, los alemanes (Discontogesellschaft y *Erdöl Aktiengesellschaft*) quieren unir a Rumania (y a Rusia) contra la Standard Oil Company;

NB
reparto del
mundo por
los trusts
petroleros

por la otra, la *Standard Oil Company* fundó una compañía (la *Nederlandsche Koloniale Petroleum Maatschappij*) en la PROPIA Holanda, acaparando yacimientos petrolíferos (y concesiones) en las Indias Holandesas; un golpe contra su principal rival: el TRUST ANGLO-HOLANDÉS Shell (Koninklijke Shell), etc.

Lucha por el reparto del mundo. *El reparto del mundo*, pág. 630.

El trust anglo-holandés: Asia.

La Standard Oil Company: el resto del mundo.

La Standard Oil Company quiere apoderarse de TODO.

Los alemanes quieren defenderse (+ Rumania + Holanda + Rusia??).

Die Bank, 1912, 1.

¡¡El
trust
del
cine!!

"El patriotismo de los trusts" por L. Eschwege: en Alemania se ha constituido un trust ¡para acaparar las distribuidoras de películas! (La firma Pathé [de París] produce diariamente 80.000 metros de película a un marco el metro. Los cines del mundo en conjunto dan un ingreso de alrededor de ¡¡1.000 millones de marcos al año!!) (págs. 216-217). Esta industria se encuentra rezagada en Alemania; está especialmente desarrollada en Francia. En Alemania, unas 40 agencias distribuidoras acaparan películas y las "alquilan" a los propietarios de cines. (Se ha constituido un trust, *Deutsche Filmindustrie Aktiengesellschaft* = Fiag, encabezado por el diputado nacional-liberal Paasche. Su capital = 5 millones de marcos, de los cuales una "no pequeña parte" estaba destinada, evidentemente, a ser aplicada a "beneficios de fundador")... Se ha lanzado un monopolio. ¿Tendrá éxito??

Die Bank, 1912, 1 (págs. 223 y sigs.). Un pequeño artículo de A. LANSBURGH, "LOS NEGOCIOS FINANCIEROS DEL TRUST DE LOS PRÍNCIPES" (nombre que da la Bolsa a los "negocios" del príncipe Fürstenberg y del príncipe Hohenlohe, acaudalados financistas). Invirtieron millones propios y del DEUTSCHE BANK, en la firma constructora Boswau y Knauer. Esta firma se embolsó hasta 100 millones de marcos (!!pág. 229), se embarcó en una cantidad de empresas muy arriesgadas y *quebró*. El DEUTSCHE BANK perdió alrededor de 12 millones de marcos, Fürstenberg alrededor de 8 millones (pág. 226), siendo *tapado y ocultado* el verdadero alcance del crac (pág. 226). Muy indignado, dice el autor: "Todo nuestro desarrollo económico está contaminado por algo del veneno de Knauer" (230)... "El principio que los guiaba en su trabajo (a Boswau y Knauer) apenas difiere, por ejemplo, de aquel al que deben sus éxitos los dos más grandes consorcios eléctricos alemanes" (228)*.

¡¡el
verdadero
rostro del
DEUTSCHE
BANK!!!

y
sic!!
"consorcios
eléctricos"

Si Boswau y Knauer hubieran conseguido escapar haciendo que otros corrieran con el riesgo, todo el mundo los habría elogiado, ¡y cientos y cientos se habrían arruinado!

Die Bank, 1912, 1.

L. Eschwege. *Moralización del capitalismo* (pág. 12—). Las elecciones al Reichstag. La lucha entre conservadores y demócratas. "Todavía se discute el problema de si debe gobernar el pueblo o la burocracia, pero se ha resuelto ya en favor de una tercera fuerza, a saber: la plutocracia" (12)... "la libertad política se convierte en frase vacía en un país donde las fuentes económicas de riqueza se han convertido en el monopolio de unos pocos superhombres" (12). Se moraliza al capitalismo: ¡¡miembros de los zemstvos (municipalidades, distritos, etc.) son designados para los consejos de administración!! Por ejemplo, en la Tempelhofer Feld Aktiengesellschaft. ¡¡Asunto muy dudoso!! "hipocresía mezquina" (15): estos delegados también reciben

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 355-356. (Ed.)

bonificaciones, etc., etc. Resultado: una "situación intrínsecamente deshonestá" (16)... los funcionarios del gobierno hacen "causa común con la plutocracia" (19)...

"Inversiones extranjeras de capital en Canadá", págs. 32 y sigs.:

Inglesas	> 2.000 millones de dólares	
Americanas	420	} $\left\{ \begin{array}{l} 80 \\ 32 \\ 11 \\ 123 \end{array} \right.$
Francesas	80	
Alemanas	32	
Belgas	{ 11,5 }	
Holandesas	{ 11,5 }	

L. ESCHWEGE, *Historia de la creación de una compañía* (págs. 420 y sigs.) — una compañía de un aeródromo.

Flugplatz Johannisthal, cerca de Berlín. El director, Arthur Müller, enroló a príncipes y principitos, les sacó millones (capital accionario = 4 millones y 1/2 de marcos), se quedó con las "acciones gratuitas", las revendió (el dictamen de un tasador venal fue que esos terrenos producirían fabulosos beneficios... en ¡¡10-20 años!!); en general, un terrible engaño y todo ¡¡estrictamente legal!!

2 bancos:	A. Lansburgh. "El trust moneta-	} magnates
2.750 millones de dólares (= 11.000 de marcos)*	rio" (págs. 432 y sigs.). El National City Bank (Rockefeller y la Standard Oil Company) controlan un capital de unos 1.000 millones de dólares. La Bankers Trust Company (Morgan) controla un capital de unos 1.500 — 1.750 millones de dólares.	

Destaca el autor que en ninguna parte del mundo están los bancos tan estrictamente reglamentados como en Norteamérica (los bancos "de depósito" están rigurosamente separados de los bancos de "inversiones"; están prohibidas las sucursales bancarias;

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 339. (Ed.)

y está también prohibido prestar a una misma persona más del 10 por ciento del capital, etc.). En Norteamérica hay 26.000 bancos "liliputienses" (438) y ¡¡todo para nada!! En realidad, los MULTIMILLONARIOS dirigen y controlan. Un cambio en las leyes sólo llevará a un cambio en la *forma* de su dominación.

Die Bank, 1912, 1, págs. 523 y sigs.

L. ESCHWEGE. "Fertilizante cultural" = inmigrantes alemanes en Brasil. Inescrupulosa propaganda del gobierno brasileño (y también del canadiense). A los agentes se les paga 10 marcos por cada inmigrante. Mentiras sobre la prosperidad de los inmigrantes, sobre su indigencia, etc. Se les vende tierra a precios de ESPECULACIÓN, etc., etc.

Die Bank, 1911, 1, pág. 1 y sigs.

A. LANSBURGH. ALEMANIA. UN ESTADO RENTISTA. NB título!

Depósitos en las cajas de AHORRO alemanas = alrededor de 16.500 millones de marcos. Esto es una transferencia de capital de un estado latente a uno manifiesto, una ayuda al gran capital, una transformación en RENTA (principalmente en hipotecas). Al no poder disponer por sí mismos de su dinero, los depositantes "fortalecen el poder del gran capital y debilitan la fuerza de resistencia de la pequeña industria" (8).

"En Alemania, la gente se burla del ansia de convertirse en rentista que se observa en Francia. Pero olvidan que, por lo que se refiere a la burguesía, la situación en Alemania cada día se parece más a la de Francia"* (10-11). NB

Alrededor de 45 de las sumas (el 45 por ciento evidentemente) de las cajas de ahorro consisten en depósitos de ¡¡3.000 marcos o más!!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 399-400. (Ed.)

Ibidem, pág. 218: bancos alemanes

	bancos	capital propio	capital de terceros			
1883	160	890	+ 850	(millones de marcos)		
1907	440	4.450	+7.750	" "	" "	" "
	+175%	+400%	+ 812%	" "	" "	" "

bancos austríacos

	bancos	millones de coronas	
		capital propio	capital de terceros
1883	38	500	620
1907	53	1.130	3.130
	+40%	+126%	+405%

Die Bank, 1911, 2, págs. 605 y sigs. "Veinte años de operaciones bancarias inglesas", de Alfred Lansburgh.

Desarrollo de los bancos ingleses	Bancos	Depósitos y cuentas corrientes	ESCO- IRLANDA		Capital (Inglaterra + Escocia + Irlanda)	Reservas
			ESCO- CIA	IRLANDA		
1891*	110	408,5+	91,6+	38,5 millones	69,8	36,4
1911	46	776,6	106,6	62,5 esterlinas	78,7	49,0
		Sucursales de 46 bancos ingleses — 5.218		sucursales (1910)		
	Isla de Man	2		9		
	escocesas	9		1.242		
	irlandesas	9		693		

pág. 813 y sigs. Alemania

Desarrollo de las ope- raciones bancarias en Alemania	Número de bancos	Capital propio (miles de millones de marcos)	Capital de terceros	Capital total de que disponen los bancos	
1872	174	1	1	3 mil millones de marcos	
1910	422	5	11	30	" " " "

* Las cifras de la primera columna corresponden a los años indicados, y las de las siguientes a 1890 y 1910. (Ed.)

1872... 23 de 174 bancos tenían un capital de 10 millones y >. Controlaban un 60 por ciento de dinero de terceros.

1910-1911... 53 de 422 bancos tenían un capital de 10 millones y >. Controlaban un 82,5 por ciento de dinero de terceros (pág. 818).

Alemania, producción de hierro 1870: 1.346.000; 1910: 14.793.000 toneladas*.

L. ESCHWEGE. *Plutocracia y burocracia* (págs. 825 y sigs.) típico de un reformista pequeñoburgués. Dos ejemplos:

"Hace algunos años, por causa de la rígida actitud del sindicato del carbón renano-westfaliano, un fuerte movimiento anticártel abarcó a toda Alemania. El gobierno imperial designó una comisión investigadora para estudiar el problema de los cárteles. Durante su actuación, se destacó el consejero de Estado Völker, por su gran dominio del asunto y sus agudos discursos prácticos contra los representantes de los cárteles. Poco después, el consejero Völker aceptó un cargo muy bien remunerado, como director de la Unión Alemana del Acero, la más poderosa y cerrada organización tipo cártel de Alemania. Privado así el gobierno de su mejor perito, la investigación fue cayendo en el olvido" (827-828). ¡No es necesario, señala, referirse a Norteamérica!

Existe una "Oficina supervisora imperial de seguros privados" que ha hecho mucho para controlar a las compañías de seguros privadas. Y luego las compañías de seguros seducen a los "inspectores" con cargos lucrativos (incluyendo de

¡¡un buen ejemplo!!
(el capital financiero y el gobierno)¹⁴

* Lenin agregó en el margen del manuscrito datos sobre la producción de hierro en Alemania; tomó dicha información de un cuadro aparecido en la pág. 95 de la revista *Die Bank* de 1911, I, en una nota titulada "Cien años de la industria siderúrgica". Más adelante Lenin transcribe parte de dicho cuadro y lo titula: "Estadística reciente sobre la industria siderúrgica". (Véase el presente tomo, pág. 172.) (Ed.)

Die Bank, 1910, 1, pág. 288. Una nota: "Las concesiones alemanas en el extranjero".

En un Memorándum al ministro de Comercio, la Cámara de Comercio de *Barmen* dice lo siguiente:

"Una cantidad considerable de capital alemán ha sido invertida en las minas de oro del Transvaal, pese a lo cual, lamentablemente, los suministros de las fábricas alemanas productoras de maquinarias para las minas del Transvaal son insignificantes, debido a que la dirección técnica de las minas se halla principalmente en manos de los ingleses. Desde este punto de vista, sería muy lamentable que las concesiones *Mannesmann* (en Marruecos) fueran absorbidas por el sindicato minero francés. Si llegara a ocurrir eso, la dirección técnica de las minas marroquíes con toda seguridad caería íntegramente en manos de los franceses, y no habría probabilidad alguna de proveer maquinaria y equipos alemanes. Sería un error irreparable que el capital alemán, a la vez que participa en las empresas mineras marroquíes, abandonara la dirección técnica a manos de los franceses, como se abandonó a manos de los ingleses en el Transvaal. La industria alemana de producción de maquinaria no se beneficiaría con tal explotación de las minas de *Mannesmann*, y la participación del capital alemán sólo beneficiaría a la industria francesa de producción de maquinaria. Por el contrario, para la industria alemana tendría una enorme importancia el que una parte de las minas marroquíes, aunque fuese relativamente pequeña, estuviera bajo la dirección técnica alemana." (Cita tomada de las págs. 288-289.)

buen ejemplo del papel, la importancia y la política del CAPITAL FINANCIERO

"La campaña contra los grandes bancos franceses", págs. 236 y sigs.

Artículos de Lysis (primero en *La Grande Revue*, 1906).

El libro de un partidario suyo, *Jules Domergue*, *El problema de las sociedades de crédito*.

Réplica a Lysis: *Testis*, *El papel de las instituciones de crédito en Francia*, 1907, un libro (artículos en la *Revue politique et parlementaire*).

Una apreciación superficial: Lysis exagera, pero en lo fundamental tiene razón. El Estado rentista = = Francia. El capital fluye de un país con una tasa baja de interés, a países con una elevada tasa de interés. Lysis, alega su crítico, no es un perito, etc. Según Lysis los bancos perciben una comisión de ¡¡¡hasta el 7 por ciento sobre la venta de valores extranjeros!!!

7%!!!

(1910, 2), pág. 1200: de datos de la "Comisión Monetaria Nacional" norteamericana.

Estadística de depósitos y ahorro.

INGLATERRA (en mill. de lib. est.)				FRANCIA (en mill. de francos)				
	Depósitos bancarios		Depósitos en las cajas de ahorro		%		Depósitos en las cajas de ahorro	
1880	425	8,4	78	1,6	?	?	1.280	0,9
1888	624	12,4	105	2,0	1.923	1,5	2.762	2,1
1908	1.160	23,2	212	4,2	4.703	3,7	5.226	4,2

ALEMANIA			
	Depósitos bancarios	Depósitos en las sociedades de crédito	Depósitos en las cajas de ahorro
1880	529	364	2.614
1888	1.142	425	4.550
1908	7.067	2.207	13.889

Total (mío)		
EN MILES DE MILLONES DE MARCOS		
Inglaterra	Francia	Alemania
10,0	?	3,5
14,4	3,7	6,0
27,4	7,9	23,1

NB

Y los redactores advierten que esta "aparente" riqueza nacional no debe ser identificada con la riqueza nacional en general.

De una nota sobre el financista Eduard Engel, fallecido en noviembre de 1910:

"Muchos directores berlineses sólo obtuvieron sus cargos porque sus acreedores no vieron otra forma de salvar su dinero que lanzar al deudor a una carrera. Y mientras en privado censuraban su ligereza, en público elogiaban su diligencia, al servicio de sus propios intereses económicos bien entendidos" (1202-1203).

carrera de los directores de banco

Die Bank, 1909, I, pág. 79. Una nota: "La atracción que ejercen los bancos" — funcionarios públicos que se convierten en directores de bancos (Waldemar Müller, von Klitzing, Helfferich, Schönfeld) y en la industria (Völcker, Budde)...

"¿Qué se puede pensar de la integridad de un funcionario público, que en su fuero interno aspira a un cómodo empleo en la Behrenstrasse [el Deutsche Bank]?"* (79).

pág. 301 y sigs. Alfred Lansburgh, "La significación económica del bizantinismo". Un vehemente articulito (sentimentalismo pequeñoburgués) contra los vínculos de la plutocracia con el emperador, etc.

bien dicho | "Recordamos el viaje a Palestina y el resultado inmediato de dicho viaje, la construcción del ferrocarril de Bagdad, ese fatal 'gran resultado del espíritu emprendedor alemán', que es más responsable de todo nuestro 'cerco' que todos nuestros desatinos políticos juntos" ** (307).

Ludwig Eschwege. "TENDENCIAS REVOLUCIONARIAS EN LA INDUSTRIA SIDERÚRGICA alemana."

revolución técnica en la industria siderúrgica | El centro más importante para la extracción de mineral y de hierro se ha desplazado en Alemania de la región renano-westfaliana a Lorena-Luxemburgo (en el sudoeste). El mineral rico en fósforo (el Minetteerz de Luxemburgo y Lorena) carecía de valor en otros tiempos. Se ha vuelto excelente gracias a (1) el método de Thomas; (2) electro-acero (electro-lingotes: 15 años de garantía contra 9 años anteriormente). Reservas minerales en Luxemburgo-Lorena: 2.000 millones de toneladas (suficiente para 200 años al actual promedio de consumo en Alemania) (págs. 316-317).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 357. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 357. (Ed.)

A. Lansburgh. "¿De qué magnitud es la RIQUEZA NACIONAL ALEMANA?" pág. 319 y sigs.

Una crítica del conocido libro de Steinmann-Bücher y de sus cálculos: 350.000 millones de marcos (190.000-200.000 según Lexis y Schmoller; Inglaterra 250.000-300.000, y Francia 200.000-225.000). La cifra componente principal que da Steinmann-Bücher (a) = 180.000 millones de "propiedad privada en bienes muebles e inmuebles": 2 ó 3 veces (pág. 324) el valor real, pues él (¡¡también Ballod [pág. 322] ha pasado esto por alto!!) ha tomado las pólizas de seguro (162.600 millones, redondeados en ¡¡180.000 millones!!), siendo que los seguros están siempre al valor de lo que costaría la reposición, y no al valor real. "Cometieron el mismo error que un vendedor de segunda mano que al hacer el inventario registrara los muebles y trajes viejos al precio de los nuevos" (325). ¡¡¡Y una serie de otros errores de Steinmann-Bücher!!!

riqueza nacional alemana (¿¿¿350??? mil millones)

Ludwig Eschwege. "Cemento", pág. 115 y sigs. (1909, 1).

Una industria fuertemente cartelizada. Precios de monopolio (COSTO DE PRODUCCIÓN: 180 marcos por vagón; precio de venta: ¡¡280 marcos!!, ¡¡230 marcos!!). Precio de venta con entrega a destino: ¡¡¡400 marcos por vagón!!! Ganancias: dividendos del 12 al 16 por ciento. Se recurre a cualquier medio para eliminar la competencia: falsos rumores sobre la mala situación de su industria, anuncios anónimos en la prensa ("Capitalistas: ¡no inviertan sus capitales en la industria del cemento!"); compra de los "outsiders" (ejemplo: 60, 80 y 150 mil marcos como "compensación" pág. 125). Cárteles por regiones: sindicatos de Alemania meridional, Alta Silesia, Alemania central, Hannover, Renania-Westfalia, Alemania septentrional y Bajo Elba*.

¿qué métodos emplean los sindicatos?

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 326-327. (Ed.)

Die Bank, 1909, 2. Artículos de Eugen Kaufmann sobre los BANCOS FRANCESES. 3 grandes bancos: CRÉDIT LYONNAIS, COMPTOIR NATIONAL, SOCIÉTÉ GÉNÉRALE.

NB

Para los tres en conjunto: 1908 - 794,1 millones de francos (capital + reservas) y 4.058 millones en depósitos (en general, dinero de terceros).

entradas de directores y miembros de las juntas

Número de miembros de la junta de dirección (consejos de administración) 13-15-17. Sus entradas: 500.000 a 750.000 (!!) francos (Crédit Lyonnais) (pág. 851).

“sección de investigaciones”

El Crédit Lyonnais tiene una “Sección de investigaciones financieras con > 50 personas (ingenieros, economistas, abogados, estadísticos, etc.) — su costo es de 0,6 a 0,7 millones de francos por año (investiga las empresas industriales, los ferrocarriles, etc., de diferentes países, recoge información, etc.). La sección está dividida en 8 departamentos: 1) industria; 2) ferrocarriles y compañías navieras; 3) estadística general; 4) información sobre valores; 5) informes financieros, etc. Recortes de revistas y periódicos financieros de todo el mundo, etc., etc.*

Número de sucursales (en Francia) (1908) (pág. 857):

	París y región	Provincias	Total	En el extranjero
grandes bancos franceses				
Crédit Lyonnais ..	53	192	245	22
Comptoir National	51	140	191	23 (la mayor parte en las colonias)
Société Générale ..	89	636	725	2 (pág. 954)
	193	968	1.161	47 Σ mio

La cifra de la Société Générale incluye 222 agencias ambulantes en las provincias (que abren 1 ó 2 veces por semana los días de mercado).

Empleados: muchachos (grooms), de 13 a 16 años, 30 a 40 francos por mes. Oficinistas de calificación inferior de más de

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 342. (Ed.)

16 años, 60 francos por mes. Después, hasta 2.000-2.400 francos al año. Gerentes departamentales en el Crédit Lyonnais: hasta 40.000 francos al año.

Número de empleados

Crédit Lyonnais	— hasta 5.000
Comptoir National	4.000
(incluyendo París)	2.500)
Société Générale	7.000
(incluyendo París)	1.000)
de los cuales,	300 a 400 mujeres ...

pág. 1101 (1902, 2). Una nota sobre las “fricciones”, a propósito del FERROCARRIL DE BAGDAD, con Inglaterra, etc.: 500 millones de dinero alemán en un país desconocido, y fricciones con Inglaterra y Francia; no vale la pena arriesgar la piel de un solo granadero, es una “aventura fatal”, etc., etc.

Ferrocarril de Bagdad

actitud hacia la política colonial

pág. 799. Una nota: “La banca en la estadística de ocupación”.

	(entre paréntesis: número de mujeres)		
(Encabezamientos)	1882	1895	1907
(1 y 2) banqueros, directores de bancos, etc.	6.896 (148)	7.719 (195)	11.070 (185)
(3) empleados de bancos (y de cajas de ahorro) ..	12.779 (95)	23.644 (444)	50.332 (2.728)
(4 y 5) aprendices, guardianes, miembros de la familia que colaboran ..	6.207 (56)	5.268 (170)	9.275 (382)
Σ =	25.882 (299)	36.631 (809)	70.677 (3.295)
Nº de (3) por 100 (de 1 y 2) [empleados por cada 100 patronos] ...	182,6	304,8	471,4

los bancos su estructura económica

ALFRED LANSBURGH, "Capital alemán en el extranjero", pág. 819 y sigs. *Die Bank*, 1909, 2.

El autor trata de probar el argumento favorito de Kautsky de que el comercio se desarrolla mejor con los países independientes.*

NB Kautsky NB		1889	1908	Aumento en %		
	Rumania ...	48,2	70,8+	47		
	Portugal	19,0	32,8+	73		
	Argentina ...	60,7	147,0+	143	"Países-deudores"	
	Brasil	48,7	84,5+	73	(de Alemania)	
	Chile	28,3	52,4+	85		
	Turquía	29,9	64,0+	114		
		$\Sigma = 234,8$	$451,5+$	92%	←	
el autor NO da estos totales:	Países finan- ciera- mente independientes	Gran Bretaña	651,8	997,4	53	el autor NO da estos totales
		Francia	210,2	437,9	108	
		Bélgica	137,2	322,8	135	
		Suiza	177,4	401,1	127	
		Australia ...	21,2	64,5	205	
		Indias Holandesas	8,8	40,7	363	
			$\Sigma = 1.206,6$	$2.264,4+$	87%	

Y el autor saca la conclusión:

véase Kautsky
(y Spectator)

"Esto es muy cierto: es un craso error considerar la inversión de capitales en el extranjero, cualquiera sea su forma, como una fuerza especialmente eficaz en favor de los productos alemanes, considerarla como el pionero del comercio alemán" (828).

(¡¡El autor no resumió los resultados que lo refutan!!)

esto especial-
mente NB!!

Agregado
mío:

Años de
empréstitos
1890-1891

Con más fuerza todavía, lo refutan los datos concretos que *él mismo* aporta, sobre la relación entre los empréstitos y las exportaciones (págs. 826 y 827)**:

"En 1890-1891 Rumania contrajo un empréstito a través de los bancos alemanes, los

cuales, en años anteriores, habían adelantado dinero a cuenta de dicho empréstito. Éste fue utilizado principalmente en la adquisición de material ferroviario en Alemania. En 1901*, las exportaciones alemanas a Rumania ascendieron a 55 millones de marcos. El año siguiente descendieron a 39,4 millones de marcos, y, con fluctuaciones, a 25,4 millones en 1900. Sólo en años recientes, gracias a dos nuevos empréstitos, recuperaron el nivel de 1891.

Las exportaciones alemanas a *Portugal* aumentaron, a consecuencia de los empréstitos de 1888/1889, a 21,1 millones de marcos (1890); después, en los dos años siguientes, disminuyeron a 16,2 y 7,4 millones, y recuperaron su antiguo nivel sólo en 1903.

Las cifras del comercio de Alemania con la *Argentina* son aun más sorprendentes. A consecuencia de los empréstitos de 1888 y 1890, las exportaciones alemanas a la Argentina llegaron, en 1889 a 60,7 millones de marcos. Dos años más tarde sólo alcanzaban a 18,6 millones de marcos, menos de un tercio de la cantidad anterior. Recién en 1901 se recuperaron y sobrepasaron el nivel de 1889, y ello sólo como resultado de nuevos empréstitos contraídos por el Estado y las municipalidades, con adelantos para la construcción de centrales eléctricas y otras operaciones crediticias.

"A consecuencia del empréstito de 1889, las exportaciones a *Chile*, ascendieron a 45,2 millones de marcos (en 1892), y un año después descendieron a 22,5 millones de marcos. Un nuevo empréstito chileno, emitido por los bancos alemanes en 1906, fue seguido por un aumento en las exportaciones hasta 84,7 mi-

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 412. (Ed.)

** *Id.*, *ibíd.*, pág. 413. (Ed.)

* Error de Lansburgh. Debe decir 1891. (Ed.)

llones de marcos (1907), para descender de nuevo a 52,4 millones en 1908.”

es extraño que el autor no haya advertido cómo *lo refutan* estos hechos: el aumento de las exportaciones tiene lugar *precisamente* DESPUÉS de los empréstitos y como CONSECUENCIA (infolge) de ellos

El punto de vista **pequeñoburgués** de Lansburgh:

“Y la industria alemana se beneficiaría [si el capital exportado permaneciera en el país] no sólo en cantidad, sino también en distribución.

!!

El capital se distribuiría libremente en muchas ramas de la industria, fluiría por numerosos canales, en tanto que desde el exterior —como lo ha demostrado la experiencia— fluye a los libros de pedidos de unas pocas firmas privilegiadas, las cuales, además, deben pagar caro por sus privilegios. Krupp podría decirnos una que otra cosa acerca de cómo fue necesario pagar muchos millones para gastos, a los que se llama propinas o de algún otro modo, para apoyar la actividad crediticia alemana en el exterior. Sin embargo, la distribución natural del capital, que

|| una per-
la! ||| lo
“persuadió”
a Krupp!!!

debe abarcar a tantas ramas de la industria como sea posible, es de primordial importancia para todo el desarrollo industrial de Alemania” (824-825). ...“La producción, que de este modo se reproduce constantemente con sus propias fuerzas [mediante la inversión del capital dentro del país], garantiza un continuado desarrollo ARMÓNICO”* (825).

|| “natural”!!
ja-ja

“armonía”

La exportación de capital *no* origina vínculos comerciales ESTABLES; el autor trata de demostrarlo con los ejemplos, páginas 826 y 827, citados más arriba por mí: págs. 101 y 102 de este cuaderno**.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 413-414. (Ed.)

** Véase el presente tomo, págs. 180-182. (Ed.)

A. LANSBURGH: “Tendencias en la empresa moderna” (“Dos libros”), pág. 1043 y sigs. Un breve análisis de los libros de LEVY (*Monopolios y trusts*) y de LIEFMANN (*Compañías financieras e industriales*) A. LANSBURGH dice, con razón, que ambos son unilaterales: *Levy* toma el poder técnico de la concentración, *Liefmann*, el poder de la opresión financiera (oligárquica).

Levy
versus
Liefmann

“El creciente papel de los títulos y valores (“Effektifizierung”) en la industria impulsa intensamente el proceso de producción a la formación de uniones cada vez más colosales, reduce el número de productores independientes, y ayuda a que los pocos —si no están dispuestos a que los acapare algún trust gigantesco— se unan con el fin de aplastar toda competencia que surja. Aunque esto no se dice en el libro de Liefmann ni en el de Levy, se desprende claramente de ambos. Esto, quizá, pueda mover a alguien a escribir un libro que es de urgente necesidad: un libro que muestre cómo una oligarquía manipuladora de valores se ha apoderado del control de la vida económica de la república” (1051-1052).

A veces el desarrollo lleva, a través de la concentración, a los cárteles (*Levy* muestra esto con *particular* claridad). Pero no siempre. La “sustitución de valores” puede llevar *de golpe* a un trust, por ejemplo, “en la construcción de ferrocarriles en las colonias”... La concentración técnica es progresista en lo que respecta a la técnica; la concentración financiera puede fortalecer y *fortalece* la omnipotencia del capital monopolista *junto a una técnica atrasada*...

OBSERVACIONES ((SOBRE EL CAPITAL FINANCIERO EN GENERAL))

Exportación a las colonias (y países financieramente dependientes) versus exportación a países independientes:

Supongamos que la última es *mayor* y se des-

arrolla a un ritmo *más* rápido que la primera. ¿Demuestra esto que "son innecesarias" las colonias y las redes de dependencia FINANCIERA? (K. Kautsky). No, pues (1) incluso con relación a los países independientes (tomando el conjunto de las exportaciones) aumenta la parte que corresponde a los cárteles, trusts, al dumping...

(2) El capitalismo financiero no liquida las formas inferiores (menos desarrolladas, atrasadas) del capitalismo, sino que emerge de ellas, sobre ellas...

(3) Existe una relación determinada entre las ventas "normales" y de monopolio, ergo, entre las exportaciones "normales" y de monopolio. Los capitalistas no pueden dejar de vender artículos de consumo corriente (staple) a millones de obreros. ¿Significa ello que "no necesitan" obtener beneficios extras mediante "contratos" ferroviarios del Estado, etc.?

(4) El beneficio extra proveniente de las ventas privilegiadas y de monopolio compensa el escaso beneficio de las ventas "normales".

(5) Comparar con los bancos: el beneficio extra obtenido como intermediarios en la emisión de empréstitos, en la organización de compañías ficticias, etc., compensa el escaso beneficio (a veces nulo) obtenido en las operaciones de crédito "normales".

(6) La elevada técnica de la industria concentrada y la "elevada técnica" de las estafas financieras y la "elevada técnica" (en realidad, baja técnica) de la opresión del capital financiero están inseparablemente enlazadas bajo el capitalismo. K. Kautsky quiere destruir estos lazos, "embellecer" el capitalismo, tomar lo bueno y arrojar lo malo; "proudhonismo moderno", reformismo pequeñoburgués "bajo el disfraz de marxismo".

ΣΣ = el capital financiero (monopolios, bancos, oligarquía, acaparamiento, etc.) no es una excrecencia accidental del capitalismo, sino continuación y producto suyo, imposible de desarraigar... No

NB:
el capital
financiero
y su signi-
ficación

sólo las colonias, sino también (a) la exportación de capital; (b) monopolios; (c) una red financiera de vínculos y dependencias; (d) omnipotencia de los bancos; (e) concesiones y sobornos, etc., etc.

TSCHIERSCHKY. CARTEL Y TRUST

Dr. S. TSCHIERSCHKY. *Cártel y trust (un estudio comparado de su esencia y significación)*. Göttingen, 1903 (pág. 129).

(De poco valor. Cháchara burguesa en favor de los cárteles: alemán, independiente, en tono menor, suave!, contra los trusts)...

Este autor es un pequeño burgués en extremo vulgar. Un "practicante" = fue empleado por sindicatos y cárteles.

pág. 12, par. 1. El trust norteamericano de alcohol refinado cerró 68 de las 80 fábricas que había acaparado.

pág. 13: La United States Steel Corporation tiene || 1/3 de
"CASI 1/3 DE MILLÓN DE OBREROS". || millón
de obreros

Su capital (1902) en acciones = 800 millones de dólares		¡¡un
préstamos 553		ejemplo!!
Producción: mineral de hierro 13,3 millones de ton.		
coque 9,1		
hierro colado 7,1		
acero 9,0		
lingotes 1,7		
etc.		

pág. 19 — Los cárteles y trusts se desarrollaron "a || el último
partir del último tercio o cuarto del si- || 1/3 ó 1/4
glo 19". || del siglo 19

pág. 31 — Un tejedor en *Estados Unidos* atiende ||
16 telares (telares Northrop, perfeccionados en 1895).

pág. 56 — ... "La idea del cártel no es más que la ||
aplicación a la producción industrial mo- ||
derna de la idea de cooperativa modi- ||
ficada"... || ¡¡ja, ja!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 322. (Ed.)

"Conclusiones"

típico
(bastante
cobardel)

... "Basándome en las investigaciones que he realizado hasta ahora, no tengo la menor duda de que el trust encierra las ventajas, pero en medida mucho mayor las desventajas, de la gran industria capitalista, en el sentido de un incesante y temerario impulso a avanzar, mientras que la política del cártel tiende mucho más a refrenar y distribuir. Si el mercado mundial estuviera dominado por grandes trusts nacionales, sufriría luchas de gran alcance por los precios y las ventas, que llegarían a los más agudos extremos... Con respecto a esto, los cárteles pueden y deben preocuparse tanto por el progreso técnico y económico como se preocupa la libre competencia; quizá no lo aceleren con tanta precipitación como los trusts" (128)*.

¡¡no
acelerar!!!

HEYMANN. LAS EMPRESAS COMBINADAS

Hans Gideon HEYMANN. *Las empresas combinadas en la gran industria siderúrgica alemana*, Stuttgart, 1904 (Núm. 65 de *Estudios económicos de Munich*).

Un resumen de datos (en su mayor parte muy fragmentarios) sobre las ventajas de la gran producción, en especial de la producción "combinada", es decir, de la que reúne diferentes etapas sucesivas...

¡¡Buen
ejem-
plo!!

"El representante de la firma Krupp declaró a la comisión investigadora del hierro (Actas —1878—, pág. 82): 'No creo que una fábrica que produce de 20 a 30.000 toneladas (anuales) pueda hacer frente a una que produce de 100 a 150.000 toneladas.' 25 años después, *Carnegie* estimaba que era necesario multiplicar por 20 las 150.000 toneladas (*El imperio de los negocios*, Nueva York, Doubleday, Page and Co., 1902, pág. 233): 'Los establecimientos que producen mil toneladas diarias de acero tienen pocas probabilidades frente al que produce diez mil'" (pág. 232, nota).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 335. (Ed.)

El crecimiento del capital y su "inmovilización" (NB) es una de las condiciones más importantes para el monopolio y los cárteles. una condición para los cárteles

"Como lo demuestra el interesante cuadro de Völker, las empresas combinadas pertenecen a menudo a más de una docena de cárteles..." (249)...

? ¿Völker? ¿Cárteles del hierro?
DICIEMBRE DE 1903 (¿dónde?) (pág. 256)... —?

"Vemos... en todas partes el mismo cuadro en la producción de artículos terminados. Las empresas puras mueren, aplastadas entre el alto precio de las materias primas y el bajo precio de los productos terminados, mientras que las empresas combinadas obtienen suficientes beneficios del alto precio de los materiales y encuentran mercado gracias a los bajos precios de los artículos terminados; pues las grandes fábricas evitan los precios excesivos por miedo a inevitables reducciones posteriores, mientras que las pequeñas en los buenos tiempos procuran elevar los precios en forma absurda. Exactamente la misma política sigue en Norteamérica la gran corporación del acero" (256). NB

Ahora la competencia ha sido eliminada. Quedan 2 ó 3 docenas de grandes fábricas; están a la cabeza Thyssen, Lueg y Kirdorf (261): "2 corporaciones gigantescas": el sindicato del carbón y el sindicato del acero ((87,5 por ciento de la producción de acero)) "deben dominar a todas las demás".
— — — El monopolio de los medios de producción. La tierra ha sido acaparada (carbón y minerales).

"El director de la empresa controla la sociedad fundamental [literalmente: la "sociedad madre"]; ésta a su vez impera sobre las sociedades subsidiarias ["sociedades hijas"] que a su vez controlan otras sociedades subsidiarias 'nietas', etc. De tal forma es posible, con un capital relativamente pequeño, dominar enormes esferas de la producción. En efecto, si la posesión del 50 por ciento del capital es siempre suficiente para controlar una sociedad, al director de la empresa le basta poseer sólo un

mejor
que en
Liefmann,
y
ANTES

millón para controlar 8 millones en las 'sociedades nietas'. Y si este 'engranaje' se extiende, con un millón se puede controlar 16 millones, 32, etc."* (págs. 268-69).

Resumiendo:

"Por una parte han quedado las grandes compañías hulleras, que producen millones de toneladas de carbón anuales, sólidamente organizadas en su sindicato hullero, y, por otra parte, las grandes acerías, estrechamente vinculadas a las minas de carbón, con su propio sindicato del acero. Estas gigantescas empresas, que producen 400.000 toneladas de acero por año [una tonelada = 60 puds] con un rendimiento enorme de mineral de hierro y de hulla, y que producen artículos de acero, que emplean 10.000 obreros a quienes alojan en los barracones de la empresa, que cuentan, a veces, con sus propios ferrocarriles y puertos, son los representantes típicos de la industria siderúrgica alemana. Y la concentración avanza más y más. Las empresas individuales crecen y crecen; un número cada vez mayor de empresas, en una o varias industrias, se agrupan en empresas gigantescas, respaldadas y dirigidas por media docena de grandes bancos berlineses. En lo que se refiere a la industria minera alemana, queda demostrada la exactitud de la doctrina de Carlos Marx sobre la concentración; es verdad que esto se refiere a un país en el que la industria se halla protegida por aranceles aduaneros y fletes. La industria minera alemana está madura para la expropiación"**. (págs. 278-279).

(Palabras de conclusión del capítulo 5 del libro.)

Ver pág. 108.

Estadística de Heymann:

24 empresas combinadas (estas 24 incluyen a: Krupp, Stumm, Deutscher Kaiser (Thyssen), Avmetz Friede, etc., etc., todas "dirigentes")

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 347. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 317. (Ed.)

su producción:	MILES DE TON.	(1902) total para Alemania
Mineral de hierro	6.934	17.963
Carbón	13.258 = 12,6% (+P)	107.436
Hierro colado	5.849	8.523
(en actividad)	Acero	7.664 (P)
	Altos hornos	250
	Hornos Martin	335
	Número de obreros	P
	Capital	581,4 mill. marcos
	+ Reservas	121,9 " "

Crecimiento de la gran producción en la industria siderúrgica alemana.

Hierro colado	Empresas en actividad		Producción (mill. ton.)		Obreros (miles)		Producción por obrero (ton.)	Obreros por empresa
		%		%		%		
	1869—203	100	1,4	100	21,5	100	65,6	105,8
	1880—140	69	2,7	194	21,1	98	129,2	150,8
	1900—108	53	8,5	605	34,7	162	245,2	321,7

Fin de los extractos de Heymann.

Fin.

SOBRE EL PROBLEMA DEL IMPERIALISMO

Sobre el problema del imperialismo:

Temas: (aproximadamente)

- 5.1. Capital financiero.
- 4.2. Bancos.
- 2.3. Cáteles y trusts.
3. Monopolio.
- 1.4. Concentración y gran industria.
- 6.5. Exportación de capital.
- 7.6. Colonias. Su significación.

- 8.7. Historia de las colonias.
9.8. Reparto del mundo.

Trusts internacionales
colonias
Calwer

- 10.9. Libre competencia versus imperialismo.
11.10. ¿Volver a la libre competencia o avanzar para vencer al imperialismo y al capitalismo?
12.11. ¿Ultraimperialismo o interimperialismo?
12 bis: Crecimiento desigual.
13.12. Hobson, Kautsky, imperialismo.
14.13. Apologistas y críticos pequeñoburgueses del imperialismo.
15.14. Parasitismo en los países imperialistas... ("descomposición") ("el Estado rentista").
16.15. División definitiva del movimiento obrero... ["imperialismo y oportunismo"].
{ 17.16. Diplomacia y política exterior 1871-1914.
18.17. El problema nacional en la época del imperialismo.
19.18. Entrelazamiento versus "SOCIALIZACIÓN" (ver Riesser).
Partes integrantes del concepto "imperialismo".

APROXIMADAMENTE:

1. I monopolio, como resultado de la concentración
2. II exportación de capital (como cosa principal)
4. III { reparto del mundo { (α) acuerdos del capital internacional
5. IV { (β) colonias
3. V el capital bancario y sus "hilos"
6. VI remplazo del libre comercio y del intercambio pacífico por una política de fuerza (aranceles; usurpaciones, etcétera).

Fallas de Hilferding:

- 1) Error teórico con respecto al dinero.
2) Ignora (casi) el reparto del mundo.
3) Ignora la relación entre el capital financiero y el parasitismo.
4) " " " " " imperialismo y el oportunismo.

"El imperialismo, etapa superior (actual)
del capitalismo."

Aproximadamente:

I Tres países principales (completamente independientes)

estos { { Inglaterra }
6 { Alemania }
{ E. Unidos }

II secundarios (de primera categoría, pero no completamente independientes) { Francia }
{ Rusia }
{ Japón }

III Italia
Austria-Hungría

CUADERNO

"γ"

("GAMMA")

INDICE

|| γ ||

1-52

Hoeniger	2 págs.	Bérard	[23-24]
Théry	[3]	Lair	[25]
Lescure	[5-6]	Russier	[27]
Patouillet	[9-12]	Tonnelat	[35]
Moos	[14-15]	Colson	[37]
Bruneau	[17-18]	Redslob	[39-41]
Lysis	[19-21]	P. Louis	[43-45]
Hubert	[22]	Morris	[47-50]

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

2; 7 y 8; 13; 15, 16 y 18; 34

HOENIGER. SIGNIFICACIÓN ECONÓMICA DEL SISTEMA MILITAR ALEMÁN

Prof. doctor Robert HOENIGER: *Significación económica del sistema militar alemán*. Leipzig, 1913. (Conferencias de *Gehe-Stiftung*. Tomo V, 2ª parte.)

Lugares comunes de un promilitarista que trata de probar que los gastos militares no son una pérdida, porque el dinero queda en el país y reditúa grandes beneficios, que el servicio militar educa, fortalece, etc., etc.¹⁵

Una cita característica:

...“El diputado *Erzberger* dijo en el Reichstag (24 de abril de 1912): ‘Si el ministro de Guerra fuera a satisfacer todos los pedidos de creación de guarniciones dirigidos al Departamento de Guerra, tendría que solicitar una suma seis veces mayor para asignaciones militares’ (pág. 18).”

La pequeña burguesía se beneficia en todos los aspectos con estas guarniciones. ¡Una de las razones de por qué es popular el militarismo!

Referencias bibliográficas:

Wilhelm Ahr: *El sistema militar y la economía nacional de las grandes potencias en los últimos treinta años*. Berlín, 1909.

Hartwig Schubart: *Relación entre la economía nacional y el sistema militar nacional*. Berlín, 1910.

Militärwochenblatt. Suplementos: 90 (1902) y 10 (1904).

F. Braumann: *El valor económico de una guarnición*. Magdeburgo, 1913.

La civilización moderna, parte IV, tomo 12 (*Technik des Kriegswesens*.)

THÉRY. EUROPA ECONÓMICA

Edmond Théry. *Europa económica*. París, 1911.

(Es el director de *L'Economiste européen* y autor de una gran cantidad de trabajos sobre economía.)

En el libro hay muchos cuadros comparativos: { el texto, aparentemente, no es más que un aditamento de los cuadros }

Población (en millones)

	1858	1883	1908	1858-1883	1883-1908
Alemania	36,8	46,2	63,3	+26%	+37%
Inglaterra	28,6	35,7	45,1	25	26
Francia	34,6	37,9	39,3	9	4
Rusia (europea)	66,8	86,1	129,8	29	51
Toda Europa	278,1	335,1	436,1	20	30

Gastos estatales (en millones de francos)

	1858	1883	1908	1858-1883	1883-1908
Alemania	801	2.695	9.263	+236	+244
Inglaterra	1.651	2.192	5.169	33	136
Francia	1.717	3.573	3.910	108	6*
etc.					

Gastos para el ejército y la armada

	1883	1908
Alemania	458	1.068
	+ 46	436
Inglaterra	432	676
	270	811
Francia	584	780
	205	320
Rusia	772	1.280
	122	231
etc.		

Producción de carbón

	1898/9	1908/9	
Alemania	130,9 millones de ton.	205,7	+57%
Francia	32,4	37,9	+17%
Inglaterra	202,0	272,1	+35%

Hierro colado

Alemania	7,4	12,7	+72%
Francia	2,5	3,6	+43%
Inglaterra	8,8	9,7	+10%
etc.			

NOTAS SOBRE LIBROS DE MONTESQUIOU Y ESTEVE
Y SOBRE UN ARTÍCULO DE REVERE

Montesquiou. *Las obligaciones norteamericanas y la cartera francesa*, París, 1912. (Consejo a los capitalistas: cuidado)

* Según Théry. (Ed.)

L. Estève. *Una nueva psicología del imperialismo: Ernest Seilliere*. París, 1913.

((Una interpretación psicológica del imperialismo, à la Nietzsche¹⁶, sólo se ocupa de psicología.))

S. T. Revere. "Posibilidades comerciales de América latina", artículo aparecido en *The North American Review*. 1915 (tomo 201), pág. 78:

"*The South American Journal* de Londres dice que las inversiones británicas en América latina totalizaron, a fines de 1913, 5.008.673.000 dólares."

Comparar con Paish 1909*

5.000 millones de dólares \times 5 = 25.000 millones de francos || NB

LESCURE. EL AHORRO EN FRANCIA

JEAN LESCURE. *El ahorro en Francia*. París, 1914.

El autor dice en el prólogo que este trabajo fue publicado en *SCHRIFTEN DES VEREINS FÜR SOZIALPOLITIK*, NB tomo 137, III, en un estudio sobre los ahorros en diferentes países.

Tener en cuenta la pág. 110, cuadro VI. *Estadística de la riqueza francesa* (según el señor Neymarck).

		Miles de millones de francos	
		Valores franceses	Valores extranjeros
1850	— — —	9	— — — — — — — — — —
1860	— — —	31	— — — — — — — — — —
1869	— — —	33	— — — — — — — — — — 10
1880	— — —	56	— — — — — — — — — — 15
1890	— — —	74	— — — — — — — — — — 20
1902	— — — de	87 a	90 — — — — — — — — — — de 25 a 27
1909	— — — „	105 —	116 — — — — — — — — — — „ 35 „ 40

* Véase el presente tomo, pág. 379. (Ed.)

Valores en depósito (en millones de francos)
(pág. 51)

	Crédit Lyonnais	Société Générale	Comptoir d'Escompte
1863	— 9,8	— 57,4	— —
1869	— 54,6	— 88,3	— —
1875	— 139,7	— 205,7	— —
1880	— 244,6	— 253,7	— —
1890	— 300,8	— 251,9	— 122,9
1900	— 546,3	— 347,6	— 365,4
1910	— 839,0	— 562,2	— 633,3
1912	— 859,6	— 446,5	— 674,3

Número de cuentas en el Crédit Lyonnais (pág. 52)*:

1863	— 2.568	1890	— 144.000
1869	— 14.490	1900	— 263.768
1875	— 28.535	1912	— 633.539
1880	— 63.674		

pág. 60: "Sumas en reserva en 9 sociedades siderúrgicas francesas" promedio (anual) de 1904 a 1908 = 23.800.000 francos (por ahora, no más notas de esta fuente).

HISHIDA. LA POSICIÓN INTERNACIONAL DE JAPÓN COMO GRAN POTENCIA

Hishida. *La posición internacional de Japón como gran potencia*. Nueva York, 1905. (Tesis.)

Evidentemente una cosa de principiante. Un refrito de la historia de Japón versus otros países, desde el año 660 a. de C. hasta 1905.

"Desde entonces (desde la guerra con China de 1894-1895) el Lejano Oriente se convirtió en foco de las ambiciones en especial de Francia, Gran Bretaña, Alemania, Japón, Rusia y Estados Unidos, en su empeño por satisfacer las necesidades de 'expansión imperial', comercial y política" (pág. 256).

"La actividad económica de las grandes potencias adoptó la forma de 'imperialismo' que se traduce en la ambición, por parte

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 333. (Ed.)

de las grandes potencias, de controlar, con fines económicos y políticos, 'una porción de la superficie de la tierra tan grande como sus fuerzas y posibilidades lo permitan'" (pág. 269).

Cita a:

Reinsch. La política mundial. Nueva York, 1902.

Hobson. *El imperialismo*.

Colquhoun. El dominio del Pacífico. Nueva York, 1902.

Debidour. La historia diplomática de Europa. París, 1891 (2 tomos).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DE LIBROS INGLESES Y DEL ANUARIO DE CONRAD DE LIBROS INGLESES:

Ch. K. Hobson. La exportación de capital. 8º (290 págs.) 7 chelines 6 peniques. (Constable.) Mayo de 1914.

J. A. Hobson. El comercio con la traición: un estudio de los partidos políticos. 8º (1 chelín) (Unwin). Junio de 1914.

" " " *Trabajo y riqueza: una estimación humana*. (8º) (386 págs.) 8 chelines 6 peniques (Macmillan). Junio de 1914.

" " " *Hacia un gobierno internacional*. 8º (216 págs.) 2 chelines 6 peniques (Allen y Unwin). Julio de 1915.

J. H. Jones. La economía política de la guerra y las conquistas (sobre Norman Angell). Junio de 1915 (King). 178 págs. (2 chelines 6 peniques).

H. G. Wells. La guerra y el socialismo. 1 penique (ediciones Clarion). Febrero de 1915.

Hartley Withers. La guerra y Lombard Street. 8º (180 págs.) 3 chelines 6 peniques (Smith). Enero de 1915.

C. W. Barron. La guerra audaz (4 chelines 6 peniques). Mayo de 1915.

A. L. Bowley. Efectos de la guerra en el comercio exterior del Reino Unido 1906-1914. 8º (64 págs.), 2 CHELINES. Marzo de 1915.

A. W. Humphrey. El socialismo internacional y la guerra. 8º (176 págs.) 3 chelines 6 peniques. Febrero de 1915.

F. W. Hirst. La economía política de la guerra. Julio de 1915. 8º (342 páginas), 5 chelines.

Vigilant. Revolución y guerra. 1 chelín (setiembre de 1915).

Connolly. *La reconquista de Irlanda. 6 peniques.* Abril de 1915. *JAHRBÜCHER FÜR NATIONALÖKONOMIE etc.*

Conrad (NB 3ª serie, tomo 49 = 1915, 1)

(3ª serie. Tomo 21 = 1901.

Tomo 40 = 1910.)

Glier. *La situación actual de la industria siderúrgica norteamericana.* 3a. SERIE. Tomo 35, 587.

Jeremiah JENKS. *Los trusts en Estados Unidos.* 3a. SERIE. Tomo I, 1.

Goldstein. *Estado actual de la cartelización: Rusia* (3a. SERIE. Tomo 40, 162).

Saenger. *Las perspectivas económicas del imperialismo británico.* Berlín, 1906. (Compendiado en la 3a. serie. Tomo 36, 397.)

PATOUILLET. EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO

Joseph Patouillet. *El imperialismo norteamericano.* Dijon, 1904. (Tesis.) (388 págs.)

Una tesis. Trabajo endeble de un estudiante. De ningún valor científico, *excepto* las abundantes citas y un *resumen* de algunos hechos. En su mayor parte, cháchara legalista; el aspecto económico es pobre.

Cita (al comienzo) pasajes ampliamente conocidos de Hobson (*El imperialismo*).

Habla del *imperialismo inglés* (pág. 33 y sigs.) y del *alemán* (pág. 36 y sigs.) (apartados I y II del capítulo II).

Algunas palabras sobre el imperialismo japonés y el ruso (pág. 39 in fine).

pág. 43: "En la práctica el imperialismo significa una puja por las llaves del mundo; no las llaves militares, como bajo el Imperio romano, sino de las principales llaves económicas y comerciales. Significa, no el redondeamiento de territorios, sino la conquista y la ocupación de las grandes rutas del comercio mundial; significa obtener colonias estratégicamente ubicadas, más que grandes, a fin de cubrir el globo con una red densa e ininterrumpida de estaciones, reservas de carbón y líneas telegráficas" (tomado de *de Lapradelle: "Imperialismo y americanismo en Estados Unidos"*. *Revue*

du droit publique, 1900, tomo XIII, págs. 65-66. Citado por Patouillet, pág. 43).

Driault (*Problemas políticos*, pág. 221-222): "La derrota de España fue una revelación [...] Parecía establecido que el equilibrio internacional era asunto que dependía de 5 ó 6 de las principales potencias europeas; ahora se introdujo una incógnita en el problema" (pág. 49).

"Así, la guerra de Cuba fue una guerra económica, por cuanto su objetivo era apoderarse del mercado azucarero de la isla; del mismo modo, el objetivo de la anexión de Hawai y de las Filipinas fue apoderarse del café y el azúcar que producen esos países tropicales" (pág. 51). (Idem, págs. 62-63)...

"Por consiguiente, la conquista de mercados, el afán de disponer de productos tropicales, tal es la causa principal de esta política de expansión colonial, que se conoce como imperialismo. Y las colonias representan, además, excelentes puntos estratégicos, cuyo valor señalaremos: [...] para asegurarse los mercados asiáticos [...] necesitaban estos puntos de apoyo"... (pág. 64).

Exportaciones de Estados Unidos, en %

Total de exportaciones en millones de dólares	Europa	América del Norte	América del Sur	Asia	Oceanía	África	
1870	79,35	13,03	4,09	2,07	0,82	0,64	
1880	86,10	8,31	2,77	1,39	0,82	0,61	
857,8	1890	79,74	10,98	4,52	2,30	1,92	0,54
1.394,5	1900	74,60	13,45	2,79	4,66	3,11	1,79
	1902	72,96	14,76	2,75	4,63	2,48	2,42

gran cantidad de indicios de una lucha futura por el control del Pacífico

Hawai está a mitad de camino entre Panamá y Hong Kong. Las Filipinas están a un paso de Asia y de CHINA (pág. 118). Idem 119-120-122.

La guerra con España, por Cuba, se justificó invocando los intereses de la *libertad*, la liberación de Cuba, etc. (pág. 158 y sigs.).

La Constitución establece la igualdad de impuestos, etc. en todos los Estados de Norteamérica. Esto ha sido "interpretado" como *no aplicable* a las colonias, pues éstas *no son parte*, sino *posesiones* de Estados Unidos (pág. 175). "GRADUALMENTE", nos dicen, se ampliarán los derechos de las colonias (pág. 190) (pero *no* se concederá igualdad de derechos)...

Canadá. La subordinación económica allana el camino para la "integración" política (pág. 198).

"Alemania" (sic) quiere "oponer unos Estados Unidos de Europa" a los Estados Unidos de América (pág. 205)...

Los Estados Unidos de Europa¹⁷ (y Guillermo II) ... "Desde 1897 Guillermo II viene proponiendo una política de unidad para combatir la competencia de ultramar; una política basada en un acuerdo aduanero europeo, una especie de bloqueo continental contra Estados Unidos"... (205) ... "Paul Leroy-Beaulieu defiende en Francia, una unión aduanera europea" (206)...

"feliz consecuencia" ... "Una alianza entre los Estados europeos podría ser, quizá, una de las felices consecuencias del imperialismo norteamericano" (206).

En Norteamérica, los acontecimientos han llevado a una lucha de los "ANTIMPERIALISTAS" contra los imperialistas (pág. 268, libro II, capítulo I: "Imperialistas y antimperialistas"). El imperialismo, dice, niega la libertad, etc., conduce a la esclavización de las colonias, etc. (*todos los argumentos democráticos: una serie de citas*). Un antimperialista norteamericano citaba palabras de Lincoln:

"Cuando el hombre blanco se gobierna a sí mismo, eso es autonomía; pero cuando se gobierna a sí mismo y también gobierna a otros, ya no es autonomía; es despotismo"* (272).

—Phelps. *Intervención de Estados Unidos en Cuba* (Nueva York, 1898) y otros calificaron de "criminal", etc., la guerra cubana.

El capítulo III, pág. 293, lleva el título: "Política actual de Estados Unidos": combinación del imperialismo y la doctrina Monroe¹⁸: ¡¡¡ambos combinados e interpretados!!!

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 408. (Ed.)

Los sudamericanos rechazan (pág. 311 y sigs.) la interpretación de que la doctrina Monroe significaría América para los norteamericanos; temen a Estados Unidos y desean independencia. Estados Unidos tiene "sus planes" respecto de América del Sur y combate la *creciente influencia de Alemania en ella...* (Ver especialmente Novicow en las referencias bibliográficas*.)

Cuando se anexó las Filipinas, Estados Unidos engañó al dirigente filipino Aguinaldo, prometiéndole la independencia del país (pág. 373); "la anexión fue calificada de 'felonía chovinista'"**.

Atkinson. *Agresión criminal, ¿quién la realizó?*, Boston, 1899.

The North American Review. Setiembre de 1899. FILIPINO. "La acusación de Aguinaldo contra Estados Unidos." NB

En América del Sur se desarrolla una tendencia hacia el establecimiento de RELACIONES MÁS ESTRECHAS CON España; al congreso (hispanoamericano) realizado en Madrid en 1900 concurren delegados de quince Estados de América del Sur (pág. 326). NB

(*) Más contactos con España, crecimiento de la influencia de ésta y de afinidades "latinas", etc. (**)

pág. 379: "La época de las guerras nacionales evidentemente ha pasado"... sic (guerras por mercados, etc.)

(*) *Revue de deux mondes*. 1901 (15. XI).

(**) Consigna: "Unión hispano-americana". NB

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DE PATOUILLET SOBRE EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO

(Referencias de Patouillet sobre el imperialismo norteamericano, etc.)

Carpenter. *El avance norteamericano (expansión territorial)*. Nueva York, 1902.

* Véase el presente tomo, pág. 203. (Ed.)

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 408. (Ed.)

- E. Driault. *Los problemas políticos y sociales de fines del siglo XIX*. París, 1900.
- W. E. Griffis. *Norteamérica en Oriente*. Nueva York, 1899.
- D. St. Jordan. *Democracia imperial*. Nueva York, 1899.
- De Molinari. *Los problemas del siglo XX*. París, 1901.
- Roosevelt. *Los ideales norteamericanos*. Nueva York, 1901. — *La vida activa*. Londres, 1903.
- Paul Séé. *El peligro norteamericano*. París, 1903.
- Seillière. *La filosofía del imperialismo*. París, 1903.
- Stead. *La norteamericanización del mundo*. París, 1903.
- Annales des sciences politiques*: 1902 (tomo XVII). E. Boutmy. "Estados Unidos y el imperialismo" (pág. 1 y sigs.).
- Le Correspondant*. 1890 (25.I). Cl. Jannet. "Los hechos económicos y el movimiento social en Norteamérica" (pág. 348 y sigs.).
- L'Économiste français*. 1899, 1.VII. Leroy-Beaulieu. "La expansión norteamericana, etc."
- Le Monde économique*. 1896 (4 y 18.IV). Machat. "La competencia comercial de Estados Unidos y de Europa en América".
- La Grande Revue*. 1899 (1.X). Weulersse. "La expansión norteamericana."
- Revue politique et littéraire* (Revue bleue). 1896 (9.V). Moireau. "Los jingoístas y el jingoísmo en Estados Unidos" (págs. 593-597). 1900 (21.IV). Driault. "El imperialismo en Estados Unidos" (pág. 502 y sigs.).
- La Revue de Paris*. 1899 (15.III). De Rousiers. "El imperialismo norteamericano."
- The North American Review*. 1898, setiembre. Conant. "La base económica del imperialismo." 1897, núm. 2. Chapman. "La amenaza del seudopatriotismo." 1899, núm. 1. Carnegie. "Americanismo versus imperialismo." 1902, núm. 12. Winstow. "La fe antimperialista." 1903, núm. 1. Bonsal. "La gran Alemania en América del Sur."
- The Fortnightly Review*. 1901, agosto. Brooks. "El imperialismo norteamericano."
- Deutsche Rundschau*. 1902, noviembre. Schierbrand. "La idea imperialista en Norteamérica."
- Revue socialiste*. 1904, febrero. Colajanni. "El imperialismo anglosajón."

- Le Mercure de France*. 1904, abril. P. Louis. "Esbozo del imperialismo."
- Revue de deux mondes*. 1903 (15.VII). Leroy-Beaulieu. "El Imperio Británico y la crisis del imperialismo."
- P Novicow. *La federación europea*. 2a. edición. París, 1901.
- E. Théry. *La historia económica de Inglaterra, Estados Unidos y Alemania*. París, 1902.
- V. Bérard. *Inglaterra y el imperialismo*. París, 1900.
- Lair. *El imperialismo alemán*. París, 1902.

MOOS. LAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO FRANCESAS
Y LAS INVERSIONES DE CAPITAL FRANCESAS
E INGLESAS EN EL EXTERIOR

- Jahrbücher für Nationalökonomie*. 3a. serie. Tomo XXXIX (39) 1910.
- Ferdinand Moos. *Las instituciones de crédito francesas y las inversiones de capital francesas e inglesas en el exterior* (págs. 237-256).
Sólo media página sobre Inglaterra en los totales de Paish. Pero hay referencias bibliográficas y cifras sobre Francia: insuficiente
- Polémica: *Lysis*. *La oligarquía financiera*. París, 1907, y *Testis*. *Las instituciones de crédito*, París, 1907.
- Henri Michel. *Discurso en la Cámara de diputados*, 30.XI.1909.
- Le Monde économique*, artículos de 1906 y 1907 (P. Beauregard).
- Jules Domergue (La reforma económica).
- M. Manchez (*Le Temps*, 2.I.1910) calcula que los capitales franceses en el exterior ascienden a 35.000 millones de francos (pág. 240).
- Neymarck (*El rentista*) calcula que los capitales franceses en el exterior ascienden a 25 ó 30.000 millones de francos (pág. 243).
- El total de valores en la Bolsa de París = 130.000 millones de francos (pág. 243).
- que { 64 { franceses }
incluyen { 66 { extranjeros }

PORTUGAL obtuvo de Brasil, entre 1696 y 1754, 2.400 millones de francos (pág. 238).

Los capitales HOLANDESES en Inglaterra en 1747 ascendían a 1.600 millones de guldens (ibídem).

El dinero fluye hacia donde la tasa de interés es más alta.

Según Lysis: Depósitos (en 4 bancos) — (Crédit Lyonnais — Comptoir National + Société Générale + Crédit Industriel et Commercial) (pág. 252):

1885 —	912 millones de francos		
1890 —	1.302	”	”
1900 —	2.171	”	”
1905 —	2.897	”	” (según Lysis)

50 personas “Para ser miembro del directorio basta con poseer 50, 200 ó 300 acciones... De ese modo, alrededor de cincuenta personas, que no necesitan poseer más de ocho millones de francos entre todas, año tras año controlan más de 2.500 MILLONES de francos en depósitos y más de 1.500 millones de francos de las nuevas inversiones anuales, sin tener que rendir cuentas a nadie” (252).

Cuando se trata de empréstitos, el Estado que lo ha solicitado jamás recibe > del 90 por ciento (pág. 253): los bancos se quedan con lo restante. El empréstito chino-ruso de 1895, era de 400 millones de francos al cuatro por ciento. “El precio de emisión fue de 450. La primera cotización fue de 495. La cotización más alta fue de 520. En un mes la diferencia fue de 45 francos, o sea el 10 por ciento [...] Con este negocio, el Banque de Paris et des Pays Bas solo, obtuvo una ganancia de 20 millones de francos (253), etc.

NB ((I. 1907 — Los socialistas en la Cámara atacaron violentamente la suscripción del EMPRÉSTITO RUSO ...

KOUZNIETSWO. LA LUCHA DE CIVILIZACIONES E IDIOMAS EN ASIA CENTRAL

P. KOUZNIETSWO. *La lucha de civilizaciones e idiomas en Asia Central*. París, 1912. (Tesis-París.) (353 págs.)

Se ocupa sólo de Turkestán, su historia y colonización (men-

ciona el levantamiento de Andizhán) de 1898; previene sobre el futuro)... ((pág. 295 y otras.))

Desarrollo de la cultura; el cultivo del algodón, los ferrocarriles, etc., etc. Muchas referencias bibliográficas... El punto de vista, al parecer, es oficial.

OBRAS RECIENTES
CITADAS EN EL ANUARIO DE CONRAD

Obras recientes:

Léopold Lacour. *La Francia moderna. Problemas políticos y sociales*. París, 1909.

De Leener. *EL SINDICATO de los industriales. Bélgica*. París, 1909 (2 tomos).

J. S. Nicholson. *Un proyecto de imperio (La economía política del imperialismo)*. Londres, 1909 (pág. 310).

Henri Andrillon. *La expansión de Alemania*. Angulema, 1909. “El desarrollo de Alemania como potencia mundial” (suplemento de *The Annals of the American Academy*, enero de 1910).

¡¡Nil. Cero!! ¡¡El discurso de un embajador!!

Marcel Dubois. *Francia y sus colonias*. París, 1910.

Jean Cruppi. *Por la expansión económica de Francia*. París, 1910.

Jean G. Raffard. *Proceso de concentración de los bancos en Inglaterra*. París, 1910.

L. Gautier. *El Estado financista*. París, 1910.

Eduard Driault. *El mundo contemporáneo. Un estudio político y económico*. París, 1909 (372 págs.). NB

[Un comentario en el *Jahrbücher*, tomo 41, pág. 269, habla en términos elogiosos de esta “crestomatía de historia mundial”, en especial de la significación de “los procesos económicos para la política moderna”.]

Fr. E. Junge. *La política económica norteamericana*. Berlín, 1910.

Godfernaux. *Los ferrocarriles coloniales franceses*. París, 1911 (439 págs.).

A. Terrier y Ch. Mourey. *La expansión francesa*. París, 1910.

Charles Du Hemme, *El imperialismo financiero. La sociedad general para la promoción del comercio y la industria franceses*. Libro precedido por una carta al ministro de Finanzas. París, 1910 (95 págs.) ? (París, *Revista comercial y financiera*).

- J. BOURDEAU. Entre dos esclavitudes (... socialismo... (!!!!) IMPERIALISMO...). París, 1910.
- Geoffrey Drage. *La organización imperial del comercio*. Londres, 1911. (374 págs.)
- R. G. Lévy. *Bancos de emisión*. París, 1911 (628 págs.)
- Marcel Gras. *El maquinismo y sus consecuencias...* París, 1911. (Tesis.)
- Edmond Théry. *Europa económica*. 2a. edición, París, 1911 (332 págs.)
- Idem. *La riqueza nacional de Francia*, París, 1911.
- Lucien Hubert. *El esfuerzo alemán*. París, 1911.
- E. Pfeiffer. *La Sociedad Fabiana y el movimiento socialista inglés*. París, 1911. (Tesis.)
- Arthur Boucher (coronel). *Francia, vencedora en la guerra verdadera*. París, 1911 (93 págs.)
- NB *Jahrbücher*. Tomo 42 (1911). NB artículo de Goldschmidt sobre las leyes agrarias y la estructura de Nueva Zelandia.
- Schneider. *Jahrbuch der Deutschen Kolonien*. 4º año de ed., 1911.
- Mamroth. *El constitucionalismo industrial*. Jena, 1911 (reseña en el tomo 43, 1912).
- Schachner. *El problema social en Australia y Nueva Zelandia*. Jena, 1911 (una información detallada en el tomo 43, 1912).
- Overzier. *El trust naviero norteamericano-inglés*. Berlín, 1912 (4 marcos).
- Goldschmidt. *La concentración en la explotación de minas de carbón alemanas*. 1912. (*Estudios económicos de la escuela superior de Baden*).
- Ibidem: BRIEFS. *El cártel del alcohol*. 1912.
- Hillringhaus. *Los sindicatos siderúrgicos alemanes, su evolución hacia un sindicato único*. Leipzig, 1912 (3 marcos).
- Enrico Leone. *Expansionismo y colonias*. Roma, 1911. (235 p) 2 l. *Jahrbücher*, tomo 44 (= 1912, 2):
- P. Passama. *Nuevas formas de concentración industrial*. París, 1910 (341 págs.). 8,50 francos.
- Bosenick. *La nueva economía bancaria combinada de Alemania* (análisis). Munich, 1912 (366 págs.).
- Argentarius. *Cartas de un director de banco*. Berlín (Ed. Bancaria), 1912 (1 marco) (??).
- P. Hausmeister. *Las grandes empresas y los monopolios en la banca alemana*. (Esbozo popular) Stuttgart, 1912.

- Hennebicque, Léon. *El imperialismo occidental. Origen del imperialismo inglés*. Bruselas, 1913 (295 págs.; 6 francos) [t. 45].
- René Pinon. *Francia y Alemania. 1870-1913*. París, 1913.
- Emile Becqué. *La internacionalización del capital*. Montpellier, 1912 (432 págs.). 6 francos.
- B. Ischchanian. *Elementos extranjeros en la economía nacional rusa*. Berlín, 1913 (300 págs.). 7 marcos.
- Reseña en el tomo 47: muchos datos sobre la penetración de capital.
- El autor estima que la deuda de Rusia con Europa occidental asciende a 6.000 millones de rublos.
- Paul Eckhardt. *Estudios sobre la economía mundial*. Bielefeld, 1913 (140 págs.) (2,30 marcos).
- François Maury. *Los valores franceses en los últimos 10 años*. París, 1912. (Estadística de la última década para los capitalistas. *Multitud* de datos, con porcentajes, etc., por ciento de títulos garantizados, etc.).

LOUIS BRUNEAU. ALEMANIA EN FRANCIA

Louis Bruneau. *Alemania en Francia*. 2a. edición. París, 1914 (artículos aparecidos en *La Grande Revue*).

cita a:

- L. Nicot. *Alemania en París* (1887.)
- G. Montbard. *El enemigo* (1899). Termina diciendo: "Alemania debe ser destruida si Galia ha de vivir".
- M. Schwob. *El peligro alemán*. 1896.
- " " *Antes de la batalla*. 1904.
- Em. Jennissen. *El fantasma alemán*. 1906.
- André Barre. *La amenaza alemana*. 1908.
- Jean d'Epée. *La gran Alemania*. 1910.
- Henri Gaston. *Alemania acorralada*. 19..?*

Alemania carece de hierro (dentro de 40 años se habrán agotado los yacimientos, pág. 3); aumentan las importaciones:

8 millones de toneladas en 1908
11 — — — en 1911 (pág. 2)

mientras que en Francia se han descubierto yacimientos en Meurthe y Mosela — en la Lorena francesa — —

* El libro fue publicado en 1912. (Ed.)

producción de hierro .. 2,6 millones de toneladas en 1890
 4,4 " " " " 1900
 14,8 " " " " 1911

Nancy 200 millones de toneladas de mineral
 Briey 2.000
 Longwy ... 300
 Crusnes ... 500

3.000 MILLONES de toneladas de mineral (pág. 5)

Los yacimientos descubiertos en Normandía: de 100 a 700 millones de toneladas de mineral

Exportación de mineral de hierro de Francia a Alemania:

1,7 millones de toneladas en 1909
 2,8 " " " " 1912 (pág. 21)
 exportación de hulla de Alemania a Francia:

1909 — 3 millones de toneladas
 1912 — 5,7 " " "

Un comerciante holandés (Poorter) está acaparando tierras en Normandía, con yacimientos de hierro (ya es dueño de 3.496 Ha), y vende el mineral a Alemania (págs. 24-25). (Siguen más detalles.)

Stinnes y Krupp están acaparando yacimientos de mineral de hierro (30-31), en parte, por intermedio de Poorter.

Ejemplos de "participación" y composición de los consejos de administración (35)...

...(en su mayor parte franceses + alemanes)...

Thyssen, el desarrollo de su empresa, etc.

Ejemplos, composición de los directorios, participaciones financieras, etc., etc.

Traslado de empresas a Francia, etc.

No hay generalizaciones.

(Ver acerca de esto en *La Grande Revue*.)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DEL ANUARIO
 (DE CONRAD)

Referencias bibliográficas del *Jahrbücher* (de Conrad):

- Paul Pilant. *El peligro alemán*. París, 1913.
- R. G. Usher. *El pangermanismo*. Londres (7/6).
 (1913?)
- The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. Tomo 42 (1912): "La competencia industrial y las combinaciones" (los trusts [30 informes]).
- Hans Henger. "Inversión de capitales franceses"...
 1913. Stuttgart (*Estudios económicos de Munich*. Núm. 125).
- Léon Wenger. *Petróleo*. (Tesis) París, 1913 (tomo 47, 1914).
- G. Michon. *Las grandes compañías navieras inglesas*, 1913. (Tesis.)
- Schiemann. Alemania y la alta política en 1913* (TOMO 13). 1914.
- O. W. Knauth. *La política de Estados Unidos respecto del monopolio industrial*. Nueva York, 1913 (233 págs.).
- (?) NB || (*Estudios de la Universidad de Columbia*.)
- ?? E. Friedegg. *Millones y millonarios*. Berlín, 1914. (383 págs.)
- P. Baudin. *El dinero de Francia*, París, 1914.
 Tomo 46 (1913, I). Artículo sobre la teoría de la renta de Marx (Albrecht).
- E. Rothschild. *Cárteles*, etc. 1913.
 Tomos 45 a 47, revisados.
- Tomo 48 (1914, 2): Julius Hirsch. "Las empresas filiales", etc. Bonn, 1913. (*Estudios de Colonia*, núm. I.)
 RESEÑA ELOGIOSA (*Conrad's Jahrbücher*, tomo 48).
- NB [ESTE TOMO —pág. 649— contiene estadísticas del siglo XIX sobre la CRÍA DE GANADO (muy completas), en muchos países europeos.]
- Walter Straus. *La red eléctrica alemana y su importancia económica*. Berlín, 1913 (especialmente sobre la agricultura y para la agricultura).

JAHRBUCHER für Nationalökonomie de Conrad. 1915, I (3a. serie, tomo 49): "Fluctuaciones de la inmigración en Estados Unidos". (Totales estadísticos para 1870-1910).

LYSIS. CONTRA LA OLIGARQUÍA FINANCIERA
EN FRANCIA*

Lysis. Contra la oligarquía financiera en Francia. 5a. edición. París, 1908 (260 págs.). Los capítulos llevan las siguientes fechas: 1.XI.1906; 15.XII.1906; 1.II.1907; 1.V.1907; 15.XI.1907.

Jean Finot dice en el prólogo que la prensa inglesa confirmó el hecho que refiere Lysis (al comienzo, en LA REVUE): una persona determinada obtuvo 12 millones de francos (pág. VII) del empréstito ruso de 1906, además de "cien millones" (ibídem) ¡¡DE COMISIÓN!!

¿Fecha?? ||| Esto fue discutido en una sesión de la Cámara de diputados (dos días) (¿cuándo?), dedicada a ello.

Cuatro bancos tienen el "monopolio absoluto" (pág. 11) (no relativo) de todas las emisiones de bonos:

"un trust de los grandes bancos" (pág. 12)	}	Crédit Lyonnais
		Société Générale
		Comptoir d'Escompte + Banque de Paris et des Pays Bas.
		Crédit industriel et commercial

el país que solicita el empréstito recibe el 90 por ciento de la suma (el 10 por ciento va a los bancos, a los consorcios "distribuidores", "garantes", etc.). Pág. 26.

El empréstito ruso-chino

de	400 millones de francos. El beneficio de <i>alrededor</i> del 8%
ruso	
(1904)	800 " " " " " " " " " " 10%
marroquí	
(1904)	62,5 " " " " " " " " " " 18¾%

"Los franceses son los usureros de Europa" (29)...

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 354; t. XXV, pág. 385 y t. XXIV, pág. 210. (Ed.)

"La prensa financiera goza casi siempre de subsidios" (35).

El asunto de las Refinerías de Azúcar egipcias: el público perdió de 90 a 100 millones de francos (39). La Société Générale emitió 64.000 acciones de esa compañía; al hacer la emisión, la cotización fue de alrededor del 150 por ciento (!)... *Los dividendos* de la compañía fueron *ficticios*" (39)...

"Uno de los directores de Société Générale era director ||| de las Refinerías de Azúcar egipcias" (39).

Cincuenta personas, que representan 8 millones de francos, controlan DOS MIL MILLONES en estos 4 bancos (40)...

¿Qué hacer? "Volver a la competencia" (42)...

"La República Francesa es una monarquía financiera" (48)...

El empréstito ruso de 1906: el señor X "un intermediario de los bancos", obtuvo DOCE MILLONES (49).

Es imposible comprender nada de los informes y balances...

"1.750 millones en tres líneas" (57)...

¿Cuál es la fuente de los beneficios de los bancos? *La emisión de valores.* Esto se oculta.

"Un ejemplo: sin un prospecto, sin publicidad, *en secreto*, mediante el trabajo embozado y oculto de sus 'cajeros' y 'comisionados', el Crédit Lyonnais vendió bonos del Banco Agrario Nobiliario Ruso por un valor de 874 millones de francos (valor nominal). A un precio promedio de 96,80. La cotización actual es 66 ¡EL PÚBLICO PERDIÓ 269 MILLONES!" (págs. 75-76)...

"La alarmante exportación de capitales franceses" (pág. 93 y siguientes)

Francia es el "usurero del mundo" (119).

El descenso de la cotización de los bonos rusos (con relación al precio de emisión) es tal, que de 14.000 MILLONES de francos, el público pierde 3 ó 4 mil millones: |||esto es lo que paga el público a los bancos!!!

Quejas interminables de que los bancos *no* ayudan a la industria francesa... Alemania avanza, nosotros estamos estancados... (187 y *passim*)... "política antinacional", etc.

El capítulo V lleva por título:

"Dominio total de la oligarquía financiera; su imperio sobre la prensa y el gobierno..."

Medios de presión de los bancos sobre el gobierno: disminuir la tasa de interés... (!)

Honorarios secretos:

1 millón a un ministro
 ¼ de millón a un embajador (pág. 212) }
 soborno de la prensa... }

(no utilizó nada más que artículos periodísticos).

Conclusiones del autor: reglamentación de las operaciones
 bancarias
 separación de los bancos de depósito
 de los bancos de emisión (*d'affaires*)
 control...

((un vulgar pequeño burgués))

NOTAS SOBRE LOS LIBROS DE MACROSTY, BAUMGARTEN
 Y MESZLENY, Y BERGLUND

Henri W. MACROSTY. *Los trusts en la industria británica*. Berlín,
 1910.

Multitud de hechos, importantes y secundarios. Indispensable para consulta, etc.

Baumgarten y Meszleny. *Cárteles y trusts*. Berlín, 1906 (un estudio económico y jurídico. Al parecer, nil novi).

Abraham Berglund. *El trust del acero de Estados Unidos*. 1907. (Tesis.)
 (Detalles y referencias bibliográficas. Superficial, pero útil para consulta.)

HUBERT. *EL ESFUERZO ALEMÁN*

LUCIEN HUBERT. *EL ESFUERZO ALEMÁN*. París, 1911
 (una comparación del desarrollo (económico) de Francia y Alemania).

Ingreso neto de los ferrocarriles (por kilómetro)

	1883	1906
Francia	19.165 francos	19.560
Alemania	15.476	21.684
Inglaterra	26.755	26.542

Flota mercante (en miles de ton.):

	1890/1	1906/7	+%
Inglaterra	5.107	9.782	+ 91
Alemania	656	2.110	+222
E. Unidos	376	1.194	+217
Francia	485	721	+ 49
Noruega	176	717	+308
Japón	76	611	+704
Italia	186	493	+165

Predominan las cifras, en su mayor parte, dadas en forma separada para *ambos* países, sin cuadros comparativos precisos como el de arriba.

(Valor científico = 0)

BÉRARD. *INGLATERRA Y EL IMPERIALISMO*

Víctor Bérard. *Inglaterra y el imperialismo*. París, 1900. (381 págs.)

Un examen rápido indica que consiste en una recopilación de artículos periodísticos: periodismo ágil, en extremo ágil, pero en extremo superficial. Narración, palabrerío, nada más. El título del primer capítulo es "Joseph Chamberlain". Citas de sus discursos, habla de su carrera, de su fama, etc., etc. "El imperialismo" constituye el segundo capítulo (o sección: no se llaman "capítulos" ni tampoco están numerados). También esto es una relación "periodística": "mercados, mercados", interminables ejemplos y cifras (sobre la declinación del comercio inglés, etc.) tomados de los "libros azules", pero todo es fragmentario, superficial, y después de Hobson y Schulze-Gaevernitz, parece el cuaderno de ejercicios de un escolar... Lo mismo en cuanto a la competencia alemana, etc., etc. Nil. Nil.

Un par de ejemplos que, posiblemente, puedan ser útiles:

Algunos de los argumentos contra el imperialismo:

"La misma estadística demuestra una vez más, que la ocupación de un territorio por las tropas de Su Majestad, beneficia a menudo sólo a los extranjeros y muy poco a los súbditos británicos. En Egipto, a partir de 1881, sólo aumentó el comercio alemán y belga: las exportaciones inglesas a Egipto fueron de 8.726.000 libras esterlinas en 1870; 3.060.000 en 1880; 3.192.000 en 1892; 4.435.000 en 1897, mientras que las exportaciones ale-

manas aumentaron de 21.000 libras (egipcias = 25,60 francos) en 1886, a 281.000 en 1896; y las exportaciones belgas aumentaron de 86.000 a 458.000 libras en el mismo período" (pág. 249).

"Francia, al lograr obtener azúcar de la remolacha, se convirtió en el primer país productor de azúcar del mundo: aún ejercía el monopolio en 1870, cuando Alemania entró a competir. Un estudio de los cultivos franceses, demostró que, al igual que el norte de Francia, Alemania tenía suelos y clima apropiados en zonas cercanas a sus yacimientos carboníferos. Pero su suelo era menos fértil y su clima más riguroso. La lucha contra los franceses tendría que librarse en un plano desigual. Sin embargo, en 1882, los fabricantes de azúcar franceses ya se quejaban; el azúcar alemán penetra en el mercado francés [...] la remolacha alemana contiene un 12 por ciento de azúcar; los productores franceses dicen que no pueden obtener más del siete por ciento", los alemanes habían perfeccionado los métodos de cultivo, los abonos, la selección, etc., etc.

"En menos de doce años de competencia alemana, Francia, que inventó el azúcar de remolacha, se vio privada de los beneficios de su invento. Su ley azucarera de 1884, fue dictada por la ciencia alemana, convirtiéndose desde entonces Alemania en la emperatriz del azúcar y, además, del alcohol" (págs. 311-312).

La fecha al final del libro: noviembre de 1898-abril de 1900.

LAIR. EL IMPERIALISMO ALEMÁN

Maurice Lair. *El imperialismo alemán*. París, 1902. (341 págs.)

Comienza con una breve descripción rutinaria del imperialismo inglés, después del norteamericano, ruso, japonés y alemán ("El imperialismo y los imperialistas". Introducción).

Cap. I. "Origen del imperialismo alemán." (1870. Desarrollo y crecimiento. Datos y cifras conocidos. Información "periodística" muy parecida a la de V. Bérard.)

CERO Cap. II. "El alma de la Alemania imperialista"... y

el "Herr Doktor" —y Mommsen y Treitschke... ¡chismes de salón! Y una pequeña cita de Marx (tomada de Bourdeau)... Un trabajo deplorable.

Cap. III. "La política imperialista."

... "El siglo xx inaugura el reinado de los barones de los grandes bancos" (165); y ¡¡ja-ja!! una cita de Toussenel: "Los judíos: los reyes de la época" (!!)

Cap. IV. "AYER." Cifras y más cifras sobre el desarrollo económico de Alemania. El ferrocarril de Bagdad, etc.

Cap. V. "Hoy." La crisis de 1900, palabrerío...

Cap. VI. "Mañana."

... La resolución del Congreso Socialista Internacional de París, IX. 1900: "contra el imperialismo" (pág. 324) y las guerras... ¡De todo un poco!...

Cita a:

Forum, junio de 1899: "La lucha por el imperio comercial".

The North American Review, setiembre de 1898: "La base económica del imperialismo".

Paul ARNDT. *Relaciones comerciales de Alemania con Inglaterra y las colonias inglesas*. 1899.

Julius Wolf. *El imperio alemán y el mercado mundial*.

BRIEFS. EL CÁTEL DEL ALCOHOL

Goetz Briefs. *El cástel del alcohol*. Karlsruhe, 1912. (*Estudios de las escuelas superiores de Baden*. Nueva serie, núm. 7.) Parece —de una hojeada— una obra especializada, carente de interés.

págs. 240-241: "Así, en la práctica, la unión de las destilerías de alcohol se convirtió en un monopolio [quedaron 3 "ajenas" a él, muy débiles] que gira en torno de las destilerías de papas, casi completamente sindicadas; esto completa la estructura externa de poder del cástel."

Monopolio

GOLDSCHMIDT. LA CONCENTRACIÓN EN LA INDUSTRIA
CARBONÍFERA ALEMANA

Kurt Goldschmidt. *La concentración en la industria carbonífera alemana*. Karlsruhe, 1912 (122 págs.)... (Ibídem*. Nueva serie. Núm. 5) [poca cosa de valor; carencia de un resumen preciso de datos].

		Carbón millones toneladas	Acero millones toneladas
1	1 Krupp	2,4	0,98
2	Familia Haniel	8,7	0,59
3	" { Stinnes	2,5	0,79
	" {	5,5	
	" {	1,5	
4	" { Thyssen	3,6	0,97
6	Gelsenkirchen	8,2	0,27
7	Harpen	6,7	—
8	Hibernia	5,1	—
9	Phönix	5,4	1,13
		49,6	5,24
5	{ Karl Funke	3,1	
		2,8	
	Σ (mío)	55,5	5,24

“Nueve compañías controlan el 66,9 por ciento de la producción de carbón de la cuenca ((del Rin-Westfalia)) y el 48 por ciento de la producción de la federación de acerías” (pág. 69).

La compañía *Stinnes* (págs. 69-70) abarca las siguientes empresas:

(1)	minas de carbón	19
(2)	plantas siderúrgicas	7
(3)	yacimientos de mineral de hierro	numerosos
	{ en Alemania, Luxemburgo, Francia	
(4)	comercio (de carbón)	6
(5)	empresas navieras	
	en Alemania	12
	,, Inglaterra	5
	,, Italia	3
	,, Francia	2
	,, Bélgica	1
	,, Suiza	1
	,, Rusia	2
	etc.	

* *Estudios de las escuelas superiores de Baden*. (Ed.)

RUSSIER. EL REPARTO DE OCEANIA

André Russier. *El reparto de Oceanía*. París, 1905. (Tesis.)

Un muy detallado COMPENDIO de una cantidad de material. Lamentablemente, no hay balances estadísticos exactos (à la Supan). Una buena recopilación. Muchas fuentes bibliográficas, mapas, fotografías.

El autor divide la historia del “reparto político” en períodos:

- 1) el descubrimiento (siglos XVI al XVIII)
- 2) las misiones (1797-1840)
- 3) los “primeros conflictos” (1840-1870)

NB ||| 4) “La competencia internacional”, 1870-1904.

El autor cita, entre otras cosas, un cuadro con un resumen (del reparto) tomado de SIEVERS Y KÜENTHAL: *Australia, Oceanía y los países polares*. Leipzig, 1902, págs. 67-68. CONSULTAR.

Sigue luego una detallada información económica, comercial y geográfica sobre cada una de las colonias.

A las causas económicas de la política colonial el autor agrega (NB) las causas sociales:

“A estas causas económicas [arriba mencionadas y conocidas] hay que agregar las causas sociales: “Debido a la creciente complejidad de la vida, y a las dificultades que abruman no sólo a las masas obreras, sino también a las clases medias, en todos los países de la antigua civilización se acumulan la impaciencia, el rencor y el odio, y se convierten en una amenaza para el orden público; las energías que se salen del cauce de una clase determinada, deben ser empleadas fuera del país, a fin de impedir una explosión interna” * (Wahl, *Francia en sus colonias*. París, pág. 92) - (págs. 165-166).

Referencias al “imperialismo” inglés (pág. 171); al NORTEAMERICANO (pág. 175), después de la guerra hispano-norteamericana de 1898; al ALEMÁN (pág. 180).

|| Una perla!!

NB

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 383. (Ed.)

NB ||| Cita, entre otros, a *Driault, Problemas políticos y sociales de fines del siglo XIX*, etc. (París, 1900), capítulo XIV: "Las grandes potencias y el reparto del mundo".

VOGELSTEIN. FORMAS CAPITALISTAS DE ORGANIZACIÓN
EN LA GRAN INDUSTRIA MODERNA

Theodor Vogelstein. *Formas capitalistas de organización en la gran industria moderna*. Tomo I: "Formas de organización en las industrias siderúrgica y textil en Inglaterra y Norteamérica". Leipzig, 1910.

Págs. 54-56.

Las firmas inglesas: Vickers, Son and Maxim, Ltd.; Browns, Cammels, poseen ahora yacimientos (de mineral de hierro); minas de carbón, plantas siderúrgicas y acerías, astilleros y varias fábricas de explosivos, etc., etc.

REPARTO DEL MUNDO: 1884 ||| EL CÁRTEL DEL RIEL:
"Durante la muy grave depresión de 1884, las empresas ferroviarias inglesas, belgas y alemanas acordaron dividirse el negocio de exportación, conviniendo que no habría competencia en sus mercados internos. Al principio a Inglaterra se le adjudicó el 66 por ciento de las exportaciones, a Bélgica el 7 por ciento, y a Alemania el 27 por ciento; más tarde las cifras fueron algo modificadas en beneficio de los países del continente. La India quedó reservada, íntegramente, a Inglaterra [...] Las firmas inglesas se distribuyeron su parte entre ellas y fijaron un precio que permitió que siguieran funcionando las fábricas que trabajaban en condiciones desfavorables [...] Se le declaró una guerra conjunta a una firma inglesa que había quedado fuera del cártel, cuyo costo se cubrió mediante un gravamen de dos chelines sobre todas las ventas. Pero

cuando dos firmas inglesas se retiraron del cártel, éste se desmoronó"...* (cita tomada de la edición de 1886). "Pasaron 20 años antes de que se formara una nueva asociación internacional. Pese a todos los esfuerzos, resultó imposible, durante esas décadas de rápido desarrollo industrial en el continente y en Norteamérica, llegar a un acuerdo sobre límites territoriales y cupos... 1886

"En 1904 se llegó por fin a un acuerdo con Alemania, Bélgica y Francia sobre la base del 53,50 por ciento, 28,83 por ciento y 17,67 por ciento para los primeros tres países [sic?? ¿Inglaterra, Bélgica y Alemania?]. Francia participó con 4,8 unidades el primer año, y 5,8 y 6,4 el segundo y tercer años, en una suma total acrecentada por estos porcentajes, por consiguiente, en 104,8, 105,8 y 106,4 unidades. 1904

"En 1905 se llegó también a un acuerdo con Estados Unidos, y al año siguiente [...] entraron en la alianza Austria y las fábricas de Altos Hornos de España. "En el momento actual el reparto del mundo se ha completado, y los grandes consumidores, en primer lugar los ferrocarriles del Estado —puesto que el mundo ha sido dividido sin tener en cuenta sus intereses—, pueden vivir como el poeta en los cielos de Júpiter" ** (págs. 99-100).

"reparto del mundo"

¡¡buen ejemplo!!

Respecto de la United States Steel Corporation queda aún el interrogante de si Charles Schwab tiene razón al sostener que las minas de mineral de hierro del Lago Superior (la mayor parte acaparada por la Steel Corporation) serán pronto las *únicas existentes*, o si es Carnegie quien tiene razón al pensar que aún se descubrirán en Norteamérica muchos yacimientos minerales.

La parte de la Steel Corporation en la producción NORTEAMERICANA (pág. 275):

	1901	1908
Producción total (extracción) de mineral	43,9%	46,3%
„ „ de hierro colado (Roheisen)	42,9	43,5
„ „ de acero	66,3	56,1
„ „ de laminados	50,1	47,1***

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 372. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 372. (Ed.)

*** *Id.*, *ibid.*, pág. 322. (Ed.)

PLAN DEL LIBRO: *EL IMPERIALISMO, ETAPA SUPERIOR DEL CAPITALISMO*

El imperialismo, etapa superior del capitalismo.
(Ensayo popular)

Título aproximado para la censura: *Características principales del capitalismo moderno (actual, de la etapa actual del).*

1. La etapa *particular* del capitalismo en nuestra época.
Tema: su estudio, análisis, conclusiones.
2. *Desarrollo de la gran producción.* CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN.

{ Censos de 1882, 1895 y 1907 en Alemania
" " " 1900 y 1910 en Estados Unidos
Ídem sobre Rusia (*¿El desarrollo del capitalismo?*).
ESTADÍSTICA DE HEYMANN... β 108 [188-189]*.
| Sucursales (de bancos y su crecimiento: α 15 [23]. |

| Activo de las sociedades anónimas alemanas: α 22 [28].

"Combinaciones": Hilferding θ 4 y 5 [325-328] (págs. 285, 358).

Concentración en la industria carbonífera alemana: γ 26 [216]. ESPECIALMENTE α 7-8 [17-19].

| Nueva era de concentración: β 11 [70-71]. |

| Concentración de la técnica y las finanzas. NB
β 102-3 [181-185].

3. *Cárteles y trusts.*
(2)** Cifras generales: Liefmann: α 40 [39-41]. Riesser θ 8 [344-346]. Tafel β 37 [99].
(1) Períodos de desarrollo: Liefmann. Vogelstein: α 33-34-35 [56-58].

* Los números entre corchetes indican las páginas del presente tomo. (Ed.)

** Lenin agregó posteriormente, con lápiz, la numeración que aparece entre paréntesis. (Ed.)

- (4) Técnica: Tafel, β 38 [99-102].
(5) "Organización obligatoria": Kestner. α 23 [28-30] y sigs., 27 [30-31], especialmente 28 [31-32].
Inmovilización (impedimentos para recuperarse) del capital fijo. Hilferding θ 4 [324-327] (pág. 274).
|| Comerciantes = agentes: Hilferding. θ 5 [326-328]. ||

|| (pág. 322). ||

Ejemplo: el cemento: β 99 [176-178].

(3) La parte de la United States Steel Corporation: γ 28-29 [218-219]. β 104 [185-186]. α 40 [39-41]. ι 8 [362-363].

3 BIS *¿Las crisis? DESARROLLO NO PROPORCIONADO DE LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA.*

(6) Las crisis y los MONOPOLIOS: β 78 [147-149] (Jeidels). β 90 [161-162] (especialmente in fine).
Azar, riesgos, quiebras: ι 11. 12-13 [370-372].

4. *Monopolio.*

(2 bis) % de la industria comprendida: Vogelstein. Kestner: α 23-24 [28-30].

5. *Cárteles internacionales. "Reparto del mundo" entre ellos.*

Ver Hilferding θ 5 [326-328] (pág. 491).

6*. Cifra total: Liefmann.

5. 5. Trust de explosivos: α 39 [39-40].

2. 4. Petróleo: β 13 [74-75]. β 64 [125-128].

β 87 [158-159]. β 92 + 93 [163-165 + 165-168].

3. 3. Marina: θ Riesser 10 [354-355].

4. 2. Cártel del riel: θ Riesser 11 [357-358].

Vogelstein: γ 28 [218-219]. — Berglund, página 169.

1. NB: El trust de la electricidad. *Die Neue Zeit*, 1912: θ 7-8 [329-332] (ver θ Riesser 1 [334-337]). + β 64 [125-127]. β 89 [160-162].

* Dos pequeñas columnas fueron agregadas por Lenin más tarde, con lápiz. (Ed.)

EL COMERCIO CON METALES: α 11-12 [20-22]. Zinkhüttenverband: θ Riesser 13 [356].

7. Conclusiones y significación.

6. BANCOS.

0. Su papel general. Ver Hilferding: θ 3 [324-325] (pág. 105) y θ 4 [325-327] (pág. 108, pág. 116).

6. "La FORMA de producción social y de distribución" (Marx). Hilferding θ 4 [325-327] (pág. 262). NB: β 41 [103-105] in fine.

| Desarrollo de los bancos ingleses: β 95 [168-172] |

1. Su concentración: θ Riesser 1. 5 [334-336. 340-342]. γ 5 [195-196] Francia: β 99-100 [175-180]; β 7 [66-67] (300 millones: 300 personas); β 13 [74-75]. (β 78-79 [147-150] — Jeidels). α 45 y 48 + 1 [44-45 y 49-51 + 51-52].

4. Cartas: θ Riesser 2 bis [339-340].

5. Cuentas: γ 5 [195-196].

2. Sucursales: θ Riesser 13 [343]. (β 50 [112-113] — Rusia). β 66 [128-131] (Francia). β 67 [132-133] (Inglaterra). LOS BANCOS EN RUSIA (1905 y POSTERIORMENTE): β 42 y 43 [104-107].

Los bancos y la Bolsa: Hilferding. θ Riesser 3 [337-338] + β 10 [68-70]. (NB: α 42 [37-39]) ((α 42 [37-39])). α 46 [45-48]. 3. Bancos y empleados: θ Riesser 3 [337-338]. β 66 [128-131]. β 100 [178-180]. α 43 [40-44].

5 bis. Bancos y correos: β 3 [62-64].

„ „ cajas de ahorro: β 15 [77-79].

7. BANCOS.

7. Su fusión con la industria. Hilferding: Marx, II, 79 (θ 3 [324-325]). β 80-81 [148-153] (Jeidels).

8. Miembros de los consejos de administración, etc. Hilferding: θ 4 [325-326] (pág. 169-171). — θ Riesser 7 [347-349] — β 79 [147-150] (Jeidels). β 81 [150-153] (α 41 [36-39] ejemplo: carta de un banco a una sociedad industrial).

9. "Carácter universal" (Jeidels): β 81/82. 83. 84-87 [150-154. 154-155. 155-159]. β 88 [159-161]. (Papel técnico.) β 90 [161-162]. — β 99 [175-178]. NB.

Tendencia de los bancos al monopolio. Hilferding: θ 4 [325-327] (pág. 278). α 48 [48-51].

8. "EL CAPITAL FINANCIERO".

1. "Participaciones". β 96-97 [170-174] (β 53 [114-115]). β 46 y 47 [107-109] (Alemania. DEUTSCHE BANK). β 56 [117-119]. β 94 [167-169]. ι 11 [370-371].

|| NB ejemplo de distribución de acciones: β 65 ||
|| [127-129] ||

ad § III. "Participaciones" en los bancos rusos: β 49 (y 48) [110-112] (y 97-98).

2. "Entrelazamiento".

3. "Sociedades hijas". β 9 [67-69]. β 105-106 [186-189] ι 7. 9 [367-369].

Fraude.

Concesiones.

Soborno.

7. "El trust del transporte" y los terrenos urbanos: β 12 [71-74] + β 94 [166-169]. (La especulación con terrenos): β 15-16 [77-79].

8. Los directores de banco y los funcionarios (del gobierno): Rusia β 50-51 y 53. 55 [112-113 y 114-115. 116]. β 95-96 [169-174]. β 99 [176-177].

4. LA PROMOCIÓN DE SOCIEDADES: "GANANCIAS de fundador": Hilferding: θ 5 [326-328] (pág. 336). Lysis: γ 19. 20 [210-211] [211-212]. + β 65 [127-129]. El ejemplo alemán: β 8 [66-68].

Empréstitos extranjeros: Lysis γ 19-20 [210-212]. α 2 [50-52]. (alemanes). β 14 [76-78].

9. Estadística de las emisiones (1910-12): θ 9 [332-333]. ι 23 [371]. (ÍDEM desde 1871): β 17 y 68 [80-81 y 133-136]. β 68 [133-136] (Neymarck y Zollinger). α 47 [46-49] (ad § 18).

6. Beneficios de las emisiones: α 38 [36-37]. ι 3. 5 [358-360. 360-361]. β 14 [76-77].

5. NB: "Reconstitución". Hilferding: θ [326-327] (pág. 172). Stillech: α 38 y 41 [36-38]. Liefmann: ι 3 [364-366]. Historia financiera de Francia: λ 2-3 [tomo XLIV, págs. 39-41].

9. EXPORTACIÓN DE CAPITAL (§ IV).

¿Introducción? Crecimiento del capital y sus contradicciones. { Hobson — χ 9 [tomo XLIV, págs. 11-12]
Crecimiento { Lescure: γ 5 [194-196]. β 67 [131-134]
(Mehrens). β 69 [136-139] (Neymarck).

Monto: Neymarck (β 68 y 69) [133-136 y 136-139] + θ Riesser 14 [353-355].

Harms: ξ 3-5 [282-287]. ξ 30 [313-314].

Arndt: ϵ 1 [266].

Diouritch: β 63 [124-127].

Kaufmann: β 66 [129-131].

Schultze-Gaevernitz: α 2 [50-52].

Significación.

Relación con la exportación de mercancías. Exportación e inversión de capitales: β 30 [94-96]. (HILFERDING θ .) β 100-101 [178-182] (empréstitos y exportaciones). NB. Ver 20*. (Pedidos, etc.): β 14-15 [76-78].

Convenios: β 27 [91-93]. β 28 [93-94]. β 29 [94-95].

Los bancos en las colonias: β 65 [128-129]. α 30 [32-34]. (+ θ Riesser 7 [340-342]).

EMPRÉSTITOS EXTRANJEROS (¿§ III?) (α 2 [50-52]) NB. El capital extranjero en China, Japón, etc. β 17 [79-81]. El capital alemán en Rusia: γ 42 [240-241] (ver β 58 [119-121]). α 31 [53-55]. γ 13 [321]. El capital extranjero en la Argentina y otros países β 29 [93-95] y β 30 [95-96].

Canadá: β 94 [167-169].

"Dumping": ¿adónde, dónde? ¿para § VII? Ver 16**

10. Colonias.

Su significación general: agricultura: β 18 [81-83].

Empréstitos coloniales ι 21 [376-377].

Bancos coloniales: θ Riesser 7 [347-349].

Importancia social de las colonias. Wahl: γ 27 [216-218].

Materias primas: β 18 [81-83].

Ventas: exportación a las colonias. β 20 [84-86].

Freno de la industria y desarrollo de la agricultura, etc. β 24-25 [88-91].

(India, etc.) β 26 [91-93].

Norteamérica en las Filipinas: β 26 [91-93].

INGLATERRA: SUEZ: α 44 [42-43].

(1) Los monopolios: (fuentes de materia prima).

(2) Exportación de capitales (concesiones).

EL CAPITAL FINANCIERO = dominación.

11. Crecimiento de las colonias.

Morris: γ 47 [247 y sigs.] y sigs.

1860 } χ 2-3 [tomo XLIV, pág. 8-10]
1880 }
1900 }

12. "REPARTO DEL MUNDO": 1876 y 1914 (colonias). ξ 5-7 [286-291]. Virtual protectorado de Inglaterra sobre Portugal, Noruega y España (NB): β 21, 22, 23 [85-89]. Siam (ibídem). Argentina — SARTORIUS, pág. 46 (Argentina): ξ 28 [tomo XLIV, págs. 172-174]. λ 25 [tomo XLIV, pág. 55] (ídem).

NB: ($\alpha\alpha$ Colonias...)

($\beta\beta$ Semicolonias...)

($\gamma\gamma$ Países financieramente dependientes...) —

Ver α 31 [53-55].

* Véase el presente tomo, pág. 227. (Ed.)

** Véase el presente tomo, pág. 226. (Ed.)

- 3 13. *Desarrollo desigual y "redistribución" del mundo.*
 Inglaterra versus Alemania. Crammond: ι 35-36 [389-392]. En general (nuevos descubrimientos) ι 12-13 [370-372].
 Patentes: λ 28 [tomo XLIV, págs. 56-58].
 Francia versus Alemania. Théry: γ 3 [193-194].
 Hubert: γ 22 [212]. Bérard: γ 24 [213-214].
 Estados Unidos, Inglaterra y Alemania. "Vorwärts" 1916. μ 1 [tomo XLIV, págs. 65-67].
 LONDRES COMO MERCADO MUNDIAL Y POTENCIA MONETARIA. β 4-5 [63-64]. ("Las 3/4 partes del comercio" etc.) (Ver α 46 [44-47]).
 (¿No para el § 7 o el 8??)
 β 96 [170-172] (hierro —producción mundial—: 1850-1910). β 98 [172-176] (depósitos).
 Fuerza hidráulica: β 62 [124-125].
 Telégrafo: β 64 [126-128]. ξ 3 [282-285].
 [[Hierro, acero, electroacero: β 99 [175-178]]].
 [α 31-32 [54-56]: ¡empuje del imperialismo alemán!]
- | |
|---|
| Hobson: 103; 205; 144; 335; 386 [tomo XLIV, págs. 18-19; 22-23; 20-22; 32-33; 36-38]. |
|---|
- 2 14. *Cuadro de las relaciones en la economía mundial.*
 R. Calwer. (Correcciones.) μ [tomo XLIV, págs. 68-70].
 Vías férreas. 1890 y 1913. μ [tomo XLIV, págs. 88-94].
 Comparación de su desarrollo con el desarrollo de la industria siderúrgica. μ [tomo XLIV, pág. 94].
 Capítulo VII. 127-146-162*.
- 1 15. *CONCLUSIONES. Principales rasgos económicos (industriales) del imperialismo...*
- | | | |
|---|---|---|
| { | α: Concentración y monopolios. | 1 |
| { | β: Exportación de capitales (lo fundamental). | 3 |
| { | γ: El capital bancario y sus "hilos". | 2 |
| { | δ: Reparto del mundo entre los monopolistas industriales. | 4 |
| { | ε: Ídem-colonias. | 5 |

DEFINICIÓN DE K. KAUTSKY. δ [260-261] versus:

{ Carácter incompleto de la definición de Hilferding: θ 5 [326-328] (pág. 338) ver θ 6 [329-330] (pág. 395).
 P. Louis en 1904: γ 43-45 [241-242].
 Diferencia con la antigua política colonial. I. 36. 40 [tomo XLIV, págs. 7-8; 29-30; 32-34].
 Definición o concepción de Hobson. χ 11 [tomo XLIV, págs. 13-15]. χ 13-14. 17 [tomo XLIV, págs. 15-17; 18]. χ 32 [tomo XLIV, págs. 27-28].

Capítulo IX. 162.

16. ¿"La política económica del capital financiero" y LA CRÍTICA DEL IMPERIALISMO?
 "Dumping".
 "Proteccionismo" — su desarrollo en Inglaterra, Bélgica y Holanda: β 19 [82-86].
 Nuevo significado de los aranceles proteccionistas. ENGELS, en Hilferding. θ 5 [326-328] (pág. 300).
 Coerción. χ 11 [tomo XLIV, págs. 13-15] (anexiones). 42 [tomo XLIV, págs. 33-35]. β 97 [173-174]: exportación y capital financiero.
17. ¿Volver a la libre competencia o avanzar hacia el triunfo sobre EL CAPITALISMO? Hilferding: θ 6 [328-329] (pág. 567 NB).
18. PARASITISMO Y "DESCOMPOSICIÓN" del capitalismo.
 "El Estado rentista"... (α 2 [50-53]). α 3 [53-55]. β 30 [94-96] (cinco Estados acreedores). (!!) β 95 [169-171] (Alemania). λ 19 [tomo XLIV, págs. 48-50]. (Estado acreedor). λ 21 (22 y 23) [tomo XLIV, págs. 50 51-53]. λ 25 [tomo XLIV, págs. 54-56]. λ 26. 27. 28. 29 [tomo XLIV, págs. 55-59]. χ 46-48 [tomo XLIV, págs. 36-38]. χ 18. 21. 25. 34 [tomo XLIV, págs. 17-20. 20-22. 22. 28-29]. χ 9 [tomo XLIV, págs. 11-12] (15 por ciento) y 10. 39 [tomo XLIV, págs. 12-14. 31-33] Holanda. γ 14 [203-204] (Moos).
 HILDEBRAND = temor por los monopolios: β 34 [96-98] y sigs.

* Lenin incluyó en el capítulo VII los §§ 13, 14 y 15 en orden inverso; los números indican las páginas del manuscrito del libro de Lenin *El imperialismo, etapa superior del capitalismo.* (Ed.)

Obreros extranjeros en ALEMANIA (estadística, 1907).
Obreros extranjeros en FRANCIA. δ 8 [255-256].
Emigración e inmigración. χ 5 [tomo XLIV, pág. 11].

Estadística de emisiones del § 8

- NB: Sartorius ξ 29 [tomo XLIV, págs. 174-176].
- 1) 19. ¿“*Ultraimperialismo*” o “*interimperialismo*”?
χ 7 [tomo XLIV, págs. 32-34] (ver λ 20 [tomo XLIV, págs. 49-51]).
20. *Kautsky* y *Hobson* versus el marxismo.
NB. *Kautsky* versus AGAHD. β.
Exportaciones al Canadá: λ 20 [tomo XLIV, págs. 49-51].
Comercio con países independientes y dependientes. β 100-102 [178-182].
Puerto Rico. λ 21 [tomo XLIV, págs. 49-52].
21. *Los apologistas y los críticos pequeñoburgueses* del imperialismo. El apologista *Schilder*: β 27 [91-93]. *Hildebrand*: 6 35 [96-99].
Nieboer α 13 [22-23]. — χ 25. 27. 30 [tomo XLIV, págs. 22-23. 23-25. 25-27.] (los *fabianos*). 31 [tomo XLIV, págs. 26-28]. *Liefmann*.
| *Hobson*. χ 1 [tomo XLIV, págs. 7-8]. χ 15.
| 16 [tomo XLIV, págs. 16-19]. Ver β 40 [102-104] sobre *K. Kautsky*.
Los antimperialistas NORTEAMERICANOS. *Patouillet*. γ 11 [199-201]. *V. Bérard* sobre Egipto: γ 23 [213-214].
Agahd: β 41 [103-104] y sigs. β 54 [115-116]. β 59 [121-123]. β 60. 61 [121. 121-123].
(*Eschwege*. “*Moralización*”; está en contra de ello: β 94 [166-170]). β 100 [178-180]: contra *Bagdad*.
Neymarck está por la “paz”: β 69 [136-139] (125).
Los Pereire están por la paz mundial. α 42 [36-39].

|| APOLOGISTAS: *Riesser* (θ) y *Schultze-Gaevernitz* (α 47 [47-49]). ||

22. IMPERIALISMO Y OPORTUNISMO.

La política obrera liberal inglesa.
Escisión definitiva en el movimiento obrero.

Capa superior de obreros. λ 18 [tomo XLIV, págs. 48-50].
22. 22-23. 23-30 [tomo XLIV, págs. 51-53. 51-53. 52-53. 58-60]. χ 24 [tomo XLIV, págs. 21-23] (205) (soborno).
[*ad.* 18²]

- 2) 23. DIPLOMACIA y política exterior de 1871 a 1914 (breve mención). α 3.
... *Hilferding* θ 6 [327-329] (pág. 505) ... θ *Riesser* 11 [357-358].
La política exterior inglesa (1870-1914) ... β 23 [86-90].
Alemana: β 97 [172-174].
Hishida: γ 6 [196].
Oceanía: γ 27 [217-218].
Patouillet: γ 9 y 10 [198-200].
HILL: γ 46 [243].
- 3) 23 bis: IMPERIALISMO Y DEMOCRACIA. *El capital financiero y la REACCIÓN*. (α 31 [53-55].
Nieboer: α 13 [22-23].
- 4) 24. EL PROBLEMA NACIONAL en la época del imperialismo {breve mención}.

“*Las guerras nacionales*”. *Patouillet*: γ 12 [200-201].
Norteamérica y las colonias. *Patouillet*: γ 10 [198-200]

Desarrollo del movimiento nacional. β 28-29 [92-96].
Argumentos de *Hildebrand* en contra*. β 35 [97-99].
Nieboer: α 13 [22-23].
Hilferding: θ. χ 17-19-20 [tomo XLIV, págs. 17-20].
ι 3 [364-366].
Conclusión. UBICACIÓN HISTÓRICA DEL IMPERIALISMO (?)

* En latín en el original. (*Ed.*)

25. "ENTRELAZAMIENTO" VERSUS "SOCIALIZACIÓN".

{ Ritmo de desarrollo y sobremaduración...
(su compatibilidad).
"Descomposición" y nacimiento de lo
nuevo... }

Fabricantes de botellas: *Die Neue Zeit*, 1912
(30,2), pág. 567. ¡El nombre del inventor es
Owens, no Owen!

Liefmann: α 40 [39-40].

Riesser: θ 3 y 10 [337-338 y 354-355].

Saint Simon y Marx (Schultze Gaevernitz.) α 43-44
[41-45].

Ritmo de desarrollo: θ Riesser 9 [353].

Progreso técnico y tortura (Quälerei).
Taylor y el *Estudio del movimiento*. β 70-77
[139-147].

Resumen y conclusiones. Imperialismo y socialismo. NB:
OPTIMISMO [¿respecto del oportunismo?].

Monopolio y libre competencia — los bancos y la socia-
lización—. Entrelazamiento y socialización — reparto y
redistribución del mundo—.

"Transición" ¿hacia... qué? β 84 [154-157].

Tschierschky en favor de los cárteles (contra los trusts):
teme. β 104 [185-186].

Carácter incompleto de la definición de Hilferding. \S 15
(¿en este lugar?)

AGREGADOS AL PLAN DEL LIBRO*

(b) 3 contradicciones del capitalismo: 1) producción social y
apropiación privada, 2) riqueza y pobreza, 3) ciudad
y campo, inde: exportación de capital.

(a) Su diferencia con la exportación de *mercancías*.

Carácter distintivo de la política colonial moderna:

(1) Monopolio (materias primas)

(2) — (reservas de tierras)

(3) (delimitación — "autarquía") — monocultivo: β 25
[89-91]

(4) (exportación de capitales)

(5) concesiones, etc.

1. Significación social (dominación [Hilferding, 511]) Hil-
ferding NB Ver WAHL. NB

2. Dependencia de los países "independientes".

pág. 14, medio, "¿elaboración de materias primas?" ¿Indus-
tria de materias primas? + (NB) (de *Die Neue Zeit*). Agregar
sobre el trust en la industria química. Agregar sobre la "ingenui-
dad" de *Die Bank*, en el \S sobre la oligarquía financiera.

PLAN DE LOS DISTINTOS CAPÍTULOS DEL LIBRO

III. Beneficio del fundador y beneficio que se obtiene de la
emisión de valores

Reconstitución

Terrenos urbanos

Los bancos y el gobierno

Estadística sobre las emisiones.

VI. 1. Supan. % % 1876. Ídem. 1900.

2. Morris.

3. Cuadro

3 bis: "países dependientes".

4. Las colonias, antes y ahora.

{ exportaciones venta
materias primas
freno de la industria

* Todo el texto siguiente de agregados fue tachado por Lenin con
lápiz. (Ed.)

- VIII. 1. El Estado rentista.
 2. Hobson 9 y 10 [tomo XLIV, págs. 11-12 y 12-14] (ingreso de las *inversiones de capital*): λ 21 [tomo XLIV, págs. 50-52].
 3. Hobson 30 y 46-48 [tomo XLIV, págs. 25-27 y 36-38]. Perspectivas.
 4. λ 28. 29 [tomo XLIV, págs. 56-57. 58-59]. λ 24-25 [tomo XLIV, págs. 53-55].
 4 bis. Capital extranjero.
 5. Disminución del porcentaje de trabajadores productivos.
 6. Engels y *Marx* acerca de los obreros ingleses. 300.000 obreros españoles en Francia. *La Bataille* (VI. 1916).
- IX. *Crítica del imperialismo*.
 1. Crítica = ideas en general.
 2. Los apologistas. ("Los fabianos").
 3. Los demócratas pequeñoburgueses.
 4. Kautsky versus Hobson. (K. KAUTSKY y SPECTATOR. NB.)
 5. ¿Avanzar o retroceder?
 6. Libre competencia versus tarifas aduaneras, dumping, etc.
 7. Exportaciones a países dependientes.
 8. ¿Ultra o interimperialismo?
 9. Rasgos políticos del imperialismo (diplomacia)
- { reacción }
 { opresión nacional }
- X. I. El imperialismo es el capitalismo monopolista.
- | | |
|-----------------------|------------------------------------|
| (a) Trusts | (1) Trusts |
| (b) bancos | (2) apropiación de materias primas |
| (c) reparto del mundo | (3) bancos |
| | (4) reparto del mundo |
- II. El imperialismo es capitalismo parasitario o en descomposición.
 (1) ¿burguesía republicana y monárquica? ¿Norteamérica y Japón?
 (2) oportunismo.
 { la lucha contra el imperialismo sin lucha contra el }
 { oportunismo y ruptura con él es un engaño }

- III. El imperialismo es capitalismo en transición o moribundo.

I. y 1-4 — —

II. — y (1) + (2). "Optimismo" respecto del oportunismo. — —

III. Entrelazamiento versus socialización.

SAINT SIMON y Marx. — RIESSER acerca del ritmo de desarrollo. — ¿Transición hacia qué? (β 84 [154-157] ya mencionado). ¿Taylor aquí?

PLAN GENERAL Y VARIANTES PARA LOS TÍTULOS
DE LOS CAPÍTULOS

- A. 1. Introducción.
 B. 2—15. Análisis económico (principales relaciones de producción).
 C. 18. (Parasitismo).
 D. 16—17. Política económica (política aduanera).
 E. 19—22. Valoración (actitud hacia la... crítica) del imperialismo.
 F. 23—24. Algunas relaciones y vínculos políticos.
 + 18. Parasitismo.
 25. ΣΣ

Aproximadamente:

- I. Concentración de la producción, monopolios, cárteles.
 II. Los bancos y el capital financiero.
 III. Exportación de capitales.
 IV. Reparto económico del mundo: los cárteles internacionales.
 V. Reparto político del mundo: las colonias.
 VI. Resumen general = el concepto de imperialismo y de la política imperialista.
 VII. Crítica del imperialismo.
 VIII. ¿Entrelazamiento o socialización?
 Hasta 10 capítulos. Si el II = 2 capítulos + posibles apéndices, la introducción y conclusión.

Aproximadamente:		
I. La concentración de la producción y los monopolios. —	Unas 30	páginas
II. Bancos. —	” 20	”
III. Capital “financiero” (y oligarquía financiera). —	” 30	”
IV. Exportación de capitales. —	” 10	”
V. Reparto económico del mundo. —	” 10	”
VI. Ídem político. —	” 20—120	”
VII. Resumen general = el imperialismo (K. Kautsky). —	” 10	”
VIII. Parasitismo. —	” 20	”
IX. Crítica del imperialismo. —	” 20	”
X. Socialización. Significación general del imperialismo (?)		
Ubicación histórica del imperialismo.	” 10	”
<hr/>		
	$\Sigma = 180$	

I. Concentración de la producción y monopolio.	
II. Los bancos y su nuevo papel.	
III. El capital financiero y la oligarquía financiera.	
IV. La exportación de capitales.	
V. El reparto del mundo entre asociaciones de capitalistas.	
VI. Ídem entre las grandes potencias.	
VII. <i>El imperialismo, como una etapa particular.</i>	
VIII. El parasitismo y la descomposición del capitalismo.	
IX.	
X.	

	págs.
I. La concentración de la producción y los monopolios. —	3
II. Los bancos y su nuevo papel. —	30
III. El capital financiero y la oligarquía financiera. —	58
IV. La exportación de capitales. —	82
V. El reparto del mundo entre asociaciones de capitalistas. —	91
VI. El reparto del mundo entre las grandes potencias. —	106
VII. El imperialismo como etapa particular. —	127
VIII. El parasitismo y la descomposición del capitalismo. —	146

IX. Crítica del imperialismo. —	162
X. Ubicación histórica del imperialismo. —	186

Lenivtsin. Título: “Peculiaridades fundamentales del capitalismo contemporáneo”.

(α) Nota núm. 101 (NB)

(β) ¿Publicado en una revista del mismo editor? *

TONNELAT. LA EXPANSIÓN ALEMANA FUERA DE EUROPA

E. Tonnelat. La expansión alemana fuera de Europa. París, 1908 (tomado de artículos de LA REVUE DE PARÍS, 1906-1908).

El autor considera (págs. X y XI) que la toma de Kiao-Chow “señala el comienzo del nuevo período” de la colonización alemana, a saber, el período “imperialista” (págs. X y XI), el período de la “política mundial” (ibidem).

	págs.
Capítulos: los alemanes en E. Unidos	(1—91)
” ” ” Brasil	(91—155)
” ” ” Shantung	(155—197)
” ” ” Sudáfrica	(197—277)

En Brasil, “no germanizan, sino que norteamericanizan el sur del Brasil” (pág. 154).

(al parecer, NADA)

(una INFORMACIÓN general, nada más, sobre los alemanes en el extranjero).

DRIAULT. PROBLEMAS POLITICOS Y SOCIALES

J. E. Driault. Problemas políticos y sociales. París, 1907.

((Un esbozo histórico general sobre los “problemas: Alsacia y Lorena, Roma y el Papa, Austria-Hungría, Turquía, el Mediterráneo, Egipto”, “el reparto de África”, China, Estados Unidos (capítulo XI y su subdivisión: “El imperialismo en Estados Unidos”))

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXXIX, carta 148. (Ed.)

y la triple alianza; la alianza franco-rusa, capítulo XIV, ver mi cita*; capítulo XVI "El problema social y moral". En su mayor parte, observaciones de un historiador y "diplomático".)

De la "CONCLUSIÓN":

"Los tiempos presentes están, en realidad, señalados por una tensión general, en la cual la situación de paz existente es simplemente una tregua, que muchos encuentran demasiado prolongada, y que muchos no observan. El mundo está poseído de una extraña fiebre de imperia- lismo, de una codicia feroz que brota por doquier y que se tolera en forma desvergonzada. La so- ciedad está sacudida por la lucha de clases, en todas partes violenta, y que apenas se ha aten- uado en los últimos tiempos. Incluso la mente humana está turbada por dudas y por la nece- sidad de seguridad.

"La humanidad está en plena revolución —una revolución territorial, una nueva demar- cación de fronteras, un asalto a los grandes mer- cados del mundo, armamento completo, como si la gente fuera a lanzarse una contra otra mañana mismo, para su ruina y exterminio mutuos—, una revolución social basada en los más bajos senti- mientos, en el odio de los pobres hacia los ricos y en el desprecio de los ricos por los pobres, como si la sociedad aún estuviera dividida en hombres libres y esclavos y como si no se hubiera modifi- cado desde los tiempos antiguos; una revolución moral, un tránsito laborioso de la fe a la ciencia, zozobra penosa para la gente sensible, la gran necesidad de que las iglesias renuncien a dirigir las almas de la gente y se dediquen a educarla. Una revolución profunda, resultado de la del si- glo pasado, pero mucho más grave debido a sus incalculables consecuencias: pues lo que está en discusión no es sólo la organización política de los Estados, sino la situación material y moral de la humanidad" (393-394).

comparar
K. Kautsky
1909

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 385-386. (Ed.)

((Y después, trivialidades: el siglo XIX realizó mucho, liberó nacionalidades, etc. etc., pero dejó mucho por hacer. "Pues este siglo (XIX), fue un siglo de ciencia, pero la puso al servicio de la fuerza". El siglo siguiente debe ser una "escuela de justicia", etc., etc. Un liberal, nada más. Ello hace que sean tanto más ca- racterísticas sus admisiones: percibe la tormenta)).

COLSON. *EL ORGANISMO ECONÓMICO Y DESORDEN SOCIAL*

C. Colson. *El organismo económico y desorden social*. París, 1912. (charlatanería reaccionaria. Nil. Nil.)

Este autor escribió un *curso de economía política* de 6 tomos. Los libros 4-6 contienen información sobre bancos, comercio, fi- nanzas, etc.

TODOS LOS AÑOS (a un franco) aparecen suplementos de estos tomos (4-6) con nuevos datos.

(Consultar).

REDSLOB. *PAÍSES DEPENDIENTES*

Dr. Robert Redslob. *Países dependientes (Un análisis del concepto de poder gobernante originario)*. Leipzig, 1914 (352 págs.)

Un estudio exclusivamente jurídico. Derecho constitucional de

Alsacia-Lorena	}	sólo
Finlandia		
Bosnia	}	análisis
(X) Canadá		
(X) Australia		
(X) Sudáfrica	}	jurídico

El examen de parte de los capítulos (X) muestra que el autor cita interesantes extractos de leyes que señalan el *desarrollo de la independencia* en las colonias inglesas, que casi han alcan- zado la posición de países libres. Sin embargo, *son países depen- dientes*, dice el autor, ya que no gozan de *plena libertad* (aunque es evidente que marchan en esa dirección...)

se habla libremente de separación.
Acuerdo con Inglaterra sobre la legislación..

Utilizar para comparar el imperialismo (económico) y la independencia política.

Las cosas se ENCAMINAN hacia una federación libre. Inglaterra concedió el parlamentarismo —concluye el autor— que ahora está combinando con “la organización de un Estado federal” (pág. 347). El Parlamento sudafricano tiene facultades para modificar las fronteras coloniales, unir varias colonias *en una*. “Pero sólo a pedido de las colonias interesadas” (339)...

NB En Australia, el Parlamento puede dividir las colonias en unidades más pequeñas, puede “fusionar” colonias, “pero sólo con el consentimiento de la población interesada o de su Parlamento” (pág. 335)

(se realizaron plebiscitos; un proyecto de Constitución con el consentimiento de todas las colonias; con la conformidad de Inglaterra...

pág. 330, una nota, el señor *Dibbs* (un australiano) habló libremente sobre la *separación* de Inglaterra y la formación de una república australiana independiente...

1900: *Acta de constitución de la Federación australiana* (9. VII.63 y 64. Victoria).

una sencilla y breve narración del desarrollo del federalismo y de la libertad en Canadá, Sudáfrica y Australia. Muy interesante, y hay que utilizarlo contra la estupidez de los “economistas imperialistas”...¹⁹

NOTAS PARA LOS ARTÍCULOS: “LA CONSIGNA DEL ‘DESARME’” Y “EL PROGRAMA MILITAR DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA”*

“El desarme es una castración. El desarme es una jeremiada cristiano-reaccionaria. El desarme no es una lucha *contra* la realidad imperialista, sino una *huida* de ella hacia ¡el maravilloso futuro *posterior* a la revolución socialista triunfante!” (Ver Víctor Fischer)...

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIV. (Ed.)

¡“La militarización de la nación”, “el pueblo armado”, qué desdicha! —esto oímos decir cada vez con mayor frecuencia. Pero nosotros decimos: la militarización de la nación, el pueblo armado, ganar a los niños y si se quiere a las mujeres para el adiestramiento militar: *tanto mejor*; más rápidamente se transformará la guerra en guerra civil, en una insurrección. ¿Ayudar? No, nosotros no ayudaremos a los trusts.

Desarme en lugar de armar al pueblo.

1. La opinión de los pequeños países
2. ¿Contra toda guerra?
3. Guerra nacional
4. “Tesis”
5. Guerra civil
6. Guerra socialista
7. ¿La clase oprimida?
8. ¿Concesión al oportunismo?
9. El oportunismo y el kautskismo no van aquí.
10. Militarización de la nación.
11. La Comuna
12. Primero, la lucha contra el oportunismo y el kautskismo.
13. Segundo, un programa concreto
14. Tercero, “reivindicaciones” prácticas
15. Dos líneas políticas en Suiza

Sobre el problema: “¿Milicias o desarme?”

I. ¿Desarme o desarmar al pueblo, o algo parecido? (en lugar de milicias).

II. ¿La clase oprimida no aspiraba a estudiar y dominar el arte de la guerra? (Engels, en *Anti-Dühring*, acerca del camino hacia la destrucción del militarismo)²⁰.

III. ¿Concesión al oportunismo o la facilidad de deslizarse hacia el oportunismo? No aquí, no en esto.

Todas las transformaciones democráticas facilitan esto (La República. Separación de la Iglesia del Estado, etc.)... La excepción (Norteamérica)... Lucha general, en toda la línea, contra el oportunismo abierto o encubierto (kautskismo).

+ intentos de evitar la revolución

+ el imperialismo en Suiza (Najimson) || Embestir al enemigo (el oportunismo) en todas partes. Cambios en el programa. No en favor de la milicia suiza (en particular después de 1907).

IV. Práctica. ¿Fórmulas o práctica revolucionaria? Ahora, en este momento, ¿propaganda del desarme o desarme? ¡Tontorías! Apoyar la lucha revolucionaria en países vecinos, transformar la guerra imperialista en guerra civil. 20.000×2 pfennigs = 20.000 francos anuales. 3 periódicos, su entrega.

SOBE EL LIBRO DE ZAK LOS ALEMANES Y EL CAPITAL ALEMÁN EN LA INDUSTRIA RUSA

JAHRBÜCHER FÜR NATIONALÖKONOMIE, etc. (Conrad). Serie III. Tomo 49 (1915, I), pág. 351.

Zak || Pequeño artículo (en "Varios") de Waldecker sobre un libro ruso, de A. N. Zak, *Los alemanes y el capital alemán en la industria rusa* (San Petersburgo, 1914) (Zak = director del Banco Central de las Sociedades de Crédito Mutuo).

Total de capital accionario en Rusia:

	Ruso	Extranjero	Σ
(cifras redondas) 1903 —	41,7 millones de rublos	+ 16,8	= 58,5
1904 —	92,5	26,7	119,2
1905 —	64,3	8,0	72,3
1910 —	190,5	33,7	224,2
1912 —	371,2	30,3	401,5

número de soc. rusas..... 1.237 capital = 410,3 ("que operan" en Rusia)
 " " " extranjeras 196

Estas sociedades tienen sus oficinas centrales en

Alemania ———	24 sociedades	Suiza	6
Suecia ———	3	Italia	1
Inglaterra ———	33	Austria	3
Holanda	2	Turquía	1
Bélgica	70	E. Unidos	6
Francia	48		

Ramas de la industria:

	Capital alemán	millones de rublos	sus beneficios
1) siderúrgica	20 (1912)		5,5
2) construcción de máquinas ...	11,5		
3) mecánica	33,5		
4) de soda	½ del total del capital		
5) eléctrica	50		
6) electrotécnica	57		
7) gas de alumbrado	12,5 = 71,8 % del total del capital;		
	+ 12,6 % franceses		
	+ 7,4 % belgas		
	+ 8,2 % rusos		
8) petróleo (Deutsche Bank) ...	20		
9) textil	(34-50 % en la provincia de Moscú y en las provincias del Báltico)		

Σ el autor no lo da

PAUL LOUIS. ESBOZO DEL IMPERIALISMO

Le Mercure de France, tomo 50. Abril. París, 1904. Paul Louis: "Esbozo del imperialismo", pág. 100 y sigs.

"El imperialismo es un fenómeno general de nuestra época; más aun, un rasgo característico de los primeros años del siglo xx, y pocas naciones han podido evitar su influencia."

"El mundo atraviesa la era del imperialismo, del mismo modo que conoció las crisis del liberalismo, del proteccionismo y el colonialismo; del mismo modo que conoció el esfuerzo colectivo de las nacionalidades, del mismo modo que en los últimos diez años ha sido testigo de la propagación general y del desarrollo creciente del socialismo. Todos estos elementos, todos estos aspectos de la vida de la humanidad, están estrechamente vinculados entre sí, y el imperialismo y el socialismo, en muy gran medida, constituyen la contradicción fundamental de nuestra época. Poner en evidencia esta contradicción significa prácticamente definir los principios esenciales de ambos" (100).

... "El imperialismo triunfa tanto en Inglaterra como en Estados Unidos, en Japón como en el Imperio ruso, en Alemania, Francia e Italia" (100-101) ...

"Este (el imperialismo) surge en todas partes como el esfuerzo supremo del capitalismo por preservar su riqueza, su dominación política y su poder social. Ello implica conquistas territoriales, ampliación pacífica o violenta de sus dominios, cierre de mercados, creación de un imperio cerrado" (101).

Las guerras de 1820-1848 estuvieron vinculadas "con la formación de las grandes nacionalidades alemana e italiana"... (102).

... "El imperialismo combina el colonialismo y el proteccionismo" (105)...

"A éste (el imperialismo) se lo debe estudiar sobre todo en Inglaterra, pues allí encontró su tierra prometida" (106)...

Pero junto con Inglaterra se desarrollaron:

(1) la competencia de Francia, Alemania, Norteamérica y Japón;

(2) la lucha por mercados coloniales (de Europa y de los propios países coloniales);

(3) la marina mercante de otros países

|| "El imperialismo surgió de estos tres hechos comprobados" (107).

(Campaña de Chamberlain. Federación imperial, etc.).

Igual cosa respecto de Estados Unidos, Rusia, Alemania y Japón (109).

(Inde: agudización del nacionalismo, etc.)

"El nacionalismo, que se funde con el imperialismo"... entraña la amenaza de guerra, etc. (112).

Pero esas guerras "asestarán golpes irreparables a las instituciones sociales de los países participantes" (113).

Ello conducirá a la formación de imperios gigantescos; a un creciente descontento entre los obreros (113), el "populacho"... (113) (aumento del costo de la vida, etc., etc.).

"El mundo capitalista considera al imperialismo su última carta, como el último refugio para salvarse de la bancarrota y de la desintegración espontánea en las que se sumirá con fatal certeza. Pero el imperialismo es también un magnífico, un incomparable artesano de la revolución" (114).

(Fin del artículo.)

HILL. HISTORIA DE LA DIPLOMACIA EN EL DESARROLLO INTERNACIONAL DE EUROPA

David Jayme HILL en su libro *Historia de la diplomacia en el desarrollo internacional de Europa* (tomos I-III. En el tomo I, prólogo, fechado el 1. II. 1905).

Promete analizar en futuros tomos:

"la diplomacia de la época del absolutismo, de la era de la revolución, del movimiento constitucional y del imperialismo comercial, continuando así la historia del desarrollo internacional hasta la época actual" (pág. X)*. NB

MORRIS. LA HISTORIA DE LA COLONIZACIÓN

Henry C. MORRIS. *La historia de la colonización*. Nueva York, 1900. 2 tomos.

Una investigación histórica desde los tiempos más antiguos hasta 1899.

Interesantes resúmenes estadísticos.

Desarrollo contemporáneo del poder colonial francés:

(pág. 419, I)

	1815-30	1860	1880	1890	1899
Asia	197	197	69.147	201.000	363.027
África	1.034	185.650	624.624	2.128.814	3.320.488
América	16.000	48.011	48.011	48.043	48.011
Oceanía	—	8.000	8.565	9.135	9.220
(Superficie en millas cuad.)	17.231	241.858	750.347	2.386.992	3.740.746

	1815-30	1860	1880	1890	1899
Asia	179.000	221.507	3.333.500	18.000.000	22.679.100
África	95.000	2.800.000	3.702.482	16.800.000	33.257.010
América	225.000	300.000	391.084	372.805	383.750
Oceanía	—	50.000	93.831	72.300	82.000
(Población)	499.000	3.371.507	7.520.897	35.245.105	56.401.860

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 417. (Ed.)

Ídem del inglés (II, 88)

	1815	1860	1880	1890-1891	1899
Europa		1.163	127	119	119
Asia		875.797	963.384	1.827.228	1.827.579
África		129.976	278.446	341.858	367.928
América		954.170	3.359.243	3.768.818	3.952.572
Australasia		580.134	3.083.770	3.175.153	3.175.840
(Superficie en millas cuadr.)		2.541.240	7.684.970	9.113.176	9.324.038
Europa	340.000	386.557	175.186	191.417	204.421
Asia	124.200.000	137.279.105	256.148.625	288.436.340	291.586.688
África	243.500	835.650	2.717.816	4.963.062	4.931.780
América	1.599.850	4.226.744	6.016.077	6.708.042	7.260.169
Australasia	25.050	2.401.024	2.877.440	4.416.843	5.009.281
(Población)	126.408.400	145.129.080	267.935.144	304.715.704	308.992.339

El autor brinda el siguiente cuadro II, 318, tomando las cifras de *The Statesman's Year-Book* del año 1900:

	Núm. de colonias	Superficie (en millas cuadr.)		Población	
		Metrópolis	Colonias etc.	Metrópolis	Colonias etc.
Reino Unido	50	120.979	11.605.238	40.559.954	345.222.339
Francia	33	204.092	3.740.756	38.517.975	56.401.860
Alemania	13	208.830	1.027.120	52.279.901	14.687.000
Países Bajos	3	12.648	782.862	5.074.632	35.115.711
Portugal	9	36.038	801.100	5.049.729	9.148.707
España	3	197.670	243.877	17.565.632	136.000
Italia	2	110.646	188.500	31.856.675	850.000
Austria-Hungría	2	241.032	23.570	41.244.811	1.568.092
Dinamarca	3	15.289	86.634	2.185.335	114.229
(X) Rusia	3	8.660.395	255.550	128.932.173	15.684.000
Turquía	4	1.111.741	465.000	23.834.500	14.956.236
China	5	1.336.841	2.881.560	386.000.000	16.680.000
E. Unidos	6	3.557.000	172.091	77.000.000	10.544.617
Total	136	15.813.201	22.273.858	850.103.317*	521.108.791

(X) En AUSTRIA-BOSNIA y HERZEGOVINA. — En Turquía — Egipto, Bulgaria (y Rumelia) y Samos. — En China — Manchuria, Mongolia, Tibet, "Zungaria" y Turkestán Oriental — ¿En Rusia, Bujará 92.000 millas cuadradas; Jivá, 22.300 millas cuadradas: ? +^p ¿Port-Arthur, etc.??

||No surge claro del texto (págs. 291-292), las citas en su mayor parte son de *The Statesman's Year-Book*.

* Según Morris. (Ed.)

Mis cálculos *

	Inglaterra		Francia		Alemania		ΣΣ de los tres	
	miles millas cuad.	miles de habitantes						
1815-30	?	126	0,01	0,5	—	—	2,7	148,5
1860	2,5	145,1	0,2	3,4	—	—	8,4	275,4
1880	7,7	267,9	0,7	7,5	—	—	12,5	354,4
1890	9,1	304,7	2,4	35,2	1,0	14,5	14,0	354,1
1899	9,3	309,0	3,7	56,4	1,0	14,7	14,0	380,1
máximo	1860-1880		1880-1890		1880-1890		1860-1880	

(tachar 1890)

Crecimiento de las colonias FRANCESAS (según *The Statesman's Year-Book* de 1900), I, 420.

	Año de adquisición	Superficie	Población
Asia			
India	1679	197	279.100
Anám	1884	88.780	5.000.000
Camboya	1862	40.530	1.500.000
Cochinchina	1861	23.160	2.400.000
Tonkín (+ Laos)	1884-93	210.370	13.500.000
Total		363.027**	22.679.100
África			
Argelia	1830	184.474	4.430.000
Sahara argelino		123.500	50.000
Túnez	1881	50.840	1.500.000
Región del Sahara		1.684.000	2.500.000
Senegal	1637	120.000	2.000.000
Sudán	1880	300.000	2.500.000
Costa de Marfil, etc.	1843	100.000	2.500.000
Dahomey	1893	50.000	1.000.000
Congo y Gabón	1884	425.000	12.000.000
Guinea francesa	1843	48.000	1.000.000
Obok y Costa de Somalia	1864	5.000	22.000
I. de la Reunión	1649	970	173.200
I. Comores	1886	620	53.000
Mayotte	1843	140	11.640
Nossi-Be	1841	130	9.500
Sainte-Marie	1643	64	7.670
Madagascar	1896	227.750	3.500.000
		3.320.488**	33.257.010

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 376. (Ed.)

** Según Morris. (Ed.)

	Año de adquisición	Superficie	Población
América			
Guayana	1626	46.850	22.710
Guadalupe y adyacencias	1634	688	167.100
Martínica	1635	380	187.690
Islas San Pedro y Miquelón	1635	93	6.250
		<u>48.011</u>	<u>383.750</u>
Oceanía			
Nueva Caledonia y adyacencias	1854	7.700	53.000
Otras posesiones francesas	1841-81	1.520	29.000
		9.220	82.000
		<u>Σ Σ = 3.740.756*</u>	<u>56.401.860</u>

Colonias alemanas, II. 304

		Superficie	Población
Oceanía			
Tierra del Emperador Guillermo	1885/86	70.000	110.000
Archipiélago Bismarck	1885	20.000	188.000
Islas Salomón	1886	4.200	45.000
" Marshall	1886	150	13.000
I. Carolinas	1899	560	40.000
I. Marianas	1899	250	2.000
I. Samoa			
Savaii	1899	660	12.500
Upolu	1899	340	16.600
		<u>96.160</u>	<u>427.100</u>
China			
Kiao Chow	1897	200	60.000
África			
Tierras de Togo	1884	33.000	2.500.000
Camerún	1884	191.130	3.500.000
África sudoccidental alemana	1884/90	322.450	200.000
África oriental alemana	1885/90	384.180	8.000.000
		<u>930.760</u>	<u>14.200.000</u>
		<u>Σ Σ = 1.027.120</u>	<u>14.687.100</u>

* Según Morris. (Ed.)

Mis cálculos:		Ergo:				
(1880-1890)	94.350	356.000	1880—	0	—	0
	930.760	14.200.000	1880—	0	—	0
(1890-1899)	1.025.110	14.556.000	1890—	1.025.110		14.556.000
	1.810	71.100				
	200	60.000				
	<u>2.010</u>	<u>131.100</u>				
	1.027.120	14.687.100	1899—	1.027.120		14.687.100

Colonias británicas, II. 88

		Superficie	Población
India			
India británica	1601-1856	1.068.314	221.172.952
Principados vasallos		731.944	66.050.479
		<u>1.800.258</u>	<u>287.223.431</u>
Europa			
Gibraltar	1704	2	24.093
Malta y Gozo	1800	117	180.328
Asia			
Adén y Perim	1839	80	41.910
Ceilán	1795	25.333	3.448.752
Hong Kong	1842	406	354.400
Labuán	1846	30	5.853
Establec. del Estrecho	1819	1.471	512.342
África			
I. de la Ascensión	1815	35	430
Basutoland	1868/83	10.293	250.000
Colonia del Cabo	1806	276.775	1.787.960
I. Mauricio	1810	705	337.856
Natal y Zululandia	1824	35.019	902.365
I. Sta. Elena	1651	47	4.545
África occidental			
Gambia	1631	69	14.300
Costa de Oro	1661	40.000	1.473.882
Lagos	1787	985	85.607
Sierra Leona	1789	4.000	74.835
América			
Islas Bermudas	1609	20	16.291
Canadá	1763	3.653.946	5.185.990
Islas Falkland y Georgia del norte	1833	7.500	2.050
Guayana británica	1803	109.000	286.222
Honduras británica	1670	7.562	34.747
Terranova y Labrador	1497	162.200	202.040

		<u>Superficie</u>	<u>Población</u>
Indias occidentales			
Islas Bahamas	1629	4.466	53.256
Jamaica e islas			
Turcas	1655	4.359	733.118
Barbados	1605	166	190.000
I. Sotavento	en el siglo xvii	701	127.800
I. Barlovento	en el siglo xvii	784	155.000
Trinidad y Tobago	1763-97	1.868	273.655
Australasia			
Islas Fidji	1874	7.740	121.738
Nueva Guinea	1884	90.540	350.000
Nueva Gales del sur	1788	310.700	1.357.050
Nueva Zelandia	1840	104.470	796.387
Queensland	1859	668.500	498.523
Australia meridional	1836	903.690	362.897
Tasmania	1803	29.390	171.340
Australia occidental	1829	975.920	168.490
Total de colonias		7.523.780*	21.768.908*
India y colonias			
Suma total		9.324.038	308.992.339

{ Parece que la "historia" misma es una fría enumeración de hechos. }

* Según Morris. Bajo el encabezamiento "Australasia" Lenin ha omitido los datos sobre Victoria: superficie 87.890 millas cuadradas y 1.176.854 habitantes. (Ed.)

CUADERNO

"8"

("DELTA")

INDICE

	Pág.
STEFFEN. <i>La guerra mundial y el imperialismo...</i>	3-7
Referencias bibliográficas:	
HENGER. <i>Inversiones de capitales franceses, etc.</i>	7
KAUTSKY 1914 y 1915 (el imperialismo, la guerra y la socialdemocracia):	9
12. <i>Die Neue Zeit</i> , 1897-1898. NB.	
B. Ischchanian. <i>Elementos extranjeros en la economía nacional rusa.</i>	14
Pannekoek. "Gastos estatales e imperialismo".	15
N.B. <i>Die Neue Zeit</i> . XXVI, — I — sobre la inmigración.	

STEFFEN. LA GUERRA MUNDIAL Y EL IMPERIALISMO

Gustav F. Steffen. *La guerra mundial y el imperialismo. Documentos socio-psicológicos y observaciones sobre la guerra mundial, 1914 y 1915.* Jena, 1915. (Traducido del sueco.) (pág. 3): "El imperialismo es tan antiguo como la historia del mundo",...

«En sus rasgos más generales, el *imperialismo* es un intento de crear un gran Estado mundial mediante la conquista o la colonización, o la pacífica unificación política de Estados ya existentes, o mediante una combinación de estos métodos; construir una potencia mundial que abarque a toda la humanidad o que reparta la humanidad entre ella y algunos otros Estados mundiales” (4)... El concepto de “el mundo entero” depende del “conocimiento” que un pueblo dado tenga de la tierra, etc. “El imperialismo es un factor puramente psíquico” (4).
 “La fantasía social es la madre del imperialismo” (5).

El imperialismo tiene su historia. “Existe un imperialismo primitivo y un imperialismo superior, más maduro” (6).

César, Napoleón, etc., etc.

El actual “IMPERIALISMO DEL REPARTO” (reparto del mundo), en contraste con el antiguo “monoimperialismo” (una sola monarquía) (pág. 15)...

En la pág. 14 el autor promete analizar los rasgos “particulares” del “actual” “imperialismo europeo”...

El mundo está dividido entre 10 imperios... (pág. 15) y otros 50 Estados independientes...

1. Rusia } con monoimperialistas } Estados
2. Inglaterra } “sueños del futuro”... } “semieuropeos”
(siendo su rasgo característico vastas posesiones fuera de Europa).
3. Francia es también de “un rango imperialista algo inferior” (16)...
(“imperios con orientación extraeuropea”).
4. Japón.
5. Turquía: un imperio débil.
6. China: un “imperio aletargado” (17)... aún habrá que tener en cuenta en el futuro al “imperialismo chino” (17)...
7. Alemania.
— la guerra se centra en su “posición imperialista y en su poderío”...
8. Austria-Hungría.

9. Italia (“un imperialismo novel”, 18)...

10. Estados Unidos.

¿Qué parte de la tierra está “imperializada”?

Σ de estos 10 imperios = 96,66 millones de km² = 66 %
de la tierra

América del Sur = 18,6 “ “ “ = 13 %
de la tierra (pág. 18).

El autor da totales de (Hüber) (km² y población) de todos estos Estados. Σ = 96,662 millones de kilómetros cuadrados y 1.399.689.000 habitantes.

El mundo entero (145.918.000 kilómetros cuadrados)
(1.657.097.000 habitantes).

La Entente (68.031.000 kilómetros cuadrados) (777.060.000 habitantes).

Alemania

+ Austria

+ Turquía 5.921.000 “ “ 150.199.000 “

¡¡Está claro que todo es cuestión de factores psíquicos!! (25)

...“El mundo está hoy casi completamente ‘repartido’. Mas la historia del mundo nos enseña que los imperios tienden a desmembrarse *los unos a los otros* después de haberse repartido más o menos entre ellos las regiones ‘sin dueño’ de todos los lugares del globo” (37).

(una paráfrasis detallada de Seeley...)

El imperialismo inglés y francés actuales — como el de España, Holanda, Portugal, Francia e Inglaterra en los siglos XVI, XVII y XVIII — es el “imperialismo europeo occidental, basado en la colonización de ultramar” (43).

Rusia es diferente. Rusia es un país > asiático. Toda Europa está interesada en aislarse de Asia. Los gran rusos = una mezcla con asiáticos; la frontera de Europa = la frontera de los gran rusos (pág. 50). La alianza de Francia e Inglaterra con Rusia es una alianza *contra* “los intereses vitales comunes de toda Europa” (51).

Por otra parte, en la pág. 46 hace notar que Suecia es “una ex gran potencia, destronada por la propia Rusia”.
 germanófilo
 imperialismo
 “sueco”

defiende el
imperialismo
alemán

Nada puede haber > legítimo que la creación (en 1871) del imperio alemán. Inglaterra, Francia y Rusia consideraban que tenían "derecho" a ¡¡desmembrar y debilitar a Alemania!! (56).

El imperialismo = universal [sic!] de desarrollo, por la que una ley debe pasar todo [!!] gran pueblo con poderosas fuerzas internas y una gran misión humana" (56-57).

El porcentaje de gastos y Σ per capita en el ejército y la marina, es menor en Alemania que en Francia e Inglaterra (58).

¡La "leyenda" (59) de la excesiva "militarización" de Alemania!

"Creo que la causa de esto (de la catástrofe mundial de 1914/1915) reside en la relativa debilidad de Alemania, más que en su relativa fortaleza" (60)...

Desde el punto de vista de Rusia + Inglaterra + Francia una "guerra preventiva ERA necesaria..."

"Ciertamente, el imperialismo económico contemporáneo y la expansión imperialista son posibles hasta cierto grado, incluso *sin la adquisición directa de territorios* en otras partes del mundo, a lo cual llamamos 'colonización'. Se envía capitales, comerciantes y empresarios, se construyen ferrocarriles y canales, inmensas regiones en todas partes del mundo se hacen accesibles al desarrollo capitalista contemporáneo, y de ese modo, sin la apropiación directa de territorios o la conquista política, se logran esferas de influencia económica, o esferas de dominación en otras partes del mundo.

¡ahá! "Hasta ahora, sin duda alguna, el imperialismo alemán ha utilizado, en grado considerable, estos métodos más pacíficos de expansión. Esto podría ser, y podría no ser, simplemente preparativos para conquistas coloniales en el sentido antes anotado" (62).

Estaba orientado fundamentalmente a Asia menor y la Mesopotamia, regiones que *no* pertenecen al Imperio Británico.

Inglaterra trata de privar a Alemania de ese desarrollo de que ella goza ampliamente + Francia + Rusia (62-63).

"La guerra mundial de 1914/1915 es, por consiguiente, una verdadera guerra mundial; una guerra destinada a otorgar al nuevo imperio alemán una participación en el dominio del mundo,

una guerra en la cual Gran Bretaña, la dueña del mundo, desempeña el papel principal, en tanto que las siguientes dos potencias más poderosas —Rusia y Francia— son participantes interesadas" (63).

Inglaterra + Francia + Rusia = 46 por ciento de la tierra y el 43 por ciento de su población; + Estados Unidos + Alemania = 55 y 53 por ciento (pág. 68) ... "En otras palabras, el mundo se encuentra en realidad dividido entre unos pocos Estados" (69) ... Seeley, 1883 ("La expansión...")...

Ch. Dilke. 1890 (*Los problemas de Gran Bretaña*).

Deberían existir tres imperios: Inglaterra + Estados Unidos + Rusia.

Francia y Alemania = "PIGMEOS" (II) (pág. 71).

James Anthony FROUDE — 1885 (*Oceanía o Inglaterra y sus colonias*).

EL IMPERIO Y EL SIGLO, 1905 (recopilación de artículos de 50 autores).

Lo que sigue es parte del artículo de introducción de W. F. Monypenny: "El ideal imperial":

"Hoy las palabras 'imperio' e 'imperialismo' ocupan en todos los discursos el lugar que antes ocupaban las palabras 'nación' y 'nacionalidad'... el ideal nacional ha cedido terreno al imperial" (72)...

El imperialismo (¡Roma!) es más antiguo que el "nacionalismo" (72-73). Pero el imperialismo moderno (modernier) está basado, "en muy gran medida", en el nacionalismo (73)...

J. A. Cramb. *Alemania e Inglaterra*... 1913 ("Alemania es nuestro peor enemigo"...).

En favor de un ejército regular... "Todas las guerras de Inglaterra durante los últimos 500 años fueron libradas por el imperio". (79)... La alianza con Rusia es "antinatural" (80)...

"Lisa y llanamente, significa que, en su desarrollo general, es en la actualidad muy superior a Francia, Rusia y Japón, y sólo ella puede representar en el futuro una verdadera amenaza al dominio mundial del Imperio Británico y especialmente a su dominación de los mares. De allí que fuera incomparablemente más fácil un acuerdo entre Inglaterra y las tres grandes potencias mencionadas, que un acuerdo con Alemania" (85).

¡Exacto!

Charla interminable —citas de Trubetskoi—; el canciller de Alemania es más moral que Lloyd George, etc., etc. ¡CHARLATANERÍA CHOVINISTA! Ingeniosas citas de George Bernard SHAW sobre la hipocresía inglesa (120-123), etc. Pero Shaw, dice, escribió un montón de artículos [entre otros en *The New Statesman*] sobre la necesidad de “aplastar” a Alemania (pág. 128).

Una de las causas es la falta de “entendimiento” mutuo (136); la educación en un espíritu de “prejuicios nacionales” (137). — — La paz exige desprenderse de la “independencia” nacional (138) (= el derecho a hacer la guerra), etc., etc.

Citas de Bernhardt... acusa a su pueblo de falta de belicoidad (II) ... y de Rohrbach (¡también él es “moderado”! (pág. 150), “los impulsos humanos” (III) que guían a Rohrbach). — — ¡Qué tipo tan trivial, este Steffen! ...

El imperialismo alemán es “defensivo más que agresivo” (pág. 157).

¡¡¡ja, ja!!! Alemania libra una guerra “defensiva” (158); es “ridículo” pensar que haya elegido para atacar “una situación tan terriblemente desfavorable como la actual”, etc., etc. El imperialismo alemán es “profundamente culto, socialmente constructivo”, etc. (163) ...

¡Este libro, que al comienzo prometía algo, degenera en el más vulgar chovinismo germanófilo! NB

Los documentos diplomáticos son archiconfusos —en todos los países había (algunos) diplomáticos partidarios de la guerra—, también intervinieron los militares (en forma poderosa) ... “Las causas de la guerra mundial de 1914/1915 pueden establecerse únicamente estudiando la historia del mundo” (180) ...

Y más adelante, hasta el final (pág. 254) citas germanófilas tomadas de “libros” conocidos... Nil! Nil! ¡No vale la pena molestarse en leer este “Dreck”!

OPPENHEIMER. EL IMPERIALISMO INGLÉS

Dr. Felix Barón von Oppenheimer. *El imperialismo inglés*. Viena, 1905. (Un folleto de 64 páginas. Nil, excepto el palabrerío acostumbrado sobre Chamberlain y “su” movimiento. Nil!)

HENGER. INVERSIONES DE CAPITALES FRANCESES

Hans Henger. *Inversiones de capitales franceses en valores*. Stuttgart, 1913 (*Estudios económicos de Munich*, núm. 125).

Es muy poco lo que contiene. Repite las cifras de Neymarck sobre Σ de los valores.

815.000 millones; sin repeticiones de 600.000 millones de francos, de los cuales, de 106 a 110.000 millones en Francia.

Σ del impuesto del 4 por ciento sobre los cupones (el impuesto sobre los intereses y los dividendos) aumento de 70,4 millones de francos en 1891 a

102,5 “ “ “ “ 1910 (pág. 1).

Σ de valores (de propiedad francesa):

(según E. Théry)	1891 —	77.100 millones de francos		
	1907 —	98.600	“	“
(según el autor)	1891/95 —	79.000	“	“
	1906/10 —	110.400	“	“

Inversión anual en sociedades anónimas

Francia 566,2 millones de francos

Alemania 1.080,5 “ “ “

Progreso económico francés:

	1890		1909
cosecha de trigo	117	mill. de hectolitros	126
“ “ avena	94	“ “ “	117
producción de hierro	3,5	mill ton.	16,6 (1911)
marina mercante	0,9	“ “	1,4 (1909)
máquinas de vapor en la industria	55.967	(1891)	81.335
en unidades H.P.	916.000		2.759.350
riqueza de Francia (según el impuesto a la herencia)	243.000	mill de fr. (1892)	287.000 (1908)
consumo de carbón (en Alemania)	28,96	mill. de ton. (1885)	56,4 (1911)
	67,1		205,7 (1908)

Comercio especial
de Francia

	1891-93	1908-10
por habitante	7.692 mill. francos	12.020 + 56,2%
	200,4 francos	304,7 + 52 %
cifras de Alemania	7.117 mill. de marcos	15.197 + 113,5%
por habitante	141,5 marcos	238,6 + 68,6%
{ 238,6 marcos = 294,5 francos. ¡Menos que en Francia! }		

NB: En la industria minera de Francia los obreros son "en gran parte" extranjeros: polacos, italianos y españoles*.

“El hecho de que la producción francesa sea menor, de que la industria y el comercio en Francia no se desarrollen con tanta celeridad como en Alemania, no es señal, por supuesto, de que Francia corra el peligro de convertirse en un Estado rentista” (78) ... el desarrollo (de la industria y el comercio) avanza, aunque más lentamente que en Alemania.

NB. El autor cita: *Annuaire statistique de la France, 1910* (índices económicos y sociales).

KAUTSKY, 1914 y 1915 (SOBRE EL IMPERIALISMO, LA GUERRA Y LA SOCIALDEMOCRACIA)

K. Kautsky. “*El imperialismo*”, *Die Neue Zeit*, 1914, 2 (32º año de ed.), pág. 908 y sigs. Núm. 21 (11.IX.1914).

((Una nota que acompaña al artículo aclara que fue escrito antes de la guerra para el Congreso, y que ha sido ligeramente modificado)).

Es hoy bastante común “identificar con el imperialismo todos los fenómenos del capitalismo contemporáneo; los cárteles, el proteccionismo, la dominación de los financistas y la política colonial” (908). En ese

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 404. (Ed.)

caso tenemos la “tautología más trivial”, en ese caso “el imperialismo es, naturalmente una necesidad vital para el capitalismo”* (908).

No hay que tomar la palabra, dice, “en ese sentido general, sino en su definición histórica” (909), como en *Inglatera*, es decir, “como un tipo especial de impulso político”. “Los ingleses entienden” (909) por imperialismo el esfuerzo, por una parte, por unir todas las regiones del imperio con la metrópoli, y por otra, por ampliar el imperio ...

“El imperialismo es un producto del capitalismo industrial altamente desarrollado. Consiste en la tendencia de toda nación capitalista industrial a someter a su control o anexionarse todas las vastas regiones agrarias [el subrayado es de Kautsky], con independencia de los pueblos que las habitan”** (909) ...

Más adelante analiza la “proporción de la producción” (título del § 1): entre la agricultura y la industria, entre los medios de producción y los artículos de consumo.

§ 2: “Producción mercantil simple” (charlatanería, trastos viejos).

§ 3: “Producción capitalista”: la industria capitalista necesita que “la zona agrícola que está a su servicio como proveedora y compradora”—, “se amplíe constantemente” ((¡confuso!)).

4: “Acumulación e imperialismo”.

La contradicción entre la industria y la agricultura tiene doble expresión (917):

(1) superproducción (en la industria) ...

(2) altos costos (de las materias primas y principales productos) ...

El imperialismo fue precedido por la “forma” (afán de expansión) de comercio libre: “hace medio siglo también se la consideraba como la última palabra del capitalismo, como lo es hoy el imperialismo” (917) ...

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 388. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, pág. 389. (Ed.)

La libertad de comercio ayudó a desarrollar otros países (Estados Unidos + Europa); su política proteccionista: en lugar de la división del trabajo entre la industria inglesa y la agricultura de todos los otros países, "éstos" (los otros países) "repartieron entre los grandes países industriales las regiones agrarias del mundo todavía libres, porque esas regiones no podían oponer resistencia. Inglaterra reaccionó ante esto. Ello dio lugar al comienzo del imperialismo.

NB

Este recibió en especial la ayuda del sistema de exportación de capital a las regiones agrarias, que surgió simultáneamente con él" (918)...

Los ferrocarriles en los nuevos países — el desarrollo del comercio — protección de ellos por el Estado — el afán de anexiones (+ impidiendo en ellos el desarrollo de la industria)...

"Estas son las raíces más importantes del imperialismo, que sustituyó al libre comercio"...

"¿Constituye la última forma posible de política mundial capitalista o es aun posible alguna otra forma?"

Un "aspecto del imperialismo", que es una "necesidad vital para el capitalismo", a saber, la dominación y sometimiento de regiones agrícolas, la construcción de ferrocarriles, podrá ser superado "sólo por el socialismo" (920)...

Existe, sin embargo, otro aspecto del imperialismo: la lucha que libran los Estados, el armamento, la guerra, la resistencia de la India, de Islam, de Asia oriental, la resistencia del proletariado: todo esto empuja "a los capitalistas de todos los países a unirse" (920)...

ultraimperialismo *

ja, ja

"Desde el punto de vista puramente económico no está descartado que el capitalismo pase todavía por una nueva etapa, la de LA EXTENSIÓN DE LA POLÍTICA DE LOS CÁRTELES A LA POLÍTICA EXTERIOR, LA ETAPA DEL ULTRAIMPERIALISMO, contra el cual tendremos ciertamente que luchar con tanta energía como contra el imperialismo, aunque entrañará peligros de otro carácter, no del de una carrera armamentista ni de amenazas a la paz mundial" (921)...

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 392. (Ed.)

Esto fue escrito antes de la guerra. El conflicto de Austria con Servia "no tuvo por origen exclusivamente tendencias imperialistas" (922); tiene "tantas (ebenso) raíces nacionalistas como imperialistas" (922). Es cierto, dice, que existirían "contradicciones", creadas por el imperialismo, "entre las otras grandes potencias". Es posible que se acentúe el rearme, y la paz (después de esta guerra) será sólo una tregua.

"Desde un punto de vista exclusivamente económico ya nada puede impedir que esta enorme descarga de tensión termine en la liquidación del imperialismo, mediante una santa alianza de los imperialistas" (922) ... Cuanto más larga sea la guerra y la postración ..., tanto más *cerca* estaremos de este resultado ...

Ibidem, pág. 981 — en el artículo sobre "Los efectos de la guerra": el internacionalismo "no excluye" "el sentimiento nacional" ni la defensa de la patria, sino que exige su reconocimiento "para cada nación"; "en este sentido" (sic!) los ALEMANES Y FRANCESES votaron por los créditos de guerra.

pág. 975 — ibidem — "nuestros camaradas" votaron en favor de los créditos de guerra para defender la patria y "liberar a Rusia del zarismo" (!)...

pág. 974: "tiene que hacerse un llamado a los estadistas de los países vencedores exhortándolos a la moderación" (tres veces).

pág. 846 (21.VIII.1914): un artículo "La guerra" (fechado 8.VIII.1914) termina con un llamado a la "confianza" y no a la "crítica"; "la disciplina de partido"...

"Dos artículos para reconsiderar" (1915, 2) § d: "El concepto de imperialismo".

Refuta a Cunow y afirma que las "conclusiones" (de Hilferding) sobre el *capital financiero* han sido "aceptadas *unánimemente* [el subrayado es de K. Kautsky] por todos los teóricos socialistas" * (pág. 107). (23.IV.1915).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 410. (Ed.)

Cunow IDENTIFICA el imperialismo con el "capitalismo contemporáneo" (109).

Kautsky rechaza esto. En Inglaterra, en la década del 90 del siglo XIX (110), el imperialismo significaba el afán de convertirse en una Gran Bretaña (110), en un imperio, "un tipo especial de política imperial" [110. El subrayado es de K. Kautsky.]: colonias, política proteccionista.

? || "Ésta ["esta nueva política"] fue denominada por todos, imperialismo" (NB). (Ibídem)

NB || Yo fui el "primero" (dice) en estudiar el
Die Neue || "nuevo imperialismo" (*Die Neue Zeit*, 1897-1898
Zeit. 1897/98 || —16,1—, "La antigua y la nueva política colonial"), y en hacer notar la exportación de capitales, el papel de los altos círculos financieros.
año XVI, || Hilferding en 1910, no llamó a esta nueva etapa
tomo I. || del capitalismo "imperialismo" (110-111). "También él [= Hilferding] utiliza la palabra 'imperialismo' para designar un tipo especial de política y no una 'fase de la economía'. Para él

Evasivas, || [= Hilferding] el imperialismo es la política preferida por el capital financiero" (111)...
discusión ||
sobre palabras. ||

Debemos establecer esta distinción: el imperialismo no es una "fase de la economía", sino una política especial, como el manchesterismo.²¹ Tenemos que hacer la distinción entre capital financiero e imperialismo; "su política" (111).

"El imperialismo es un tipo especial de política capitalista, como también lo era el manchesterismo, al que ha remplazado. Tampoco este último representa una determinada 'fase de la economía', aun-
y entonces! || que estaba NECESARIAMENTE vinculado a tal fase"
(111) *.

¡¡El imperialismo es la política de la "fase económica" del capital financiero!! ¿Es eso lo que quería? ¡Tramoyista y sofista²², un rábula²³ tergiversador; eso es lo que usted es! Elude la esencia del problema.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 388. (Ed.)

§ e) "La necesidad del imperialismo" (112 y sigs.)

"Que el imperialismo era inevitable y, por lo tanto, necesario, es algo que nadie puede negar... Lo que está en discusión es si será necesario en el futuro"... (113).

Y más adelante, los pasajes citados por mí en *Kommunist*²⁴ (págs. 144-145 y otras *...)

(el ultraimperialismo también es posible... etc. Ver *Kommunist*...)

ENTRE OTRAS COSAS:

KAUTSKY: "Kiao Chow", *Die Neue Zeit*, XVI, 2 (1898); (núm. 27. III. 1898): entre otras cosas, que la "política de conquista" en China, etc., etc.,

"no es una política progresista sino reaccionaria, que no es una política burguesa moderna, sino parte de una política feudal-absolutista recientemente resucitada [...] una reacción contra el manchesterismo... Incluso desde un punto de vista burgués más avanzado debe ser combatida, así como luchamos contra los impuestos sobre los artículos de consumo, contra las bonificaciones, la estrechez profesional, las restricciones a la libertad de movimiento" etc. (pág. 25).

|| sic!!
|| NB

NB. *Die Neue Zeit*, XV, 1 (1897). Lafargue. "Las funciones económicas de la Bolsa".

NB. 1915, 2 (33º año de ed.) artículo sobre el libro de Gerhart Güttler, *El Partido Laborista Británico* (Jena, 1914).

ISCHCHANIAN. ELEMENTOS EXTRANJEROS EN LA ECONOMÍA NACIONAL RUSA

B. ISCHCHANIAN doctor en filosofía: ELEMENTOS EXTRANJEROS EN LA ECONOMÍA NACIONAL RUSA. *Los extranjeros en Rusia. Su historia, distribución, clasificación según su ocupación; intereses e importancia económica y cultural.* Berlín, 1913 (Siemenroth.) Siete MARCOS.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, págs. 319-320. (Ed.)

Comentado por Alexinski en *Die Neue Zeit*, 1913-1914, 32, 1, pág. 435 y sigs.

NB: El siguiente cuadro es de Ischchanian (pág. 348):

	Mill. de francos	Total general en el extranjero (millones)	En Rusia (millones)	Porcentaje de la última columna
NB: Francia tiene	40.000	40.000 fr.	14.000 fr.	(X) 27.5
capitales	—	2.715 „	634 „	23,4
en el	Alemania „	32.500	4.000 marc.	15.38
extran-	Inglaterra „	78.700	775 „	1.20
jero	Otros países tienen	—	500 „	—
	<u>151,2</u>		<u>500</u>	
	mi			
	total			

Estados Unidos?? $\frac{10.000??}{160.000}$ mínimo mill. de fr.

> 14.500 mill. de marcos de ellos 83,76% en empréstitos del Estado...
(X) 14.582 millones de marcos,

(X) Mi cálculo:
 $14.634 \text{ fr.} \times 8 = 11.707 \text{ marc.}$
 $+ 5.275 = 16.982 \text{ marcos,}$
¿dý no 14.582??

PANNEKOEK. "GASTOS ESTATALES E IMPERIALISMO"

A. Pannekoek: "Gastos estatales e imperialismo." (*Die Neue Zeit*, 1913-1914, 32, 1, núm. 4, 24-X-1913, pág. 110 y sigs.).

(X) "A mi criterio, la contradicción entre la táctica de principios y la reformista consiste en que esta última está determinada, EXCESIVAMENTE, por INTERESES INMEDIATOS, por resultados aparentes y fáciles de alcanzar, y SACRIFICA A ELLOS LA FUERZA INTERIOR DEL PROLETARIADO. La táctica de principios, marxista, está orientada en primer término a incrementar la fuerza del proletariado, asegurando con ello los mejores resultados positivos; pues estos resultados, por ser concesiones que hacen las clases dominantes, dependen en primer lugar de la fuerza del proletariado" (pág. 111).

Y antes del pasaje anterior:

"La esencia de la lucha de clase socialista consiste en la unidad indestructible de la lucha POR EL SOCIALISMO [**] y la encarnación de todos los intereses inmediatos del proletariado. Sólo la lucha del partido por los intereses generales del proletariado, hace que sea el partido del proletariado, el partido de las masas, y le permite obtener la victoria" (X).

[**]
no es la
palabra
justa,
así no.

¡¡exacto!!

NB: El modo en que formula Pannekoek el problema del reformismo es *incorrecto*.

Pannekoek *plantea* aquí un problema de primerísima importancia, pero lo resuelve mal, o al menos, en forma inexacta. ¿"La unidad de lucha por el socialismo y por las reformas" o "y por los intereses inmediatos de los obreros"? ¿Pero qué es la lucha por el socialismo? En la formulación de Pannekoek, la diferencia entre la izquierda y el "centro" es *borrosa*, confusa, está diluida. Incluso K. Kautsky (que por otra parte, no rebatió este artículo de Pannekoek) suscribiría la formulación de Pannekoek (la que hace aquí). Esta formulación es errónea. LA LUCHA POR EL SOCIALISMO consiste en la UNIDAD de la lucha por los intereses inmediatos de los obreros (incluyendo las reformas) y la LUCHA revolucionaria por el poder, por la expropiación de la burguesía, por el derrocamiento del gobierno burgués y de la burguesía.

NB

Lo que hay que combinar NO es la lucha por reformas + frases sobre el socialismo, la lucha "por el socialismo", SINO DOS FORMAS de lucha.

Por ejemplo:

1. Votar por las reformas + acción revolucionaria de las masas...
2. Parlamentarismo + demostraciones...
3. Reclamo de reformas + reclamo (concreto) de la revolución...

Lucha económica en *conjunto* con los no organizados, con las masas, y no sólo *en nombre* de los obreros organizados...

4. Literatura para la vanguardia + literatura gratuita, en masa para los más atrasados, para los no organizados, para "las masas inferiores"...

5. Literatura legal + ilegal...

{ ver en este mismo tomo de *Die Neue Zeit*, pág. 591, lo que dice sobre los obreros "no calificados" de Norteamérica

CUADERNO

"ε"
("EPSILON")

INDICE

ε

- Weltwirtschaftliches Archiv* (1916)
(el capital extranjero: Arndt) [1].
*The Economist** acerca de la guerra y
The Daily Telegraph [3 y 11, 14-15, 18-19].
Carbón y hierro (Tesis de N. I. Bujarin) [33-34].

CAPITAL INVERTIDO EN EL EXTRANJERO **

Capitales en el extranjero	Inglaterra	Francia	Alemania
1862	3,6	—	—
1872	15	10 (1869)	—
1882	22	15 (1880)	?
1893	42	20 (1890)	?
1902	(62)	37 Diouritch 27	Hilferding p. 492 12,5
1914	75-100	60	44
	((Arndt)) Riesser	ver ε I	(Neymarck)

* *The Economist*: semanario inglés de la burguesía; aparece en Londres desde 1843. (Ed.)

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXXIII, pág. 362. (Ed.)

CAPITALES EXTRANJEROS: ARNDT

Weltwirtschaftliches Archiv (editado por Bernhard Harms). Tomo 7. 1916, I.

“El poder del capital francés”, del profesor Dr. Paul Arndt.

El autor remite a su artículo “Nuevos datos sobre las inversiones de capital en el extranjero” (aparecido en *Zeitschrift für Sozialwissenschaft*, 1915, págs. 311 y 456) y cita de él cifras sobre el capital invertido en el extranjero (pág. 35).

|| (Riesser, pág. 395
y pág. 404)

	Miles de millones de francos
3 mil millones de libras esterlinas inglesas = 75 mil millones de fr.	62 (1900 Speyer)
60 mil millones de francos franceses = 60 mil millones de fr.	30 (1902 Dehn)
35 mil millones de marcos alemanes = 44 mil millones de fr.	31 (25 mil millones de marcos)
 (6LT = Z)	

Francia, una de las “grandes potencias económicas” (pág. 37), ocupa el cuarto lugar después de Inglaterra, Alemania y “Norteamérica”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias bibliográficas:

William English Walling. *Los socialistas y la guerra*. Nueva York, 1915 (XII + 512 págs.). 1,50 dólares.

“Por lo que se refiere a los principales documentos oficiales del partido, la recopilación parece ser completa.” (pág. 188).

Biblioteca Municipal de Zurich de Literatura Social:

Parvus. La nacionalización de los bancos y el socialismo.

Schumann. El Reichsbank alemán.

„ *Los últimos cuatro bancos privados de emisión.*

Schär. El banco al servicio del comerciante.

Schulze. Quiebras bancarias en Sajonia. 1903.

Schär. La técnica de las operaciones bancarias. Berlín, 1908.

Levy. Monopolios, cárteles y trusts. Jena, 1909.

Kantorowicz. Problemas de los cárteles. Berlín, 1911.

Abel. La Inglaterra enferma. 1909.

Veritas. El futuro de Austria. Zurich, 1892.

Jacob Lorenz. Los italianos en Suiza. ZURICH.

{ *Schär. La nacionalización de la fuerza hidráulica en Suiza.*
Basilea, 1905.

{ *Schücking. La organización del mundo.* Leipzig, 1909 (41).

Lassalle. La guerra italiana. Berlín, 1859.

Staudinger. Bases culturales de la política. Jena, 1914.

Lloyd George. Tiempos mejores. Jena, 1911.

THE ECONOMIST ACERCA DE LA GUERRA

The Economist, 17 de abril de 1915.

Artículo “El fin de la guerra.”

“Pero cuanto más dure la guerra, tanto más inclinados se sentirán los pueblos —a diferencia de los gobiernos— a clamar contra la carnicería que día tras día, semana tras semana está desolando miles de hogares. Nos vemos así otra vez ante el problema de ‘el Estado y el individuo’ y ante el problema de hasta cuándo los gobernantes de los Estados burocráticos altamente organizados podrán resistir frente a las fuerzas revolucionarias internas...” NB

ARGUMENTOS DE LOS SOCIALPATRIOTAS

Argumentos de los socialpatriotas

El folleto de Upton SINCLAIR con una réplica de BLACHTFORD plantea de manera especialmente clara, franca, exacta y enérgica el nuevo argumento (no el de Plejánov ni el de Kautsky, etc.) de los socialpatriotas:

En efecto, la guerra beneficia a los capitalistas, etc., pero nosotros somos *manifiestamente débiles*, manifiestamente impotentes para impedirla. Habla de la lucha contra la guerra, de “insurrección”, etc., etc., son “pobres opiniones”, una desesparada “exageración” de nuestra fuerza.

Una variante del argumento "utopista", que también fue planteado en la conferencia de Plejánov.

Desde este punto de vista, la resolución de Basilea es un honrado intento de atemorizar a los gobiernos, y no un compromiso decidido de realizar acciones revolucionarias *respective** propaganda revolucionaria.

[Esta formulación que todo lo reduce a una "guerra preventiva" es en extremo limitada, y fue hecha así deliberadamente por Blachtford. Lo esencial es utilizar la crisis PARA HACER propaganda revolucionaria y preparar acciones revolucionarias.]

THE DAILY TELEGRAPH, 17 DE NOVIEMBRE DE 1914

The Daily Telegraph, 17-XI-1914.

Parlamento:

... "El señor E. Jones (Merthyr Tydfil) preguntó si no se podía aplicar la censura a los artículos del señor Keir Hardie en su periódico" ...

Más tarde, al finalizar la sesión, el mismo orador dijo: informé a Kair Hardie que hablaría de él, y no tengo la culpa de que no esté presente.

LEE EXTRACTOS de artículos de Keir Hardie del 31-X y del 7-XI, en los que Keir Hardie acusa de crueldad a los ingleses y franceses y se burla de la lealtad de las tropas indias. Keir Hardie decía que el kaiser era valiente, buen soldado, y se burlaba de "nuestro rey amante del hogar".

¿Puede tolerar el gobierno semejantes palabras por parte de un miembro del Parlamento? "Como resultado de ello, en las últimas semanas hemos tenido serias dificultades con el reclutamiento en Merthyr Tydfil, siendo que se realizaba sin inconveniente alguno antes de que el señor Keir Hardie comenzara con su táctica."

Intervino luego el señor J. A. Pease y dijo: "Permítanme decir en pocas palabras que, en lo que al gobierno se refiere, éste

* O bien. (Ed.)

considera que todas las manifestaciones del señor Keir Hardie, mencionadas por el señor Jones, no tienen el menor fundamento y que no merecen más que desprecio."

(Fin de la sesión)

POBLACIÓN Y SUPERFICIE DE LOS PAÍSES BELIGERANTES Y NO BELIGERANTES

(pág. 29. *Deutsche Rundschau* núm. 10)

		millones de habitantes en 1910	
Gran Bretaña	421	Alemania	78
Rusia	167	Austria	51
Francia	86	Turquía	25 (aprox.)
	<u>674</u>	(3 grandes potencias)	<u>154</u>
Japón	70		
(4 grandes potencias)	<u>744</u>		
	+ Servia		
	+ Bélgica		
I grupo beligerante	744	[750 versus 150]	No beligerantes:
II " "	154		China
Beligerantes	<u>898</u>		E. Unidos
	+		Italia
No beligerantes	570		(3 grandes potencias)
	<u>1.468</u>		570

Población total del mundo = 1.600

		1912			
		Millas cuadradas (millones)		No beligerantes:	
Gran Bretaña	10,8	Alemania	1,2	China	2,9
Rusia	10,2	Austria	0,2 (241.000)	E. Unidos ..	3,7
Francia	4,8	Turquía	0,7	Italia	0,7
	<u>25,8</u>		<u>2,1</u>		<u>7,3</u>
Japón	0,3	(260.000)			
	<u>26,1</u>				
I grupo	26,1				
II grupo	2,1				
Beligerantes	28,2				
No beligerantes ..	7,3				
	<u>35,5</u>				

Superficie total del mundo: 52,0 millones de millas cuadradas.

THE ECONOMIST Y THE DAILY TELEGRAPH
ACERCA DE LA GUERRA

The Economist, 9-I-1915. NB

Artículo: "El estancamiento europeo..."

... "No es sorprendente que en tales condiciones ["las horribles condiciones de la guerra moderna"] los soldados, que combaten en lugares donde el barro ha hecho el avance casi irrealizable, establezcan treguas repentinas, tal como informaba ayer un corresponsal en *The Times*. Estas treguas se producen, naturalmente, en los sectores del campo de batalla donde las trincheras están muy cerca unas de otras, pero hacen ver claramente [estas treguas] la crueldad absurda de la guerra y despiertan en algunos la esperanza de que entre los soldados que están en el campo de batalla pueda originarse un movimiento de protesta contra la prolongación interminable de sus horrores." (46)...

NB

Ídem, pág. 54: "Los beneficios industriales":

Beneficios netos (después del pago de los intereses de las obligaciones, etc.)

Balances publicados por trimestre, al:	Número de compañías	(millones de libras esterlinas)		± %	Capital total 1914	% de beneficio sobre el capital
		1913	1914			
31 de marzo	301	20,5	22,1	+ 8,4	230,1	9,6
31 de julio	263	22,6	23,6	+ 4,2	181,9	13,0
30 de setiembre	131	10,6	9,5	- 9,5	107,6	8,8
31 de diciembre	214	15,3	14,5	- 5,6	116,4	12,4
Σ	909	69,0	69,7	+ 0,9	636,0	10,9

!!! "infortunio" de los capitalistas!!!

The Economist, 19-XII-1914. "Suplemento sobre la guerra", pág. 10: gastos de Rusia en el ejército y la marina:

		%	
1903	466 millones de rublos		
1904	491	+ 25	+ 5,3
1905	496	+ 5	+ 1,0
1906	504	+ 8	+ 1,6
1907	493	- 11	- 2,0
1908	612	+ 119	+ 24,1
1909	631	+ 19	+ 3,0
1910	648	+ 17	+ 2,7
1911	669	+ 21	+ 3,3
1912	809	+ 140	+ 20,9
1913	944	+ 135	+ 16,6

The Economist, 19-XII-1914, pág. 1059, artículo: "La guerra y las empresas comerciales e industriales actuales":

... "Hasta que se desató, a fines de julio, la tormenta más sangrienta de la historia, era casi imposible decir dónde empezaba Krupp o terminaba Creusot. Los empréstitos de guerra estaban inextricablemente mezclados con los empréstitos de paz, y la deuda improductiva, con la inversión productiva de capitales. Sea para destruir o para construir, sea para construir canales o fortalezas, trasatlánticos o barcos de guerra, todo el mundo de los negocios y las finanzas parecía haberse concentrado en Londres, París y Berlín. Las firmas financieras eran, casi forzosamente, anglo-alemanas, anglo-francesas o anglo-norteamericanas; los directorios estaban entrelazados, en casi todas las ciudades del viejo y del nuevo mundo había filiales o agentes. Poderosas compañías y corporaciones aceptaban de buen grado a accionistas de todas las nacionalidades, con muy pocos miramientos respecto de las alianzas diplomáticas [...] Hace seis meses era una verdad trillada decir que la nacionalidad no es obstáculo para los acuerdos comerciales... De pronto todo esto terminó [...] Se reconoce, sin embargo, que no son culpables de ello los hombres de negocios ni la clase obrera. El delito de la guerra es enrostrado en todas partes a unos pocos hombres: emperadores, diplomáticos, estadistas, militaristas o 'filósofos' [...] Esperemos que se recobre pronto la sensatez, el sentido común, que renazca la religión y que vuelva a despertar la conciencia humana"...

NB "El costo de la guerra para Europa"

	millones de libras esterlinas				millones de libras esterlinas				
	Ejército (millones)	Costo de la guerra	Pérdida de producción	Valor de las viviendas	Población 1913 (millones)	Comercio exterior	(per capita)	Renta nacional 1913 (per capita)	Riqueza nacional 1913
Alemania	4,35	395	830	294	68	1.063	(15,6)	2.100	16.000 (235)
Austria-Hungría	3,50	320	500	141	50	264	(5,3)
	Σ 7,85	715	1.330	435	118	1.327	(11,2)	3.000	225.000 (212)
Rusia	5,4	490	110	218	170	269	(1,6)
Francia	4,0	365	600	232	40	583	(14,6)	1.250	13.000 (325)
Reino Unido	1,0	90	100	83	46	1.344	(29,3)	2.250	18.000 (390)
	Σ 10,4	945	810	533	256	2.196	(8,6)	5.500	240.000 (156)
	ΣΣ 18,25	1.660	2.140	968	374	3.523	(9,4)	8.000	265.000 (174)

* Ibidem, pág. 46 — posibilidad de un movimiento de protesta entre los soldados cuando las trincheras están muy próximas.

	Países de la Alianza	Países de la Entente	Ambas partes
Gastos (militares) directos durante seis meses	725	990	1.715 (mill. de £)
Pérdidas por paro de la producción (Ives Guyot (α))	1.330	810	2.140
Total de gastos durante seis meses	2.055	1.800	3.855
Renta nacional normal en seis meses ("digamos")	1.500	2.500	4.000
Relación entre los gastos directos y la renta nacional	48%	40%	43%
Relación entre el total de gastos y la renta nacional.	137%	72%	96%
Riqueza nacional	25.000	40.000	65.000

(α) ¡La fuente de Ives Guyot evidentemente no es imparcial!

Ibidem (2-I-1915), pág. 12:

"Todos aquellos que fueron testigos manifiestan repugnancia ante la increíble barbarie y crueldad de la guerra moderna. En todas partes, la gente empieza a preguntarse hasta cuándo la naturaleza humana podrá soportar la angustia terrible de esta guerra indescriptible, si no está cercano el día en que la prostración y la proximidad de la muerte por inanición empujarán a los pueblos a la insurrección. Algunos periódicos alemanes esperan que se produzca una revolución en Rusia. Podrían confiar en una revolución en su país, pues es muy posible que las clases trabajadoras de Alemania se vuelvan con furia contra el militarismo agresivo, que ha sido su ruina."

Esto es del artículo "Los reinos de los Habsburgo", en el que se señala que la situación de la población y las naciones en Rusia es peor que en Austria. NB

9-I-1915, pág. 57: los rumanos que viven en Rusia están peor que en Austria...

Ibidem, pág. 66: Gastos de guerra de Rusia (1/2 año) = 6.234 millones de rublos (13 millones de RUBLOS diarios).

Pág. 72, un nuevo libro: P. Vinogradoff. El problema ruso. (¿1 chelín?).

The Daily Telegraph (núm. 18.631), 29-XII-1914

El Partido Laborista Independiente y la guerra.

“Una de las resoluciones sobre el último punto de la orden del día de la Conferencia anual de la sección escocesa del Partido Laborista Independiente, a realizarse el sábado en Glasgow, y donde el señor Keir Hardie, miembro del Parlamento, va a dirigir la palabra a los delegados, pide que todos los miembros del Partido Laborista Independiente que colaboran con el gobierno en la actual campaña de reclutamiento sean expulsados. [del partido]. Otra resolución pide una expresión de pesar porque el Partido Laborista Nacional no convocó una conferencia al estallar la guerra, para precisar la política del partido.”

NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

The British Review, 1915, julio. “Qué debemos sentir con respecto a la guerra” de *John Freeman*, págs. 87 y 88... el “folleto antipatriótico” del señor *Barrett* (¿título?) (del “Grupo obrero ‘Libertad’”).

NB || “Aún queda una guerra por librar —declara— la guerra contra los ricos, la nueva guerra reformadora...” pág. 88.

Recht und Wirtschaft, 1915, junio.

“Los sindicatos alemanes durante la guerra”, por el Dr. W. *Troeltsch* (¡¡un panegírico!!; citas del *Sozialistische Monatshefte*).

La escisión en Württemberg (Stuttgart.) *Frankfurter Zeitung*, núm. 319, II edición matutina, 17-XI.

Catálogo de nuevos libros de la BIBLIOTECA MUNICIPAL de Winterthur (se publica desde 1907), 7º año de edición, 1913-1914.

En obras literarias:

Lucien Descaves. La sangría. (1870-1871).

Nexö. Pelle el conquistador.

A. Schnitzler. Novelas. 1914.

Literatura sobre Suiza:

PAUL BERGER. *Después del gran desastre: la división de Suiza.* Lausana, 1914.

Escrito antes de la guerra: predice la victoria de Alemania, dice que pende sobre Suiza la amenaza de división.

NB. pág. 31, llama a la lucha total contra el “socialismo revolucionario” en el ejército y en las escuelas.

A. Rüegg. *Experiencias de una camarera.* Zurich, 1914.

III sección (“Obras de conocimientos generales y científicas”):

Teorías sobre el origen. 1914.

(*La cultura moderna*, III, IV.)

Aug. Bernard. *Marruecos.* París, 1913.

E. Haeckel. *Dios-naturaleza.* Leipzig, 1914.

Rud. Kjellén. *Las grandes potencias modernas.* Leipzig, 1914.

A. Manes. *La parte social del mundo* (sobre Australasia). Berlín, 1914.

Rud. Martin. *Los gobernantes alemanes,* 1910.

Uhde. *Feuerbach.* Leipzig, 1914.

A. Zart. *Los ladrillos del universo: átomos, moléculas.* Stuttgart, 1913.

Taylor. *Los principios de la dirección científica de la empresa.*

CARBÓN Y HIERRO

Internationale Monatsschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik (Leipzig), 1917, enero (10º año de edición, núm. 4).

HANS ARLT, doctor, asesor de minería en Munich. “El carbón y el hierro y su importancia en la presente guerra mundial.” Estadística de las reservas de carbón y hierro en los países beligerantes.

(Reservas mundiales de mineral de hierro)

(“ ” ” ” carbón)

(Congresos de geología, Estocolmo, 1910 y Toronto, 1913.)

Orden por magnitud de las

reservas de carbón:

de hierro:

1. Estados Unidos

1. Estados Unidos

2. Canadá

2. Terranova

3. China

3. Alemania

4. Alemania

CUADERNO

“ζ”

(“ZETA”)

INDICE

ζ

Harms. *La economía mundial* [2-3].

Supan [5-9].

Hübner [10].

JUNIUS [13-14].

Demorgny (Persia NB) [11].

{ *Le Temps* [16 y 19-20].

{ *The Daily Telegraph* y otros [23-28].

{ Lloyd George acerca de los 4 MIL MILLONES de libras esterlinas (4-V-1915) [29-30].

BRAUER acerca de los alemanes (etwa* “derrotistas”) [17-18].

HARMS. LA ECONOMÍA MUNDIAL

Bernhard Harms. *Problemas de la economía mundial*. Jena, 1912.

“ECONOMÍA NACIONAL Y ECONOMÍA MUNDIAL.”

Capitales ingleses invertidos en el exterior (1911), según G. Paish. ((*George Paish* en el *Journal of the Royal Statistical Society*, tomo LXXIV, 1910/1911, pág. 167)) (“Inversiones de capital de Gran Bretaña en las colonias, etc.”).

(B. HARMS, pág. 228):

I. Colonias inglesas (miles de libras esterlinas)

América del Norte	Canadá y Terranova	372.541
Australia	Unión Australiana	301.521
	Nueva Zelanda	78.529

* *Etwa* (en alemán en el original): casi. (Ed.)

CUADERNO “ζ” (“ZETA”)

279

África	Meridional	351.368
	Occidental	29.498
Asia	India y Ceilán	365.399
	Establec. del Estrecho	22.037
	Hong Kong	3.104
	Borneo septentrional británico	5.131
	otras posesiones británicas	25.024
	Σ = Colonias británicas	1.554.152

II. PAÍSES EXTRANJEROS:

Estados Unidos	688.078
<hr/>	
Cuba	22.700
<hr/>	
Filipinas	8.202
<hr/>	
Argentina	269.808
México	87.334
Brasil	94.330
Chile	46.375
Uruguay	35.255
Perú	31.986
otros países americanos	22.517

Rusia	38.388
Turquía	18.320
Egipto	43.753
España	18.808
Italia	11.513
Portugal	8.134
Francia	7.071
Alemania	6.061
otros países europeos	36.139
Japón	53.705
China	26.809
otros países extranjeros	61.907

Σ = países extranjeros 1.637.684*

ΣΣ = Total 3.191.836

(En total, dice, 3.500 millones de libras esterlinas)

Lo mismo, por continentes (mill. de £):

América	1.700	53%
Asia	500	16
África	455	14
Australia	387	12
Europa	150	5
	3.192	100%

* Según Harms. (Ed.)

Dr. SIGMUND SCHILDER. *Tendencias de desarrollo de la economía mundial*. Berlín, 1912 —página 150— remite a G. Paish cuyas cifras, dice, están disminuidas, pues Paish toma los precios de emisión (para América latina: 566 = 556 millones de libras esterlinas, en tanto que las cotizaciones de la Bolsa de Londres el 31.V.1909, $\Sigma = 767$ millones de libras esterlinas, incluyendo a la Argentina: 281 millones, Brasil, 140 millones).

The Economist de Londres, 26.VIII.1911, estima que el capital británico en 10 repúblicas sudamericanas (Argentina, Brasil, Uruguay, Chile, Perú, Bolivia, Colombia, Venezuela, Ecuador y Paraguay) es de 622 millones de libras esterlinas incluyendo a la Argentina — 316; Brasil — 162; Uruguay — 42; Chile — 41 (ibídem, pág. 371).

Capitales extranjeros en *Canadá* (1910) = 12.687 millones de francos, incluyendo capitales británicos, 9.765; norteamericanos — 2.190; franceses — 372. En *México* (1886-1907) = 3.343 millones de francos; incluyendo norteamericanos, 1.771; británicos 1.334 (pág. 373).

Capitales BELGAS en el extranjero (*Export* de Berlín, 24.XI.1910), en millones de francos: Holanda — 70; Francia — 137; Brasil — 143; Italia — 166; Egipto — 219; Alemania — 244; Argentina — 290; el Congo — 322; España — 337; Rusia — 441; otros países — 338. Total: 2.750 millones de francos (pág. 365).

Capitales franceses en el extranjero:

	miles de mill. de fr.
(ibídem, pág. 235)	
Rusia	10,0
Inglaterra	0,5
Bélgica y Holanda	0,5
Alemania	0,5
Turquía, Servia y Bulgaria	0,5
Rumania y Grecia	4,0
Austria-Hungría	2,0
Italia	1,5
Suiza	0,5
España y Portugal	3,5
Canadá y Estados Unidos	1,0
Egipto y Suez	4,0
Argentina, Brasil y México	3,0
China y Japón	1,0
Túnez y colonias francesas	3,0
	$\Sigma = 35,5^*$

Total actual estimado, entre 40 y 42.000 millones.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 362-363. (Ed.)

Capitales ALEMANES en el extranjero (1904) sin contar los valores (regiones no europeas) (en millones de marcos)

Turquía (excepto Egipto)	350
África (incluido Egipto)	1.350
Península pérsica arábica e India	75
Asia sudoriental	250
Asia oriental	450
Australia y Polinesia	400
Países del CARIBE	1.200
Costa occidental de América del Sur	550
Costa oriental	1.600
Estados Unidos y Canadá	3.000
	$\Sigma = 9.225$

Capitales alemanes en el extranjero (valores) (1897-1906)

	también mill. marcos
Argentina	92,1
Bélgica	2,4
Bosnia	85,0
Brasil	77,6
Bulgaria	114,3
Chile	75,8
Dinamarca	595,4
China	356,6
Finlandia	46,1
Gran Bretaña	7,6
Italia	141,9
Japón	1.290,4
Canadá	152,9
Cuba	147,0
Luxemburgo	32,0
México	1.039,0
Países Bajos	81,9
Noruega	60,3
Austria	4.021,6
Portugal	700,7
Rumania	948,9
Rusia	3.453,9
Servia	152,0
Suecia	355,3
Suiza	437,6
España	11,2
Turquía	978,1
Hungría	1.506,3
Estados Unidos de América	4.945,8
(Mi total)	$\Sigma = 21.909,7$

El autor estima el total de capitales alemanes en el extranjero en **35.000 millones** de marcos (pág. 243).

La cifra (1904) = 9.225 más, considera él, la misma cantidad en Europa $\Sigma = 18.000$
Además, los valores suman alrededor de 17.000
 $\Sigma = 35.000^*$

América	6.530,2
Asia (Turquía)	2.625,1
África	—
Australia	—
Europa	<u>12.754,4</u>
	$\Sigma = 21.909,7$

NB Sobre el problema de las inversiones de capital alemán en el extranjero, B. Harms cita (además de Sartorius) a: RIESSER, *Los grandes bancos alemanes y su concentración*, 3ª edición. Jena, 1910. — PAUL DEHN, *Nuevas formas en la economía mundial*. Berlín, 1904. — PAUL ARNDT, "Carácter y finalidad de las inversiones de capital en el extranjero", *Zeitschrift für Sozialwissenschaft*, 1912 (núm. 1-3).

NB ROBERT LIEFMANN. *Sociedades de participación y financieras*. Jena, 1909. —

Capitales alemanes en el extranjero:

	Sin contar los valores (1904)	Valores (1897-1906)
África	1.350	— (?)
(α) Asia (incluida Turquía)	1.125	2.625,1
Australia y Polinesia	400	— (?)
(β) América Central y del Sur	3.350	1.431,5
(γ) E. Unidos y Canadá	<u>3.000</u>	<u>5.098,7</u>
	$\Sigma = 9.225$	
	($\alpha + \beta + \gamma$) $\Sigma = (7.475)$	(9.155,3)

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 363. (Ed.)

Capitales en el extranjero de los tres países europeos más RICOS, APROXIMADAMENTE*:

	Miles de millones de marcos			Σ
	Inglaterra	Francia	Alemania	
América	37	4	10	51
Asia	11	1	4	16
África	10	7	2	19
Australia	8	—	1	9
Europa	<u>4</u>	<u>23</u>	<u>18</u>	<u>45</u>
Total	<u>70</u>	<u>35</u>	<u>35</u>	<u>140</u>

Inglaterra aproximadamente %		Alemania		miles de mill. de MARCOS	
		Total aproximado MILES DE MILL. de marcos		Inglaterra	Francia
				APROXIMADAMENTE	APROXIMADAMENTE
37	América	6,5	10	37	4
11	Asia	2,6	4	11	1
4	Europa	12,8	18	4	23
10	África	—	2	10	7
8	Australia	—	1	8	—
<u>70</u>		<u>21,9</u>	<u>35</u>	<u>70</u>	<u>35</u>

Europa occidental (Bélgica, Suiza, Países Escandinavos)	2	1 (??)	2
Europa meridional (España, Italia, Portugal)	1	1	5
Balcanes	2	0,5 (??)	4
Rusia	5	1	10
Austria	<u>8</u>	<u>0,5 (??)</u>	<u>2</u>
Toda Europa	18	4	23
Balcanes + Rusia + Austria	15	2 (??)	16

RED FERROVIARIA mundial (Harms, pág. 138) (ibídem):

1868	—	106.886	kilómetros
1870		211.000	
1875		294.000	
1899		617.285	
1909		1.006.748	

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 362. (Ed.)

	(kilómetros)	
	1899	1909
Europa	223.869	329.691
América	313.417	513.824
Asia	33.724	99.436
África	9.386	33.481
Australia	18.889	30.316
(mío) Σ =	599.285	1.006.748

Red telegráfica mundial (kilómetros) (Harms, pág. 141):

	1898	1908
Inglaterra	208.747	253.898
América del Norte	50.545	92.818
Francia	26.157	43.115
Alemania	6.186	30.167
Dinamarca	13.888	17.111
Países Bajos	1.786	5.721
Japón	2.797	8.084
España	3.237	3.565
Italia	1.968	1.989
Diversos países	3.233	7.724

Comercio exterior (comercio especial) de Alemania (pág. 198)

	(millones de marcos)				Aumento	
	1889		1910		import.	export.
1. Europa	3.239,9	2.509,7	5.196,8	5.623,9	+ 60 %	+ 124 %
2. África	39,6	22,1	418,0	181,3		
3. Asia	128,2	84,3	828,3	332,3		
4. América	635,4	613,6	2.190,7	1.255,0		
5. Australasia	35,1	23,5	293,0	71,8		
2-5.	Σ = 838,3	743,5	3.730,0	1.840,4	+ 345 %	+ 147 %
	$\Sigma\Sigma$ = 7.343,5	(1889)				

(pág. 203) Comercio especial (incluyendo metales nobles) de los países más importantes.

	1870		1882		1901		1910	
	millones de marcos	(marcos) por cabeza	millones de marcos	por cabeza	millones de marcos	por cabeza	millones de marcos	por cabeza
Gran Bretaña (+ Irlanda)	9.180	312	12.658	355	14.977,0	360	20.507,1	453
Francia	4.540	124	7.326	195	6.705,8	171,9	10.212,5	260
Alemania	4.240	106	6.409	141	9.852,6	172,2	16.408,8	257
Rusia	2.000	27	2.140	30	2.926,8	26,1	5.047,5	40
Austria-Hungría	1.660	47	3.015	75	3.007,3	65,7	4.450,4	88
Italia	1.480	61	2.000	70	2.474,4	76,1	4.170,4	123
España	820	42	840	53	1.386,8	74	1.566,2	80
Portugal			280		390,9	71,0	434,1	77
Holanda	1.420	388	2.520	602	6.391,0	1.229	9.446,7	1.657
Belgica	1.280	252	3.380	421	3.239,4	476	6.137,9	841
Suecia-Noruega	840	115	1.080	131	1.407,7	190,2	1.891,5	242
Estados Unidos de América	3.420	98	6.150	120	9.526,5	122,5	13.578,7	150

SUPAN: DESARROLLO TERRITORIAL DE LAS COLONIAS EUROPEAS
Y OTTO HUBNER: CUADROS GEOGRÁFICO-ESTADÍSTICOS

Profesor Alexander SUPAN. Desarrollo territorial de las colonias europeas. 1906
(págs. 256 y 257)*

Cuadro I. Posesiones coloniales 1876 y 1900 (por continentes)**

	1876		1900		Aumento (+) dismin. (—)		De los cuadros geográfico-estadísticos de Otto Hubner (1914)	
	en miles de km ²	en miles de hab.	en miles de km ²	en miles de hab.	en miles de km ²	en miles de hab.	en miles de km ²	en miles de hab.
Asia								
Gran Bretaña	22.772,9	291.495	25.012,7	390.636	+	2.239,8	25.297,1	422.558
Países Bajos	3.765,4	241.835	5.224,4	301.495	+	1.459,0	5.265,3	324.773
Francia	1.520,6	24.170	1.520,6	37.494	+	—	1.520,6	37.717
Francia	160,0	2.683	664,2	18.073	+	504,2	803,5	17.272
España	296,3	6.000	—	—	—	296,3	—	—
Portugal	19,9	849	19,9	810	—	—	22,8	980
Imperio alemán	96,3	849	0,5	84	+	—0,5	0,5	192
Rusia	17.010,7	15.958	17.286,8	25.045	+	276,1	17.388,1	33.164
E. Unidos	—	—	296,3	7.635	+	296,3	296,3	8.460
(evidentemente Filipinas)								
África								
Gran Bretaña	3.218,7	11.425	26.950,9	123.349	+	23.732,2	28.583,8	126.614
Bélgica, el Congo	706,9	2.331	9.201,2	53.097 ²⁾	+	8.494,3 ²⁾	9.675,7	52.069
Francia	700,0	2.875	2.382,8	19.000	+	2.382,8	2.365,0	15.003
España	9,8	319	10.211,2	31.518	+	9.511,2	9.660,3	37.750
Portugal	1.802,0	5.900	2.203,2	6.73	+	210,5	560,5	589
Italia	—	—	2.073,2	6.865	+	271,2	2.069,9	8.351
Imperio alemán	—	—	510,0	731	+	510,0	1.590,1	1.403
	—	—	2.352,2	11.465	+	2.352,2	2.662,3	11.449

Gran Bretaña	7.699,4	1.970	7.699,4	3.983	—	—	2.013	(7.699,4)	(3.983)
	7.699,4	1.970	7.699,4	3.983	—	—	2.013		
Polinesia									
Gran Bretaña	711,9	934	1.238,9	2.440	+	527,0	1.506	7.760	
Países Bajos	291,9	564	558,7	1.496	+	266,8	932	6.588	
Francia	394,1	240	394,8	240	+	0,7	—	8.261,3	
España	23,3	93	24,2	88	+	0,9	5	394,8	
Imperio alemán	2,6	37	—	—	—	2,6	37	22,6	
E. Unidos ⁹⁾	—	—	243,8	449	+	243,8	449	—	
	—	—	17,4	167	+	17,4	167	245,1	
América									
Gran Bretaña	10.599,8	7.740	10.502,6	9.148	—	97,2	1.408	9.184,1	
Países Bajos	8.711,4	5.160	8.728,2	7.533	+	16,8	2.373	8.962,3	
Francia	130,2	110	130,2	140	+	—	30	130,2	
España	82,0	346	82,0	428	+	—	82	91,2	
Dinamarca	123,5	2.025	—	—	—	123,3	2.025	—	
Suecia	0,4	38	0,4	31	—	—	7	—	
E. Unidos ⁹⁾	0,02	1	—	—	—	0,02	1	0,4	
	1.552,5	60	1.561,8	1.016	+	9,3	956	—	
Ártico									
Gran Bretaña ⁸⁾	1.492,1	82	1.492,1	91	—	—	9	—	
Dinamarca ⁹⁾	1.301,1	1	1.301,1	1	—	—	—	1.374,0	
	191,0	81	191,0	90	+	—	9	88,1	
Antártida									
Francia ¹⁰⁾	—	—	3,5	—	+	3,5	—	—	
	—	—	3,5	—	+	3,5	—	—	
Total	46.494,8	313.646	72.900,1	529.647	+	26.405,3	216.001	—	—

2) Con Egipto y Sudán.

6) Se incluyen entre las colonias las islas Hawái que no limitan [con el territorio principal de la metrópoli].

8) Archipiélago Ártico de Norteamérica...

9) Islandia y Groenlandia.

10) (Islas de San Pablo, Nueva Amsterdam, Kerguelen)...

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 374. (Ed.)

** Este cuadro fue escrito en el cuaderno por N. K. Krúpskaia, excepto el texto en negrita. (Ed.)

A. Supan, pág. 254.

“Porcentaje de territorio perteneciente a las potencias coloniales europeas (incluyendo a Estados Unidos)*

	1876	1900	aumento o disminución
en África	10,8	90,4	+ 79,6
„ Polinesia	56,8	98,9	+ 42,1
„ Asia	51,5	56,6	+ 5,1
„ Australia	100,0	100,0	—
„ América ¹⁾	27,5	27,2	— 0,3

El rasgo característico de este período es, por consiguiente, el *reparto de África y Polinesia*... (pág. 254)...

El saqueo de los nativos por parte de los países europeos es revelado con especial claridad en la relación que del *reparto de la Lejana India* (Siam con “Burma” británica o Birmania al oeste y la Indochina francesa al este) hace Supan en la página 299 y sigs. El resultado (en medidas de superficie, redondeadas) (en miles de kilómetros cuadrados):

	1876	1900	
Malasia británica	32	92	+ 60
Birmania británica	228	696	+ 468
Posesiones francesas	160	663	+ 503
Regiones independientes	1.665	634	— 1.031
Lejana India en el aspecto político	2.085	2.085	

“También hay que tener en cuenta que a Siam se le adjudican sólo 239.000 kilómetros cuadrados...”

((¡Según Hübner [1914] Siam tiene 600.000 kilómetros cuadrados!! ¡¡Aún no la habían saqueado por completo!!))

Supan afirma: “No cabe la menor duda de que este proceso [el reparto de la *Lejana India*] aún no está terminado”.

¹⁾ “Alaska está considerada aquí como colonia de Estados Unidos.”

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 374. (Ed.)

Supan hace un balance de los resultados de la colonización y señala que fue llevada a cabo principalmente durante los últimos 50 años (1850 a 1900) —pág. 306 y sigs. Distingue tres tipos de colonias: 1) de población nativa (en las que no hay o casi no hay blancos; la India británica pertenece a esta categoría); 2) de población mixta (minoría blanca, una mezcla); 3) colonias de inmigrantes (notoria preponderancia de blancos).

Da cifras detalladas sobre Norteamérica (38.331.200 kilómetros cuadrados; 144.200.000 habitantes, incluyendo 88.300.000 blancos); África (26.950.000 kilómetros cuadrados; 123.300.000 habitantes); Asia (24.506.200 kilómetros cuadrados; 390.600.000 habitantes); colonias de los mares del sur (8.938.300 kilómetros cuadrados; 6.400.000 habitantes), Supan lo resume como sigue (pág. 313):

	km ²	población	densidad	cantidad de blancos
1) Colonias de población nativa:	35,6 mill.	477,0 mill.	13	—
2) „ de población mixta:	33,9	79,7	2,3	11,5 mill.
3) „ de inmigrantes:	29,4	108,9	4	93,9
Zona colonizada	98,9	665,6	7	105,4

(en el grupo 1 está principalmente la India —con 365 millones en Asia— y 105 millones en África. En el grupo 3 están principalmente América del Norte —78.700.000, Siberia y Asia central— 7.600.000 millones).

NB ||| Supan. *La población del mundo*. Núms. X a XII. ||| NB
||| Suplemento de los *Informes de Petermann*, Gotha, ||| NB
1912

Cuadro 2. Posesiones coloniales en 1876 y 1900
(por países)*

	1876		1900		aumento (+) disminución (-)		pobl.	
	km ² (en miles)	población (en miles)	km ² (en miles)	población (en miles)	km ² (en miles)	población (en miles)	km ² (en miles)	población (en miles)
Gran Bretaña	22.476,1	251.861	32.713,0	367.605	+10.236,9	+115.744	33.538,6	393.564
Asia	3.765,4	241.835	5.224,4	301.495	+1.459,0	+59.660	5.265,3	324.773
África	706,9	2.331	9.201,2	53.097	+8.494,3	+50.766	9.675,7	52.069
Australia	7.699,4	1.970	7.699,4	3.983	—	+2.013	8.261,3	6.588
Polinesia	291,9	564	558,7	1.496	+266,8	+932	8.962,3	10.114
América	8.711,4	5.160	8.728,2	7.533	+16,8	+2.373	1.374,0	2
Ártico	1.301,1	1	1.301,1	1	—	—	—	—
Países Bajos	2.044,9	24.520	2.045,6	37.874	+0,7	+13.354	2.045,6	38.097
Asia	1.520,6	24.170	1.520,6	37.494	—	+13.324	1.520,6	37.717
Polinesia	394,1	240	394,8	240	+0,7	—	394,8	240
América	130,2	110	130,2	140	—	+30	130,2	140
Bélgica - El Congo	—	—	2.382,8	19.000	+2.382,8	+19.000	2.365,0	15.003
África	—	—	2.382,8	19.000	+2.382,8	+19.000	2.365,0	15.003
Francia	965,3	5.997	10.985,1	50.107	+10.019,8	+44.110	10.581	55.552
Asia	160,0	2.683	664,2	18.073	+504,2	+15.390	803,5	17.272
África	700,0	2.875	10.211,2	31.518	+9.511,2	+28.643	9.660,3	37.750
Polinesia	23,3	93	24,2	88	+0,9	+5	22,6	80
América	82,0	346	82,0	428	—	+82	91,2	450
Antártida	—	—	3,5	—	+3,5	—	(3,5)	—
España	432,0	8.381	220,3	673	-211,7	-7.708	560,5	589
Asia	296,3	6.000	—	—	-296,3	-6.000	—	—
África	9,8	319	220,3	673	+210,5	+354	560,5	589
Polinesia	2,6	37	—	—	-2,6	-37	—	—
América	123,3	2.025	—	—	-123,3	-2.025	—	—

Portugal	1.821,9	6.749	2.093,1	7.675	+271,2	+926	2.092,7	9.331
Asia	19,9	849	19,9	810	—	+39	22,8	980
África	1.802,0	5.900	2.073,2	6.865	+271,2	+965	2.069,9	8.351
Italia	—	—	510,0	731	+510,0	+731	1.590,1	1.403
África	—	—	510,0	731	+510,0	+731	1.590,1	1.403
Imperio alemán	—	—	2.596,5	11.998	+2.596,5	+11.998	2.907,9	12.282
Asia	—	—	0,5	84	+0,5	+84	0,5	192
África	—	—	2.352,2	11.465	+2.352,2	+11.465	2.662,3	11.449
Polinesia	—	—	243,8	449	+243,8	+449	245,1	641
Dinamarca	191,4	119	191,4	121	—	+2	88,5	40
América	0,4	38	0,4	31	—	+7	0,4	27
Ártico	191,0	81	191,0	90	—	+9	88,1	13
Suecia	0,02	1	—	—	-0,02	-1	0,02	—
América	0,02	1	—	—	-0,02	-1	(0,02)	—
Rusia	17.010,7	15.958	17.286,8	25.045	+276,1	+9.087	17.388,1	33.164
Asia	17.010,7	15.958	17.286,8	25.045	+276,1	+9.087	17.388,1	33.164
Estados Unidos	1.552,5	60	1.875,5	8.818	+323,0	+8.758	(1.875,5)	(9.687)
Asia	—	—	296,3	7.635	+296,3	+7.635	296,3	8.460
Polinesia	—	—	17,4	167	+17,4	+167	17,4	211
América	1.552,5	60	1.561,8	1.016	+9,3	+956	(1.561,8)	(1.016)
Total	46.494,8	313.646	72.900,1	529.647	+26.405,3	+216.001	74.963,5	568.694

* Este cuadro fue escrito por N. K. Krúpskaia; el texto en negrita, por Lenin. (Ed.)

¿QUÉ ES EL IMPERIALISMO?

"Grandes potencias"	Colonias				Metrópolis		Total	
	1876		1914		1914		1914	
	(en millones)							
	km2	habi- tantes	km2	habi- tantes	km2	habi- tantes	km2	habi- tantes
Inglaterra	22,5	251,9	33,5	393,5	0,3	46,5	33,8	440,0
Rusia	17,0	15,9	17,4	32,2	5,4	136,2	22,8	169,4
Francia	0,9	6,0	10,6	55,5	0,5	39,6	11,1	95,1
Alemania	—	—	2,9	12,3	0,5	64,9	3,4	77,2
Japón	—	—	0,3	19,2	0,4	53,0	0,7	72,2
Estados Unidos de América	—	—	0,3	9,7	9,4	97,0	9,7	106,7
Total de seis "grandes" potencias	40,4	273,8	65,0	523,4	16,5	437,2	81,5	960,6

Tres países cuya división fue especialmente enérgica (Turquía, China y Persia) 14,5 361,2

Todo el globo (sin las regiones polares) 133 1.657

TODAS las colonias: 46,5 313,6 74,9 568,7

Colonias, no pertenecientes a las grandes potencias 9,9 45,3

NB Rusia $169 \times 0,57\% = 96,33$ NB
96 mill. de personas oprimidas o que no tienen igualdad de derechos.

	km2 (millones)	habitantes
Toda Europa	9,97	452,4
Inglaterra + Francia + Rusia + Alemania	6,70	287,2
otros países	3,27	165,2
Toda América	39,98	189,5
E. Unidos de América	9,40	97,0
todas las colonias	9,20	10,7
otros países	21,38	81,8
Toda Asia	44,45	871,2
todas las colonias	25,3	422,5
	19,1	448,7
tres semicolonias (Turquía + China + Persia)	14,5	361,2
diferencia	4,6	87,5

	km2 (millones)	hab.
Toda África todas las colonias:	29,9	136,2
diferencia =	28,6	126,6
	1,3	9,6
Toda Australia todas las colonias = (+ Polinesia?)	8,9	7,8
	7,7	3,4 (?)
	mill. de hab.	
6 grandes potencias todas las colonias	437,2	
3 países "botín"	568,7	
	361,2	929,9
	1.367,1	
	1.000	300 privilegiados 150 oprimidos colonias y botín }
	1.450	
	150	pequeños Estados y candidatos
	1.600	

Aproximadamente:

millones de habitantes
300 "grandes potencias" y opresores privilegiados y saqueadores
300 naciones dependientes, sin derechos, saqueadas y pequeñas colonias y "botín"
1.600

China

Nacionalidad de los extranjeros en los puertos francos

	1912	
	Firmas	Personas
Japonesas	733	75.210
Rusas	323	45.908
Ingleses	592	8.690
Norteamericanas	133	3.869
Francesas	107	3.133
Alemanas	276	2.817
Portuguesas	44	2.785
Italianas	40	537
Austriacas	17	328
Dinamarquesas	11	279
Noruegas	8	250
Belgas	15	245
Españolas	6	224
Suecas	2	189
Holandesas	13	157
Húngaras	3	27
Brasileñas	1	9
Otras	4	97
Total	2.328	144.754

	Metrópolis		Colonias		Total		(Colonias) en millones			
	millones de km ²	mill. de habitantes	mill. de km ²	mill. de habitantes	mill. de km ²	mill. de habitantes	1876 km ²	1914 km ²	población km ²	población km ²
(α) Rusia (Europa + Asiática)	5,4	136,2	16,9	33,2	22,3	169,4	17,0	15,9	17,4	33,2
(β) Gran Bretaña	0,3	46,5	30,0	378,5	30,3	425,0	22,5	251,9	33,5	393,5
(γ) Francia	0,5	39,6	10,6	55,5	11,1	95,1	0,9	6,0	10,6	55,5
$\Sigma =$	6,2	222,3	57,5	467,2	63,7	689,5				
1) Bélgica	0,03	7,5	2,4	15,0	2,4	22,5				
Servia	0,09	4,5	—	—	0,1	4,5				
(b) Alemania	0,5	64,9	2,9	12,3	3,4	77,2			2,9	12,3
Austria-Hungría	0,7	51,4	—	—	0,7	51,4				
Turquia	1,8	21,6	—	—	1,8	21,6				
(e) Japón	3,0	137,9	2,9	12,3	5,9	150,2				
China	0,4	53,0	0,3	19,2	0,7	72,2			0,3	19,2
(t) Estados Unidos	11,1	329,6	—	—	11,1	329,6				
$\Sigma =$	9,4	97,0	0,3	9,7	9,7	106,7				
6 "grandes" potencias (α—t)	16,5	437,2	61,0	508,4	77,5	945,6	40,4	273,8	65,0	523,4

1) Bélgica 29,452 km² y 7,5 millones de hab. + 2,4 mill. km² de colonias y 15 millones de habitantes. $\Sigma = 2,4$ mill. km² y 22,5 mill. de habitantes.

Servia 87.303 km² y 4,5 mill. de habitantes $\Sigma = 0,1$ mill. km² y 4,5 mill. de habitantes

Turquia 1,8 21,3 }
China 11,1 329,6 }
 $\Sigma = 12,9 351,2$
Persia = 1,6 10,0
 $\Sigma = 14,5 361,2$

Las países balcánicos antes y después de la guerra 1912/3*

	Superficie total en km ²			Población		
	Territorio anterior	Nuevas adquisiciones	Territorio actual	Territorio anterior	Nuevas adquisiciones	Territorio actual
Rumania	131.353	8.340	139.693	7.248	354	7.602
Bulgaria	96.345	17.660	114.005	4.337	429	4.766
Servia	48.303	39.000	87.303	2.912	1.533	4.445
Montenegro	9.080	5.100	14.180	285	150	435
Albania	—	28.000	28.000	—	800	800
Grecia	64.657	51.318	115.975	2.632	1.624	4.256
Creta	8.618	—	8.618	344	—	344
Turquia	169.317	—	169.317	6.130	—	6.130
Países balcánicos	527.673	— 337 1)	527.336	23.888	307	24.195

1) La diferencia se debe a mensuras inexactas: Albania, en especial, aparece más chica de lo que es.

* Este cuadro fue escrito en el cuaderno por N. K. Krúpskaia. (Ed.)

Todo el mundo:	Población				Comercio especial (1912)	
	millones de km2	mill.	%	por km2	Import. (millones de marcos)	Export.
Asia	44,45	871,2	52,6	19,6	9.278	10.162
Europa	9,97	452,4	27,3	45,4	56.655	44.224
África	29,89	136,2	8,2	4,5	3.149	3.584
América	39,98	189,5	11,4	4,7	15.738	18.286
Australia	8,96	7,8	0,5	0,9	2.199	2.269
Países polares	12,67	0,01	0,0	—	—	—
Total	145,92	1.657,1	100,0	11,4	87.019	78.525

CUADROS GEOGRÁFICO-ESTADÍSTICOS DE
OTTO HÜBNER, edición de 1914 (63º año de ed.)*

<i>Gran Bretaña</i>	Ferrocarriles km
(1912) Egipto	4.241
(1912) Sudán egipcio	1.725
(1912) Malta	13
(1911/12) Chipre	98
(1911/12) India	55.875
(1911) Ceilán	971
(1911) Establec. del Estrecho	34
—	16
(1912) Protectorado de Malasia	1.180
(1912) Hong Kong	15
(1912) Borneo septentrional	211
(1912) Unión Sudafricana	12.626
(1910) Basutolandia	26
(1912) Rhodesia	3.872
(1912) Nyasalandia	182
(1912) África oriental	.943
(1912) Zanzíbar	10
(1912) Nigeria	1.467
(1912) Sierra Leona	365
(1912) Costa de Oro	270
(1912) I. Mauricio	207
(1912) Terranova	1.238
(1912) Canadá	47.150
(1912) Jamaica	313
(1912) I. Barlovento	45
(1912) Trinidad	135
(1912) Honduras	40
(1912) Guayana	152
(1912/13) Federación Australiana	30.141
(1912/13) Nueva Zelandia	4.588
	168.149

* El texto de la pág. 10 del cuaderno (págs. 298-300 del presente tomo) fue escrito por N. K. Krúpskaia; las palabras en negrita fueron escritas por Lenin. (Ed.)

<i>Francia</i>	
(1910) Argelia	3.491
(1912) Túnez	1.656
(1913) África occidental	2.400
(1913) Somalia	130
(1913) Madagascar	368
(1913) Reunión	126
(1913) India	30
(1912) Indochina	1.374
(1908) Martinica	224
(1913) Guayana	16
(1913) Nueva Caledonia	17
	9.832
(1912) Congo belga	1.235
<i>Italia</i>	
(1912) Libia	87
(1912) Eritrea	120
	207
<i>Imperio alemán</i>	
(1913) África oriental	1.602
(1913) Camerún	443
(1913) Togo	327
(1913) África sudoccidental	2.104
	4.476
<i>Países Bajos</i>	
(1912) Indias Orientales	2.355
	2.683
Otras posesiones	337
	5.375
<i>Rusia</i>	
(1913) Cáucaso	} 17.036
Asia central	
Siberia	
(1911) <i>Turquía</i>	6.600
<i>de los cuales en</i>	
1. Europa	1.994
2. Asia menor	2.372
3. Siria y Arabia	2.294
(1909) Persia	54
en explotación	12

	Superficie total en km ²	Población
TURQUÍA, Estado constitucional desde 1909.	1.794.980	21.600.000 (1910)
Turquía europea	28.180	1.891.000 (1910)
Asia menor	501.400	10.940.765 (1910)
Armenia y Kurdistán	186.500	2.357.436 (1900)
Siria y Mesopotamia	637.800	5.361.203 (1910)
Arabia	441.100	1.050.000 (1910)
CHINA, república desde marzo de 1912	11.138.900	329.617.760
China propiamente dicha	6.242.300	325.817.760 (1910)
Mongolia	2.787.600	1.800.000
Tibet	2.109.000	2.000.000
JAPÓN, imperio constitucional	673.681	72.206.475
Japón propiamente dicho	382.415	52.985.423 (1912)
Formosa	35.997	3.512.607 (1913)
Karafuto (Sajalín japonés)	34.069	42.612 (1913)
Kuangtung	3.374	501.767 (1913)
Corea	217.826	15.164.066 (1913)

NB: en miles de kilómetros cuadrados (superficie total)

PERSIA, alrededor de 1.645 (población total de Persia en 1907: 9.500.000)

Por el acuerdo de 1907:
la esfera de influencia británica es de alrededor de 355
" " " " de Rusia " " " " 790

ACUSACIONES MUTUAS

ACUSACIONES MUTUAS

La *Revue de París*, 1 de marzo de 1915 (núm. 5, 1915)
artículo de G. Demorgny, "Los métodos turco-alemanes en Persia" (con un mapa de las esferas de influencia rusas e inglesas en Persia).

NB || Un imperialista lamenta los éxitos alemanes. (Característico de una descripción del imperialismo.)

A propósito (página 217):

NB || "El 24 de diciembre (1914) una bomba destinada a liquidar a los ministros ruso, francés, belga e inglés estalló en Teherán, pero el atentado fracasó y la bomba mató a uno de los participantes en el complot, organizado por una banda germano-turca..."

El autor cita un artículo suyo aparecido en la *Revue du monde musulman*, 1913, núms. 22 y 23 (marzo y junio de 1913), y sus libros: PROBLEMAS DEL DANUBIO. París, 1911 (Larose et Ténin); LA ADMINISTRACIÓN DE PERSIA. París, 1913 (Leroux), y: *Las instituciones financieras de Persia*. París, 1915 (Leroux). NB

El *Sitchkan-il year* (21.III.1912 — 20.III.1913).

1. Comercio ruso con Persia = 628.857.000 kranes (1 kran = 0,4545 franco).
Exportaciones persas a Rusia = 69 por ciento del total de las exportaciones persas.
Importaciones persas de Rusia = 58 por ciento del total de las importaciones persas (pág. 205).
 2. Importaciones persas de Inglaterra = 25 por ciento del total de las importaciones persas.
Exportaciones persas a Inglaterra = 13 por ciento del total de las exportaciones persas.
 3. Turquía.
 4. Comercio alemán con Persia = 24.316.252 kranes.
 5. Francia.
 6. Italia.
- ((Los países están ordenados según la magnitud de su comercio con Persia: 1-6))

Preussische Jahrbücher, 1915, núm. 3 (marzo), artículo de Hans Delbrück (pág. 485):

"Findley, ministro inglés en Noruega, trató, en nombre de su gobierno, de contratar un asesino para hacerse del irlandés Sir Roger Casement." (De la contraacusación de Delbrück contra Inglaterra.) NB

NOTAS SOBRE TÉCNICA

The Daily Telegraph, 15.III.1915. "Notas sobre técnica." "El petróleo en la guerra. El barco de guerra de petróleo."

"El ministro de Hacienda tenía razón al decir: 'Esta es una guerra técnica'. Vemos la huella de la técnica en cada fase de la lucha prodigiosa que se desarrolla en todo el mundo. La técnica no es más una actividad incidental. Se ha convertido en el rasgo principal de la guerra, tanto que el 'testigo ocular' conside-

ró oportuno llamar a la presente guerra, 'la guerra de la gasolina', durante una reciente descripción suya del papel que desempeña la tracción mecánica en el continente. Probablemente sería más exacto llamarla 'la guerra del petróleo', pues este término abarcaría también a la armada, por lo que se refiere a muchos de sus barcos, desde los más grandes a los más pequeños —como los superacorazados y los submarinos."

El *Queen Elizabeth* es uno de los primeros buques "de petróleo". Más económico. Lo más importante es la rapidez con que se abastece de combustible, etc., etc. Un gigantesco avance técnico.

El paso a "barcos de guerra con motores de combustión interna" es inminente. Esto ya ha empezado a hacerse en los barcos mercantes.

JUNIUS. LA CRISIS DE LA SOCIALDEMOCRACIA*

Junius. LA CRISIS DE LA SOCIALDEMOCRACIA. Suplemento: "Tesis sobre las tareas de la socialdemocracia internacional." Zurich, 1916. 109 páginas (105-109, tesis).

"Introducción" fechada 2.I.1916: se consigna que el folleto fue escrito en abril de 1915.

pág. 6: "La capitulación de la socialdemocracia internacional [...] no habría nada más absurdo que ocultar esto..."

pág. 24: "Dos líneas de desarrollo [...] conducen [...] a esta guerra". 1) 1870, NB, la ANEXIÓN de Alsacia y Lorena y 2) el desarrollo imperialista en los últimos 25 años.

NB || pág. 28: Discurso de Bülow el 11.XII.1899. Un claro programa imperialista: los ingleses tienen una "Gran Bretaña más poderosa"; los franceses, su "nueva Francia"; los rusos, Asia; los alemanes "una Alemania más poderosa".

págs. 31-33: excelente descripción del saqueo de los campesinos turcos en Asia menor por el capital financiero alemán.

pág. 42: ... "La existencia de dos países solamente —Bélgica y Servia— es lo que está en juego en esta guerra"...

pág. 43: En Rusia, el imperialismo "no" es tanto "expansión económica" como "el interés político del Estado".

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII., págs. 426-441. (Ed.)

pág. 48: El fraccionamiento de Austria se vio acelerado "por el surgimiento de Estados nacionales independientes en la proximidad inmediata de la monarquía"...

... "Quedó demostrada la inviabilidad interna de Austria"...

"La monarquía de los Habsburgo no es la organización política de un Estado burgués, sino tan sólo la débil asociación de camarillas de parásitos sociales" (49)...

|| ... "Un dilema ineludible: o la monarquía de los Habsburgo o el desarrollo capitalista de los países balcánicos" (49)...

"Históricamente, la liquidación de Austria-Hungría no es más que la continuación de la disgregación de Turquía, pero al mismo tiempo es una exigencia del proceso histórico de desarrollo" (49-50). NB

"El imperialismo alemán, encadenado a dos cadáveres en descomposición, se encaminó directamente hacia la guerra mundial" (50).

"... Por [...] un supuesto atentado (de alta traición) [...] Duala Manga Bell, de Camerún, fue ahorcado secretamente, en medio del fragor de la guerra, sin el engorroso procedimiento de un proceso judicial [...] El grupo del Reichstag amortajó el cadáver del caudillo Duala con un discreto silencio" (56).

pág. 60: 2 causas de la derrota de 1905:

(1) su "enorme" programa político; "algunos (de los problemas) como el problema agrario, son completamente insolubles dentro de los marcos del actual orden social"...

(2) la ayuda de la reacción europea...

71: "Los peligros para el 'libre desarrollo de Alemania' no están en Rusia, como lo creía el grupo del Reichstag, sino en la propia Alemania..." (y, a propósito, la expresión: "la política de Saverne", pág. 71).

74: "¿Acaso el principio socialista sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación no significa que todo pueblo tiene el derecho y la obligación de defender su libertad e independencia?"... (75) "ciertamente, un pueblo que se rinde ante un enemigo extranjero es despreciable"...

75: Una cita de LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA: "La empresa más heroica que aún puede acometer la vieja sociedad es la guerra nacional. Y ahora viene a demostrarse que esto no es más que una añagaza del gobierno..."

76: "En la sociedad burguesa, por lo tanto, invasión y lucha de clases no son contrarios, como afirma la leyenda oficial, sino que una es el medio y la manifestación de la otra. Y si para las clases dominantes la invasión representa un medio probado contra la lucha de clases, para las clases en ascenso la lucha de clases más aguda sigue siendo el mejor medio contra la invasión"... La historia de las ciudades italianas en la EDAD MEDIA, y en especial en 1793.

77: Lo mismo en cuanto a la autodeterminación: "Es cierto que el socialismo reconoce el derecho de toda nación a la independencia y a la libertad, al gobierno independiente de su destino. Pero cuando los Estados capitalistas modernos son presentados como la expresión de este derecho de las naciones a la autodeterminación, es una verdadera burla del socialismo. ¿En cuál de esos Estados ha determinado hasta ahora la nación las formas y condiciones de su (sic!) existencia nacional, política o social? Por "autodeterminación del pueblo alemán" Marx, Engels y Lassalle entendían "la gran república alemana unida". [La moderna Alemania fue construida (NB) (77) "sobre las ruinas del derecho a la autodeterminación (NB) nacional (NB) del pueblo alemán"...]

77 ... ¿o quizá sea la Tercera República con posesiones coloniales en cuatro continentes, y atrocidades coloniales en dos de ellas, lo que constituye una expresión de la "autodeterminación de la nación francesa?"...

78: "En el sentido socialista de este concepto, no existe una sola nación libre, si su existencia como Estado está basada en la esclavización de otros pueblos, porque también los pueblos coloniales son considerados pueblos y miembros del Estado. El socialismo internacional reconoce el derecho a la existencia de naciones libres, independientes e iguales, pero sólo el socialismo puede crear esas naciones y sólo él puede realizar el derecho de las naciones a la autodeterminación. Y esta consigna socialista, como toda otra consigna socialista, sirve, no para justificar el orden de cosas existente, sino para señalar el camino, y para estimular al proletariado en su política activa, revolucionaria de transformación"...

En la actual situación imperialista ya no pueden existir "guerras nacionales defensivas" (78)... desconocer esta situación significa "edificar sobre arena" ?

Por lo tanto, "el problema de la defensa y el ataque, el problema de quién es el 'culpable' no tiene sentido alguno" (78), tanto para Francia como para Inglaterra no se trata de una cuestión de "autodefensa"; ellas defienden "no su posición nacional, sino su posición política mundial"...

NB: ... "para disipar el fantasma de la 'guerra nacional', que hoy domina la política socialdemócrata" (81).

La política imperialista es un fenómeno internacional, el resultado del "desarrollo mundial del capital" (79)... "Sólo partiendo de esto es posible plantear correctamente el problema de la 'defensa de la patria' en la guerra actual" (80)... El sistema de alianzas, los intereses militares, etc., involucran en forma directa intereses y países IMPERIALISTAS... "Finalmente, el hecho mismo de que hoy todos los Estados capitalistas tienen posesiones coloniales, las cuales en tiempos de guerra, aunque ésta comience como una 'guerra nacional defensiva', son de todos modos arrastradas a la guerra por consideraciones militares y estratégicas..." "la guerra santa" en Turquía, la instigación a la insurrección en las colonias... "también este hecho convierte hoy automáticamente toda guerra en una conflagración mundial imperialista" (82)...

El ejemplo de Servia (detrás de la cual está Rusia), de Holanda (sus colonias, etc.)... "De este modo, es siempre la situación histórica creada por el imperialismo moderno lo que determina el carácter de la guerra para los diferentes países, y es debido a esta situación que hoy las guerras nacionales defensivas no son ya posibles en general" (84)...

Cita a K. Kautsky: *Patriotismo y socialdemocracia*, 1907, en especial pág. 16, donde dice que "en esas condiciones ya no se puede esperar en ninguna parte una guerra por la defensa de la libertad nacional" (Kautsky, citado por Junius, pág. 85). (K. Kautsky, págs. 12-14, acerca de los "problemas nacionales", dice que éstos pueden resolverse "SÓLO (NB) DESPUÉS (NB) de la victoria del proletariado").

¿Cuál es entonces la tarea de la socialdemocracia? No ser "pasiva". "En lugar de cubrir hipócritamente la guerra imperialista con el manto de la defensa de la patria, debimos haber considerado *seriamente* [la cursiva es del autor] el derecho de las naciones a la autodeterminación y a la defensa de la patria y utilizarlos como una palanca revolucionaria *contra* [la cursiva es del autor] la guerra imperialista (85). La exigencia más elemental de la defensa de la patria es que el pueblo debe tomar la defensa en sus propias manos. El primer paso en esa dirección es una *milicia*, es decir, no sólo armar inmediatamente a toda la población masculina adulta, sino sobre todo, que el pueblo decida el problema de la guerra y la paz; ello también significa la inmediata liquidación de la falta de derechos políticos, puesto que la defensa popular debe estar basada en la libertad política más completa. Y el deber primero de la socialdemocracia era proclamar estas auténticas medidas de defensa de la patria y exigir su realización" (86). |||Pero los socialdemócratas renunciaron a la exigencia de una milicia hasta después de la guerra!!! |||aunque ya hemos dicho que "sólo una milicia" es capaz de defender la patria!!!

"Nuestros maestros tenían una concepción diferente de la defensa de la patria"... (Marx en *La guerra civil*, está en favor de la guerra nacional de la Comuna)... y ... Federico Engels en 1892 está en favor de una repetición de 1793... Pero al lado de esto: "*Cuando Engels escribió esto, se refería a una situación totalmente diferente de la actual*" (87): anterior a la revolución rusa. "Él [Engels] se refería a una auténtica guerra nacional defensiva, de una Alemania súbitamente atacada" (87)...

Y más adelante: "Sí, los socialdemócratas tienen el deber de defender a su país durante una gran crisis histórica. Y en eso consiste precisamente la grave culpa" del grupo socialdemócrata... "*Dejó indefensa a la patria en el momento de mayor peligro. Pues su principal deber hacia la patria en ese momento era demostrar a la patria qué se escondía en realidad detrás de la actual guerra imperialista; deshacer la maraña de mentiras patrióticas y diplomáticas que ocultaban este atentado con-*

tra la patria; proclamar en voz alta y clara que para el pueblo alemán son igualmente funestas tanto la victoria como la derrota en esta guerra [...] proclamar la necesidad de armar inmediatamente al pueblo y de permitir al pueblo decidir el problema de la guerra y la paz; [...] por último, oponer al programa imperialista de guerra, destinado a preservar a Austria y Turquía, es decir, a perpetuar la reacción en Europa y Alemania, el antiguo y realmente nacional programa de los patriotas y demócratas de 1848, el programa de Marx, Engels y Lassalle; la consigna de la gran república alemana unida. Esta es la bandera que debió agitarse ante el país, que habría sido una bandera verdaderamente nacional de liberación y que habría coincidido con las mejores tradiciones de Alemania y con la política internacional de clase del proletariado" (88).

... "Por consiguiente, el grave dilema entre los intereses de la patria y la solidaridad internacional del proletariado, el trágico conflicto que impulsó a nuestros parlamentarios a ponerse 'con el corazón oprimido' de parte de la guerra imperialista, es pura imaginación, una ficción nacionalista burguesa. Por el contrario, entre los intereses del país y los intereses de clase de la Internacional proletaria existe una completa armonía, tanto en tiempos de guerra como en tiempos de paz: tanto la guerra como la paz exigen el más enérgico desarrollo de la lucha de clase, la lucha decidida por el programa socialdemócrata" (89)...

¿Pero qué debió hacer el partido? ¿Exhortar a una huelga de masas? ¿O exhortar a negarse a incorporarse al ejército? Sería ridículo pretender responder a esto. La revolución no puede ser "fabricada". "Las fórmulas y recetas de carácter técnico" habrían resultado "RIDÍCULAS" (90), no se trata de eso sino de una consigna política clara. (Se extiende contra la técnica, etc., etc., contra "pequeños círculos conspirativos", etc.) (NB 101-102.)

§ VIII (93-104) trata en especial la cuestión de "la victoria o la derrota", procura demostrar que ambas son igualmente malas (ruina, nuevas guerras, etc.) Escoger entre ellas sería "una desesperada elección entre dos

NB

??

100:

suertes de palizas" (98)... "con excepción de un solo caso: si con su intervención revolucionaria el proletariado internacional desbarata todos los cálculos" (de ambos imperialismos) (98)... No es posible ningún status quo (99), ninguna marcha "hacia atrás", sólo hacia adelante, hacia la victoria del proletariado. Nada de proyectos descabellados sobre el desarme, nada de "utopías" o "reformas parciales" (99), sólo la lucha contra el imperia-

lismo.
 pág. 102: la amenaza del "derrumbamiento general del proletariado europeo" (102)... "Cuando suene la hora, la señal para la revolución social que liberará a la humanidad provendrá sólo de Europa, sólo de los países capitalistas más antiguos. Únicamente los obreros ingleses, franceses, belgas, alemanes, rusos e italianos juntos, pueden ponerse al frente del ejército de los explotados y esclavizados de los cinco continentes del mundo" (103).

¿¿y Norte-
américa??
 ¿¿y Ja-
pón??

"LOS SOCIALISTAS Y LA PAZ"

Journal des débats, 11. XI. 1915.

"Los socialistas y la paz"... "Parece, por cierto, que esta Conferencia [de Zimmerwald] ha sido organizada por los socialistas alemanes cuyos estrechos vínculos con el gobierno de ese país son bien conocidos. Se trata de una maniobra de nuestros enemigos, que no debe asombrarnos. Varias veces han recurrido a ella desde que comprendieron que para ellos todo estaba perdido."

... "El Partido Socialista Francés consideró necesario hablar claro [sobre la resolución del Partido Socialista contra la Conferencia], a fin de disipar cualquier equívoco y

!! ratificar una vez más que sigue siendo fiel al pacto patriótico de la Santa Alianza."

NOTAS DE LE TEMPS

Le Temps, 13. XI.

Nota (en la página 2) acerca del artículo de *Vorwärts* sobre el discurso de Renaudel y, con simpatía, sobre el artículo de *L'Humanité* CONTRA Zimmerwald.

Ibidem, 12. XI.

"Los socialistas y Alsacia-Lorena"

Un artículo de Compère-Morel en *L'Humanité* afirma francamente "que no consideramos a Alsacia y Lorena como tales" (= como territorios alemanes que no queremos "conquistar")...

BRAUER ACERCA DE LOS ALEMANES ETWA "DERROTISTAS"
Hochland. Munich, núm. 8, 1914/1915. Mayo de 1915.

un periódico católico romano, aristocrático, de los clericales austro-munichistas

(editado por Karl Muth)

T. Brauer. *La guerra y el socialismo*.

"La guerra es más que un simple episodio en el desarrollo del socialismo: conduce (por lo menos como una posibilidad) a un fin determinado de este desarrollo" (176)...

... ("Narración" sobre Marx, Engels, Bebel...)

... "La 'aniquilación' teórica no impide al 'oportunismo' seguir viviendo alegremente y ganar prestigio. A medida que crecen las masas que se unen en torno de la bandera del socialismo, crece también, pero en grado mayor, su deseo respecto del presente, y no se les puede impedir que, en sus anhelos, vuelvan sus ojos hacia un Estado contemporáneo" (179-180)...

... Precisamente en esta ideología (revolucionaria), contra la que Bernstein luchó, "precisamente en esta ideología, la guerra europea desempeña un gran papel como antesala de la revolución social" (180).

(Los sindicatos se vuelven más sagaces)

... "inmediatamente antes de la guerra existía también un acercamiento formal entre el socialismo sindical y la reforma social 'burguesa'" (181).

"El viraje de la socialdemocracia alemana al estallar la guerra, considerado en su aspecto puramente externo, fue una violenta ruptura repentina. Hasta la víspera de la guerra aparecían en la prensa exhortaciones, advertencias y llamamientos en la antigua jerga agitadora. Se llegó a manifestar opiniones que, haciendo alusión a lo que su-

puestamente ocurrió en Francia después de 1870, sonaban como un elogio de la derrota. Pero sin embargo, un buen

NB

día se produjo [...] un viraje que no podía ser más completo. Las explicaciones oficiales no lo justificaron ni remotamente. Como todo el mundo sabe —y por lo tanto no es necesario que nos ocupemos de ello— pueden ser fácilmente refutadas mediante las declaraciones oficiales previas” (181).

... (Las masas socialistas —se nos dice— entraron en contacto con la realidad “plena” de la vida)...

... “Los socialistas revisores, en especial los del campo revisionista” (182)... señalaron hace tiempo el peligro de tal educación [socialista antigua] del pueblo...

... (elogios del patriotismo)...

... “Por fin ahora los reformistas pueden tener la esperanza de hallar una base sólida, inexpugnable para el nuevo programa socialista y socialdemocrático que tanto han deseado (183)...

... “Si se quisiera describir brevemente el resultado práctico de la actividad revisionista, habría que decir que

NB ||| destrozó la confianza en el marxismo, tanto entre los dirigentes como entre la capa superior de los organizadores prácticos, y que, a falta de un sustituto adecuado, han hecho de la táctica su ‘símbolo de fe’” (184).

y en general (188), conozcamos primero la opinión de los que regresarán de las trincheras.

NB ||| NB: Informe de los inspectores suizos de fábricas y minas sobre su labor en 1912 y 1913, Aarau, 1914 (265 páginas; 3 marcos).

ARTÍCULOS Y NOTAS DE LE TEMPS

Le Temps, 6.XII.1915.

Hoy se celebró el “aniversario de la batalla de Champigny”.

Discurso de Albert Thomas:

“No puede haber paz mientras nuestra Alsacia y nuestra Lorena no hayan sido devueltas definitivamente a Francia...”

... hasta volver inofensivo al imperialismo alemán, etc., etc. (... “victoria”...) ... “hasta el fin”...

Ibíd., 7.XII.1915.

artículo (editorial) “Buenas palabras.”

“Esta manifestación es tanto más elocuente por cuanto el señor Albert Thomas representa en el gobierno, junto con los señores Guesde y Sembat, al Partido Socialista Unido, ciertos elementos del cual no pueden olvidar las peligrosas tendencias que prevalecían entre ellos antes de la guerra, y siguieron obsesionados por la vaga idea de un internacionalismo, por cuya causa estuvimos a punto de perecer...”

NB

... “Hay aquí [en el discurso de Thomas] una exigencia precisa y formal de que Alsacia y Lorena sean sencillamente devueltas en forma incondicional a Francia. Estas palabras constituyen un feliz contraste con las fórmulas demasiado prudentes enunciadas a veces por la extrema izquierda y que dieron lugar a lamentables malentendidos”.

Ibíd. (pág. 2) “Entre los socialistas.” Ayer se realizó una reunión preparatoria (del congreso del partido 25.XII.1915) de la federación del Sena. Bourderon intentó hablar “pero fue violentamente interrumpido” (le gritaron que no tenía credenciales (ÍDEM JOURNAL DE DÉBATS, 7.XII.1915. Cuando Bourderon dijo que representaba a la minoría, “se oyeron airadas protestas”...).

“Ayer por la tarde en la Rue de París, en Montreuil, el señor Merrheim debía pronunciar un informe sobre la Conferencia pacifista internacional de Zimmerwald. El informe del señor Merrheim fue prohibido.”

ARTÍCULO “LOS PROVEEDORES DE ARMAS NORTEAMERICANOS”

Neue Zürcher Zeitung, 1915, núm. 485, 1ª edición matutina. 23.IV.1915.

Los proveedores de armas norteamericanos.

“Desde hace bastante tiempo, la prensa norteamericana viene informando sobre la entrega de armas a las potencias de la Entente. Esto es lo que dice un periódico californiano:

“El material bélico destinado a los aliados es ahora embarcado por los fabricantes norteamericanos, con destino a Canadá, de donde es transportado a Inglaterra por barcos ingleses. Las mer-

cancias para Francia y Rusia sigue la misma ruta, vía Inglaterra. Por medio de agentes o directamente los aliados tienen convenios con casi todas las fábricas de armamento norteamericanas. Naturalmente, las fábricas mantienen esto en secreto, por temor a tener que suspender sus envíos, puesto que todo ese material es contrabando de guerra.

“Cincuenta y siete fábricas norteamericanas se dedican exclusivamente a la producción de armamento. Por lo común, ocupan unos 20.000 obreros, pero ahora, que trabajan dos o tres turnos, ascienden a 50.000 personas. No fabrican explosivos. Éstos son fabricados por 103 fábricas, cuya producción se duplicó desde el comienzo de la guerra. Muchas fábricas de piroxilina trabajan tres turnos. La demanda en masa determinó, como es lógico, el aumento de los precios. En febrero, por ejemplo, el gobierno francés, hizo un pedido de 24 millones de libras de piroxilina y pagó 65 centavos de dólar la libra, cuando en épocas normales el costo es de 20-25 centavos.

“Además, hay artículos para equipar a las tropas y los caballos: calzado, utensilios, sillas de montar, cuero curtido, etc. Para Norteamérica, la guerra europea significa un negocio excepcionalmente lucrativo.”

Lloyd George en el Parlamento.

THE DAILY TELEGRAPH, 22 y 23 de abril de 1915

The Daily Telegraph, 22.VI.1915.

Discurso de Lloyd George en la Cámara de los Comunes:

“Asombró a la Cámara cuando dijo que en una sola quincena del mes pasado la artillería británica arrojó más proyectiles que durante toda la guerra de los bóers.”

NB La producción (de proyectiles de artillería) en setiembre fue de 20, en marzo fue de 388, 19 veces más.

(¡Y en setiembre fue mayor que en agosto, y en agosto mayor que en julio!)

Antes de la guerra, dijo, se estimaba que habría 6 divisiones en el continente. Ahora hay 36 = 720.000 hombres.

En marzo se aprobó la “ley de defensa del Estado, que autorizaba [al gobierno] a incautarse de todas las

empresas de construcción de maquinaria adecuadas, y a hacerlas producir proyectiles”.

“Pertrechos sin fin: esa es la mejor fórmula para ahorrar vidas y asegurar la pronta terminación de la guerra...” NB
Ibíd., 23.IV.

“El compromiso patriótico de los empresarios”:
declaro que *al dar trabajo después de la guerra*, daré preferencia a quienes hayan servido en el ejército.

Firma

(El rey y los ministros APOYAN esto.)

Ibíd., libro de ROOSEVELT. *Norteamérica y la guerra mundial*.

El autor apoya el precepto: “habla con suavidad, pero esgrime el garrote” (se queja de que la gente lo llame el “big stick”, pero olvida el comienzo de su frase). (El ejemplo de *Bélgica*.)

Está de acuerdo con que Estados Unidos de América introduzca el “ADIESTRAMIENTO MILITAR” nacional al estilo de Suiza o Australia...

ARTICULOS DE HUGO BÖTTGER EN DER TAG

Der Tag, 1915, núm. 93 (edición A). 22.IV.1915.

Artículos: “Los sindicatos libres y el gobierno”, por el Dr. Hugo Böttger, miembro del Reichstag.

El autor comienza señalando que el director general de una sociedad minera (en Gelsenkirchen), *Kirdorf*, censuró al ministro *Delbrück* (ministro del Interior) por mantener “vínculos estrechos con los dirigentes sindicales”.

Ello era peligroso, pues los obreros se volverían más revoltosos.

El autor responde que no hay ningún mal en esto, que los obreros y los patronos están juntos en las trincheras, que “si ellos (= los sindicatos libres = los socialdemócratas) son incorporados a una labor común en el ministerio del Interior para resolver determinados problemas obreros y nacionales generales, eso es tanto un reconocimiento de la necesidad, como es una obligación, mientras dure la guerra, de RENUNCIAR a determinados puntos del programa socialdemócrata que pertenecen a la esfera de la Internacional, y, en conjunto con otros sectores de la población, de cumplir con su deber y defender la patria”... NB

Un artículo del mismo autor es el núm. 82 (9.IV.) "El desarrollo de nuestra política", en el cual, entre otras cosas, se dice:

"Es sorprendente que incluso en las discusiones socialdemócratas surja claramente la opinión, sobre un fondo de concepciones marxistas, de que ahora hay que tener en cuenta el desarrollo posterior del imperialismo, el desarrollo de grandes potencias mundiales, exteriormente soberanas, en lo posible independientes. Algunos rechazan esto, otros intentan incluir el imperialismo en el desarrollo socialista y, naturalmente, no cabe la menor duda acerca de cuál de estas dos tendencias es más inteligente y tiene mayores perspectivas de éxito"...

"LOS FINES DE LA GUERRA", ARTÍCULO EN *THE ECONOMIST*

The Economist, 27.III.1915. Sábado.

Artículo: "Los fines de la guerra" (a propósito del discurso de Grey del lunes (22.III??) en Bechstein Hall).

La Redacción está interesada en la paz, y se alegra de que Grey no haya dicho nada que pudiera "prolongar o enardecer la guerra"...

En el final del artículo se dice:

"Los estadistas no pueden contemplar un fin más cruel de duelo universal y de bancarrota casi universal. No tardará mucho en llegar el día en que será posible considerar las demandas humanitarias y al mismo tiempo garantizar los fines señalados por Sir Edward Grey [libertad para las nacionalidades, etc.]... Si esa oportunidad se pierde, la guerra no se prolongará eternamente. Terminará en un caos revolucionario que comenzará nadie puede decir dónde y terminará nadie puede decir en qué. Incluso si la guerra finalizara mañana, difícilmente habría una familia, incluso en este país relativamente próspero, que no tuviera que soportar crueles sufrimientos durante los años venideros, por las desdichas ocasionadas por la guerra" (pág. 615). (Fin.)

NB

JOURNAL DE GENÈVE, 7 de ABRIL DE 1915

Journal de Genève, 7.IV.1915.

Un editorial titulado: "El mal de hablar demasiado", se ocupa del libro: *Enseñanzas del Libro Amarillo de 1914*, de Henri Welschinger, miembro del Instituto, editado por Bloud y Gay, París.

El 13.VII.1914 (¡tener en cuenta la fecha!) el señor Ch. Humbert, "informante por la comisión militar", deseando demostrar la falta de preparación de Francia, dijo al Senado que Francia prácticamente no tenía artillería pesada, ni siquiera de 10, 13 y 21 centímetros. Los morteros de 28 centímetros estarán disponibles... ¡¡dentro de un año!!

Y al día siguiente, 14.VII.1914, el ministro de Guerra, Messimy, declaró en el Senado que

a fines de 1915 (!) Francia tendrá

200 cañones de 105 mm, y para fines de 1917 (!!!) 200 obuses de 120 mm.

"¿Podía Alemania sacar otra conclusión que 'avance-mos sin pérdida de tiempo'?" NB

LLOYD GEORGE ACERCA DE LOS CUATRO MIL MILLONES DE LIBRAS ESTERLINAS

Lloyd George en la *Cámara de los Comunes*. Martes, 4.V.1915. (*The Daily Telegraph*, 5.V.)

... "¿Cuál es la renta de nuestro país? La renta de nuestro país en tiempos de paz es de 2.400.000.000 de libras esterlinas.

"Es probable que ahora sea mayor. ¿Por qué? Estamos gastando aquí cientos de millones de dinero prestado.

La mayor parte se gasta en el país. Los hombres trabajan durante su horario y hacen horas extraordinarias, sus salarios son más altos; los beneficios de algunas ramas son superiores, considerablemente superiores, por cierto. Como resultado, la renta de nuestro país en la actualidad es probablemente superior a la de tiempos de paz. Es probable que algunos estén obteniendo enormes beneficios —[oigan, oigan]— y otros han aumentado sus ingresos en grado muy superior al normal.

NB

NB

"No me cabe duda de que sería muy justo que consideráramos, si pudiéramos hacerlo, qué impuestos deben

NB || aumentar ustedes o qué contribuciones deben exigir, a fin de poder aguantar una guerra que dura dos o tres años; sería perfectamente legítimo recurrir a quienes obtuvieron ganancias excepcionales con la guerra (aplausos)... ¿Cuáles son los ahorros normales de nuestro país en tiempos de paz? Los ahorros normales son de unos 300 ó 400 (millones) de libras anuales. La renta es superior, y no creo que sea exagerado decir que en todos los países europeos el nivel de vida es considerablemente más bajo, no sé hasta qué grado.

NB || “Pero los ahorros en nuestro país, durante el período de guerra en que las entradas son mayores, deberían duplicarse.”

Otro pasaje del mismo discurso:

4.000 mill. de £ || “Somos un país enormemente rico, el más rico de Europa por cierto. No estoy seguro si el nuestro no será el país más rico del mundo, en comparación con la población. Hemos invertido 4.000.000.000 de libras en VALORES extranjeros y COLONIALES DE LOS MEJORES”...

... “Hemos tenido que FINANCIAR LAS COMPRAS DE LA MAYOR PARTE DE NUESTROS ALIADOS”...

CUADERNO

“η”

(“ETA”)

INDICE

η

Extractos y notas referentes al IMPERIALISMO.

K. KAUTSKY (<i>El Estado nacional</i> etc.)	[3-4]
<i>Lenz</i>	[5-10]
EL CAPITAL FINANCIERO EN RUSIA	[13-14]
Libro de <i>Barron</i> sobre la guerra (NB)	[15]
<i>Lenz</i> acerca de la guerra moderna	[17-18]

K. KAUTSKY. *EL ESTADO NACIONAL* etc.

El Estado nacional, el Estado imperialista y la alianza de Estados. K. Kautsky. Nüremberg, 1915 (50 pfennig) (80 págs.).

En el § 1 —“Algunas observaciones sobre la democracia y el Estado nacional”— K. Kautsky censura al derechista (Winning) y a un izquierdista de Halle (del *Volksblatt* de Halle), quienes dicen que el principio del “derecho de toda nación a la autodeterminación nacional” (pág. 5 de la declaración del 4 de agosto) es anticuado. En este punto, K. Kautsky apoya la posición centrista y vuelve a insistir en todas las cosas viejas sobre los vínculos entre la democracia y el Estado nacional.

En este contexto, combate la “democracia primitiva” y la “legislación nacional directa” (8), además, incluye en la “democracia primitiva”, “su variedad más activa, la huelga de masas” (8). || 1

Nosotros no estamos por el status quo, dice (14), sino *por una forma diferente* de salir de los límites nacionales...

"El proletariado no puede emanciparse por medio de algunos de sus sectores, que se dedican a determinados oficios o viven en determinadas regiones y que se benefician con la explotación y la opresión. Esto más bien significa un debilitamiento de su posición" (16)...

[¡¡Y como conclusión de esto, ni una palabra! ¡Sofista!]

En la pág. 17 una tramposa tergiversación de la posición de los izquierdistas.

También ellos (dice) están de acuerdo, como los derechistas, en que el imperialismo es inevitable, pero exigen que sea combatido con la "realización inmediata" (17) del socialismo...

¡¡despreciable estafador!! "Esto parece muy radical, pero sólo (!!!) puede empujar a todo aquel que no crea en la inmediata realización práctica del socialismo al campo del imperialismo."

NB Sigue a esto el más trivial palabrerío acerca de que la sociedad es un organismo y no un mecanismo, y parecidos absurdos pueriles (con alusiones a los fuertes "sentimientos nacionales" [18] existentes entre los obreros) y la conclusión de que la inevitabilidad del imperialismo no significa que sea absurdo combatirlo "dentro de este modo [capitalista] de producción" (21).

"Los pequeños burgueses y pequeños campesinos e incluso muchos capitalistas e intelectuales" (21)... están contra el imperialismo y *en favor* de otros medios de expansión del capital (aparte de las colonias).

LENSCH. LA SOCIALDEMOCRACIA ALEMANA Y LA GUERRA MUNDIAL

Dr. Paul Lensch. La socialdemocracia alemana y la guerra mundial. Berlín, 1915 (Vorwärts). 64 págs. (1 marco.)

Un modelo de charlatanería rastrera y chovinista. ¡¡Sería muy útil compararlo con Plejánov!!

La guerra = "un producto de la política imperialista" (5). En Jena (1911) dijo Bebel que en lugar de desarme

NB se practica el rearme y que las cosas marchan hacia "una gran catástrofe" (5)...

Lensch se refiere a las guerras y revoluciones de comienzos del siglo xx y exclama: "lo que estamos viviendo es una revolución" (6)...

Nosotros los socialdemócratas alemanes, "el grupo más fuerte de la Internacional" (6), somos quienes con mayor decisión hemos combatido a nuestro gobierno, etc., etc., hemos levantado siempre a Inglaterra como un ejemplo [como si Inglaterra no estuviera gobernada por una "camarilla capitalista", sino por un "comité para el cumplimiento de los diez mandamientos y otras leyes de la moral" (6-7)]. Se refiere a las antiguas tradiciones de la historia alemana y de Liebknecht, quien "nunca se desprendió por completo de cierto particularismo alemán meridional y del odio a Prusia" (7).

Las cosas llegaron tan lejos que Kautsky sostuvo que el dominio de los mares era "indispensable" para Inglaterra (7: ¿de dónde es la cita?) (desde el punto de vista de los víveres, a diferencia de Alemania)...

"El peligro de esta argumentación —que por otra parte || | correspondía a un criterio sostenido en el partido en forma casi general— se manifestó con toda evidencia en la actual guerra mundial" (7)...

... "esta crítica débil respecto de otros países" (8)... tenía sus raíces "en la enorme fuerza del partido"... "en su internacionalismo".

"Indudablemente ella [esta guerra mundial] es una guerra imperialista" (9)... La política en Oriente... El ferrocarril de Bagdad... Inglaterra y Egipto, etc., el reparto (proyectado) de Turquía, Marruecos, etc.

"A Alemania no se la consultó en absoluto para este reparto del mundo" (10), "y fue más para protestar por este || | desaire ofensivo que para defender los intereses materiales" || | no muy considerables del comercio alemán con Marruecos" que el gobierno alemán protestó contra el acuerdo anglo-francés sobre Marruecos.

En 1908 (la reunión de Revel) las potencias estaban ya a punto de repartirse Turquía (Rusia + Inglaterra + Francia), pero se lo impidió la revolución turca (11).

En 1914 prácticamente se llegó a un acuerdo entre Inglaterra y Alemania sobre la división de esferas de influencia en África (13), y en Oriente, etc. — *Rusia* es culpable de la guerra.

En 1913, Alemania amenazó con una guerra por causa de Armenia (14)...

!! "Para Alemania —por la cual entendemos el Imperio alemán y Austria-Hungría—, el problema de la expansión capitalista se ha convertido en un problema de existencia nacional" (15).

!! "Ahora el problema no consiste solamente en repartirse colonias y esferas de influencia, etc., sino en: ¿Seguirá existiendo el pueblo alemán como una nación grande e independiente, o una gran parte de su territorio nacional —tanto en el este como en el oeste— le será arrebatado y sometido por la fuerza a un poder extranjero?" (15).

"¿De qué lado están en esta lucha, por cuanto importa una amenaza a la dominación mundial inglesa, los intereses del socialismo internacional en general y del movimiento obrero alemán en particular?" (16).

La supremacía marítima inglesa es la continuación de las guerras contra la Revolución Francesa. Monopolio de Inglaterra a mediados del siglo XIX: Inglaterra debe ser el "taller" del mundo.

"La muy cacareada 'libertad' inglesa estaba basada en el avasallamiento del mundo" (20).

"En cierto sentido, Inglaterra era la clase dominante del mundo" (20)...

En Chemnitz, en 1912 (pág. 417 y sigs. de las actas), yo, Lensch, cité a Engels respecto de la decadencia del monopolio inglés y dije:

! "El socialismo internacional, sin embargo, no tiene la menor razón para ayudar a perpetuar esta duradera supremacía de un Estado capitalista sobre todos los demás. Ello dificultaría y retardaría artificialmente las condiciones para la victoria del socialismo" (22-23).

... "el gran progreso histórico que el descalabro de la supremacía marítima inglesa significaría para todo el mundo, y en especial para el socialismo internacional" (23-24), sería tanto más real cuanto más prolongada fuese la paz... El movimiento obrero era una amenaza para la burguesía inglesa...

... "Considerada desde ese ángulo, la participación en la guerra mundial fue para la burguesía inglesa nada más que una fuga del socialismo" (24)...

... "En realidad, si existiera un medio para hacer retroceder

algunas décadas la lucha liberadora internacional del proletariado contra el capitalismo, significaría el hundimiento de Alemania en esta guerra contra Inglaterra" (25)...

"El núcleo sólido de la Internacional", los socialdemócratas alemanes, sería destrozado y la clase obrera arrojada al campo del capitalismo, etc. (25)...

"Alemania es el centro y la patria del socialismo científico" (26)... "Los intereses del proletariado internacional están del lado alemán" (27)...

El zarismo ruso... *Marx y Engels* en 1848. *Pero ahora es diferente*. Engels en 1891 (cita: pág. 29). *Pero ahora es diferente*.

Alemania, como *entidad nacional completa*, "ha nacido" "sólo ahora" "con esta guerra" (31)...

La guerra ruso-alemana "ha rebasado mucho los límites de una guerra imperialista. Representa la culminación del doloroso proceso de desarrollo del pueblo alemán hacia la unidad nacional" (33)...

Una cita de Engels sobre la *diplomacia* rusa (35): como si hubiese sido escrita ahora...

Contra el desmembramiento de Rusia (37) ("el no desmembramiento" [38]), contra la formación de pequeños Estados, es suficiente "cierta autonomía nacional"...

La caída del zarismo (hay que esperar la del proletariado ruso) acelerará el desarrollo...

Francia y la guerra (§ V)... Desquite.

"Los intereses de la libertad y la democracia son absolutamente incompatibles con la victoria de las armas francesas" (42), pues Francia es aliada de Inglaterra y Rusia.

La socialdemocracia alemana consideraría "ahora" la separación de Alsacia y Lorena como "una mutilación de Alemania" (43).

Lo que se necesita es una "paz honrosa" (44) con la República francesa.

El pasado y el futuro de Alemania (§ VI):

La cultura nacional y su significación (según O. Bauer, cita pág. 53). "Comunidad de cultura" (pág. 50 y otras).

El capitalismo *debe* evolucionar "hacia la democracia" (55)...

"*El peligro de guerra*" (56) — la causa del retraso del progreso democrático de Alemania,

II ¿“Militarismo” (58) en Alemania?? Por el contrario, servicio militar obligatorio— la más y “casi la única institución democrática” (Engels), en tanto que ustedes tienen “tropas contratadas” (59)...

“Una alianza de Estados centroeuropea” (eso, dice, es lo que quiere Liszt): (+ los países escandinavos + Suiza + Italia + los Balcanes + Turquía); una “nueva época en el desarrollo político mundial” (63)... la “locomotora de la historia del mundo” (62) = esta guerra... “un excepcional paso adelante” “en el sentido de la democracia, la paz mundial, la libertad de los pueblos y el socialismo” (62). “¡Sí, y el socialismo!” (62)...

Aplastar el zarismo —hacer la paz con Francia— aplastar la “dominación coercitiva de la burguesía inglesa” (63)...

La Internacional está ahora destrozada, pero revivirá, así como revivió después de 1870 (64).

ARTÍCULO DE O. B. “¿ALIANZA EUROPEA DE ESTADOS?”

Die Grenzboten, 1915, núm. 9 (3.III.1915).

El artículo “¿Alianza europea de Estados?” es una carta abierta de cierto O. B. al profesor G. Heymans de Groningen.

Este profesor, con cuatro personas más, integran un comité llamado “la alianza europea de Estados”. Este comité publicó el llamado de Heymans: *A los ciudadanos de los Estados beligerantes*, al cual la carta abierta aparecida en *Die Grenzboten* es una respuesta.

La carta abierta, entre otras cosas, plantea el problema de las COLONIAS (pág. 270). “¿No es también deseable su independencia interna? ¿Y no son acaso los indios, los negros y los tártaros completamente ‘iguales’ a los ingleses, franceses y rusos?”... (270).

Cita
del llama-
miento del
comité

... “El imperio colonial británico, que al igual que otros imperios coloniales no está basado en la igualdad y en la independencia interna de los pueblos coloniales, ocupa alrededor de una quinta parte del globo. ¿Debe Inglaterra conservar este imperio colonial hasta que se extingan quizá los ingleses en la propia Inglaterra, y no se le permitirá a Alemania obtener un solo metro cuadrado de ese imperio, aun si en el ínterin su población aumenta a 200 millones?” (271)...

¡cáustico!

EL CAPITAL FINANCIERO EN RUSIA

Finanz-Archiv (editado por Schanz). Berlín, 1915 (32º año de edición, tomo I): *Dr. Ernst Schulze*. “El capital francés en Rusia.” (págs. 125-133).

“A fines de 1899 había en Rusia 146 sociedades concesionarias extranjeras con un capital total de 765 millones de rublos, o 2.075 millones de francos. De ellos, 792 millones correspondían a Francia, 734 a Bélgica, 261 a Alemania y 231 a Inglaterra” (125)...

	millones de francos
Francia	— — 792
Bélgica	— — 734
Alemania	— — 261
Inglaterra	— — 231
	$\Sigma = 2.018$

“De un total mundial de 732.000 millones de francos en valores, tal como: préstamos estatales y municipales, títulos hipotecarios, acciones y obligaciones industriales, se habría invertido en Rusia sólo 20.000 ó 25.000 millones de francos. Los principales tenedores de estos valores eran (127):

Σ	Σ	Estados Unidos	110-115 mil mill. de fr.	} 420
130		Inglaterra	125-130 ” ” ” ”	
100		Francia	95-100 ” ” ” ”	
	75	Alemania	60- 75	
25		Rusia	20- 25	
	22	Austria	20- 22	
+ 12		Italia	10- 12	
5		Japón	5 ” ” ” ” etc. ¹⁾	
$\frac{260}{+ 12}$	$\frac{97}{+ 12}$	(mi $\Sigma =$)	440-484	
272				

¹⁾ Axel von Boustedt y David Trietsch, *El imperio ruso*, Berlín, 1910, pág. 227.

En Francia, de 1889 a 1908 se emitieron valores por **24.000** millones de francos: 18.000 millones en el extranjero + 6 (25 por ciento) en Francia.

En Alemania, de 1883 a 1907, se emitieron valores por **42.000** millones de marcos: 10.000 millones en el extranjero y 32.000 (80 por ciento) en Alemania. La riqueza nacional francesa:

(1905)— **204.000** millones de francos

1914 — alrededor de **250.000** " " " (Cailloux, quien, sin embargo, para calcular el impuesto a los réditos tomó **200.000** millones.)

En 1912, Francia invirtió en empresas rusas en Rusia, 367.660.000 rublos = alrededor de 990 millones de francos (incluyendo 115,5 millones en ferrocarriles; 96,25 millones en las empresas del Estado, 70,9 millones en bancos comerciales, etc.).

En la actualidad el capital extranjero en Rusia está distribuido aproximadamente como sigue:

Francia ...	alrededor de 20	(mil millones)	DE	MARCOS
Alemania ...	4 — 5,5	" "	" "	" "
Inglaterra	— 0,25	" "	" "	" "
Bélgica	— 0,6	" "	" "	" "
Σ (mío)	24 — 26,35			

El autor = un alemán chovinista. Predice pérdidas gigantescas para Francia por causa de la guerra: pág. 133.

EL LIBRO DE BARRON SOBRE LA GUERRA

La guerra osada. Por C. W. Barron —“sus causas comerciales, su costo en dinero y en hombres”. *Un anuncio* (no un comentario) en *The Economist* del 20 de marzo de 1915:

“Como editor de *The Wall Street Journal*, *The Boston News Bureau* y *The Philadelphia News Bureau*, el señor Barron viajó al extranjero para averiguar cuál era la entraña financiera y diplomática de la guerra, y lo logró.”

“Haga su pedido a su librero o a *The Wall Street Journal*, 44 Broad Street, New York City, 4 chelines, 6 peniques (porte pagado), (Houghton Mifflin Co., editores).”

LENZ ACERCA DE LA GUERRA MODERNA

Friedrich Lenz. “Los requisitos políticos previos de la guerra moderna.” *Deutsche Rundschau* XLI, 4 de enero de 1915.

Millones de millas cuadradas inglesas (pág. 81):

	1862	1888	1912
El Imperio Británico	4.600	9.300	10.800
El Imperio ruso	7.600	8.600	10.200
El Imperio turco:	1.800	1.300	700
E. Unidos de América:	1.500	3.500	3.700
Francia y sus colonias (en números redondos):	400	1.100	4.800
Imperio alemán y sus colonias (en números redondos).	240	600	1.200
Austria-Hungría:	239	241	241
Japón y sus colonias:	150	150	260
Italia " " " :	100	110	700

A COMIENZOS DE OCTUBRE de 1914 (pág. 102):

	Población en millones (1910)	Territorio en millas cuadradas inglesas (1912)	Comercio exterior en millones de marcos (1912)
(Germano-austriaco)	130	1.440.000	26.750
(Anglo-franco-ruso)	670	26.090.000	76.750
(Neutral) (en números redondos)	800	24.470.000	58.000
	1.600	52.000.000	161.500

POBLACIÓN (ibidem, pág. 83):

	Alemania (antes de 1870 sin Alsacia-Lorena)	Francia (después 1870 sin Alsacia-Lorena)
1700	14	21 millones
1788	16	25
1816	23	29
1860	36	37
1912	66	40
1925-30	80	40

CUADERNO

"θ"

("THETA")

INDICE

θ θR	θ = 1 — 10 ((+ Riesser 1 — 16)) ²⁶
------	--

<i>Hilferding. El capital financiero</i>	[3- 6]
<i>El trust de la electricidad</i>	[7- 8]
<i>Estadística de emisiones</i>	[9-10]
<i>Riesser</i>	[1-15]

HILFERDING. *EL CAPITAL FINANCIERO* ²⁷

HILFERDING. El capital financiero. ("La fase reciente en el desarrollo del capitalismo".) Moscú, 1912.

la edición alemana apareció en 1910 (tomo III de *Estudios marxistas*).

mezo-
lanza ... ||| pág. 13 — "Según E. Mach" el "yo" sólo es el
falso, no ||| foco en el que convergen los hilos in-
"del mismo ||| finitos de la sensación [...] Exacta-
modo" ||| mente del mismo modo, el dinero es
el nudo de la red de vínculos so-
ciales" ...

pág. 34 — "Ya en tiempos de Tooke, la teoría
cuantitativa (del dinero) se conside-
raba, con toda razón, como falaz..."
pág. 54, nota, y en especial 54-55. Aquí Hil-
ferding se equivoca, ver *Die Neue Zeit*,
1912, 30º año de edición, tomo I. falso
(Según Hilferding el dinero entra en
la circulación sin valor.)
pág. 71, nota. "Sólo nuestra percepción da a
las cosas forma de espacio" (kan-
tiano)²⁸ falso
págs. 90-91 (y nota de la 91).
Cómo predijo Marx la dominación de NB
los bancos sobre la industria (NB)
(*El capital*, II, pág. 79).

93, nota. Σ de letras
de cambio por año:

miles de millones de marcos	De las cuales aceptadas por los bancos
1885-12,1	16 %
1905-25,5	31 %

NB 102 (y nota). Gran parte de las operaciones comerciales
internacionales se realizan por medio de letras de cam-
bio "aceptadas" por los bancos.

| 105-106. *El papel de los bancos*

108. *Tres funciones de los bancos*

- 1) intermediación en los pagos.
- 2) conversión del capital inactivo en activo.
- 3) acopio de los ingresos de *todas* las clases en forma de
dinero, y su entrega en préstamo a la clase capitalista.

110, nota. Excelente estudio de *Jeidels* y sus defectos.

112. Los países "*banqueros* internacionales"

- (1) Francia, Bélgica y Holanda
- (2) Inglaterra
- (3) Estados Unidos y Alemania.

116: *El papel de los bancos en la producción* ((mayormente to-
mado de *Jeidels*)). 120 ídem

- 154—155, nota. El trust del acero y sus dividendos. } 7 por ciento en acciones privilegiadas y 2 por ciento en acciones ordinarias: retiene los beneficios durante años y luego de repente, en un momento propicio, los distribuye.
157. Un capital de 5 millones controla 39 millones. "Tochtergesellschaft" traducido "sociedad hija", "filial".
159. Cargos en los consejos de administración (representan entre 60 y 70 millones de ingresos en toda Alemania); utilización de vinculaciones y amistades.
162. 6 bancos — 751 cargos en los consejos de administración (Jeidels)... En 1909 había 12.000 de esos cargos: 197 personas ocupaban 2.918 cargos. (Ver *ibídem*, MORGAN en América.)
172. Importancia de las "reconstituciones":
(1) una operación lucrativa;
(2) coloca a las sociedades bajo la dependencia de los bancos.
183. (final) y 184. Remplazo de las letras de cambio por entradas en los libros del banco.
199. Presión del gran capital sobre la Bolsa (y nota: el ejemplo de Morgan en 1907).
211. — — Los bancos rempazan a la Bolsa...
222. Naturaleza y significado de las ventas a plazo fijo.
- NB 262. Cita de *El capital*, III, 2, págs. 144-145 (traducción rusa) SOBRE EL PAPEL DE LOS BANCOS VERSUS EL SOCIALISMO (NB).
274. Industria pesada. La salida de capital es difícil (el camino hacia el monopolio).
(277-) 278: Tendencia de los bancos hacia el *monopolio*.
281. NB: Cunow acerca de los cárteles en *Die Neue Zeit*, XXII, 2, pág. 210.
285. "Combinación" = unión de la industria extractiva con la de elaboración.
- 295: Las corporaciones y los "ajenos" a ellas (NB)...
- 298: Ninguna gran empresa industrial puede existir sin ayuda del banco.
- 300—301. Engels acerca del NUEVO TIPO de aranceles proteccionistas y acerca de los cárteles (*El capital*, III, 1, pág. 95).

- 302—303: Evolución de la forma que adoptan los cárteles (y 304 EN ESPECIAL).
308. Concentración del comercio (ver O. Lee en *DIE NEUE ZEIT*, XXVII, 2, pág. 654).
- 320, nota. La eliminación del comercio no reduce el precio del producto.
- 322—323: Comerciantes —agentes— vendedores (NB) (y 324).
331. (Imitación *verbal* de Marx.)
336. Ejemplo de los beneficios de fundador: el TRUST DEL AZÚCAR (NB) en Norteamérica (70 por ciento sobre el capital REALMENTE INVERTIDO, 10 por ciento sobre el capital "diluido")*
- 338—339: definición de CAPITAL FINANCIERO (y 341): capital financiero = "capital controlado por bancos y utilizado por industriales" (339).
- 346: Cárteles = "restricción de la competencia".
353. Vinculación de los cárteles con la EXPORTACIÓN de capitales.
- 355: Capital financiero y "organización de la producción social"... (ver 353 y 354).
358. Con el desarrollo de las combinaciones aumenta la producción para necesidades internas (pero para la producción de mercancías).
362. Marx acerca de las crisis (III, 1, 219-220, traducción rusa).
364. El tomo II contiene "las partes más brillantes de una obra notable" (¡el mérito de Tugán-Baranovski?!²⁹ en una nota).
382. "Plan" (del tomo II) y significación de la "PROPORCIONALIDAD" ((ver 426 y + 427)).
- 447: "El cártel universal es 'económicamente posible'" ("social y políticamente irrealizable")... eliminaría las crisis... Pero "esperar que los cárteles individuales eliminen las crisis" = incomprensión.

Hasta la parte V: "La política económica del capital financiero"

pág. 454, nota. Una cita de Schulze-Gaevernitz (*El imperialismo británico*, pág. 75): "Ya sir Robert Peel decía: 'Estamos consiguiendo una segunda Irlanda en cada una de nuestras colonias.'" NB

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 352-353. (Ed.)

- 474: exportación de capitales = "exportación de valor, destinado a producir plusvalía en el extranjero".
- 487: en los nuevos países, la importación de capitales "provoca la resistencia de los pueblos que despiertan a la conciencia nacional" ... "El propio capitalismo brinda a los pueblos sometidos el medio de liberación..." "el movimiento hacia la independencia" ...
487. El problema del movimiento nacional en los países dependientes (impulso de los "pueblos sometidos" hacia la "liberación")...
488. Aceleración del desarrollo capitalista en los países nuevos ...
- 491: lucha de "grupos de bancos nacionales" por esferas de inversión de capital (PAISH y otros)...
- 493: > ventajas del capital invertido en las colonias.
495. La política del capital financiero (1.2.3.)
- (colonias) ||| 495: "La política del capital financiero tiene un triple objetivo: primero, la creación de un territorio económico lo más amplio posible, que, segundo, debe estar protegido por barreras aduaneras de la competencia extranjera, y ser convertido —tercero— en una esfera de explotación para las asociaciones monopolistas nacionales..."
- (proteccionismo) |||
- (monopolios) |||

NB: 484: polémica sobre la INMIGRACIÓN en *Die Neue Zeit*, 25º año de edición, 2 (1907)

505. "La función más importante de la diplomacia consiste hoy en ser agente del capital financiero"...
506. *Karl Emil* acerca del imperialismo ALEMÁN. *Die Neue Zeit*, XXVI, 1.
510. El Estado nacional.
511. El capital financiero busca la dominación, no la libertad.
- 512—513. La nación y el imperialismo.
- 513—514. Oligarquía en lugar de democracia.
567. "La respuesta del proletariado a la política económica del capital financiero, al imperialismo, no puede ser más que socialismo, y no libertad de comercio" ||| NB el restablecimiento de la libertad de comercio = "un ideal reaccionario" (NB)

Capital financiero = capital bancario que domina la industria.

[¿no es suficiente decir: "capital financiero = capital BANCARIO"?]

TRES FACTORES FUNDAMENTALES:

{	Corporaciones en Norteamérica.	{	Determinado grado de desarrollo y crecimiento del GRAN capital... El papel de los BANCOS. (Concentración y socialización.)
(Norteamérica y Alemania)	Capital MONOPOLISTA (control de una parte tan considerable de una industria determinada, que la competencia es remplazada por el MONOPOLIO)...
{	Cuadro — y el ejemplo de la Argentina	{	REPARTO DEL MUNDO... (Colonias y esferas de influencia...)

NB Hilferding: en *Die Neue Zeit*, 1912 (30º año de ed., tomo 1), pág. 556... "el empeño característico de todo monopolio capitalista de lograr que su monopolio económico sea indestructible, respaldándolo con un monopolio de los recursos naturales"...

EL TRUST DE LA ELECTRICIDAD

EL TRUST DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA: "La trayectoria del trust de la electricidad", de *Kurt Heinig* (Berlín.) (*Die Neu Zeit*, 1912 [28.VI.1912], 30º año de ed., tomo 2, pág. 474.)

Un excelente ejemplo de qué es el imperialismo*:

En 1907 se concertó un ACUERDO entre la A.E.G. (Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft) y la G.E.C. (General Electric Co.)³⁰

Empresa A.E.G.
Trust G.E.C.

SOBRE EL REPARTO DEL MUNDO:

G.E.C. — Estados Unidos y Canadá

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 368. (Ed.)

A.E.G. — Alemania, Austria-Hungría, Rusia, Holanda, Dinamarca, Suiza, Turquía, los Balcanes.

		Giro comercial (en mill. de marcos)	Número de em- pleados	Beneficio neto (en mill. de marcos)
G.E.C. (ESTADOS UNI- DOS DE AMÉRICA)	1907:	252	28.000	35,4
	1910:	298	32.000	45,6
A.E.G. (ALEMANIA)	1907:	216	30.700	14,5
	1911:	362	60,800	21,7

298 + 362 = 660 millones de marcos.

NB || Acuerdos especiales (secretos) sobre SOCIEDADES HIJAS. ||
|| “¡Además, intercambio mutuo de inventos y experimentos!” ||
|| (pág. 475). ||

El número de **sociedades** (la mayoría sociedades anónimas) en las que A.E.G. “tiene un interés predominante”, es de **175 a 200** (pág. 484). De ellas, las seis principales sociedades tienen un capital de alrededor de **750 millones** de marcos, mientras que el capital total de todas estas sociedades es, *probablemente*, de unos **1.500 millones** de marcos*.

La cantidad de “sociedades industriales” es **16**

producción de caucho — cables — lámparas de cuarzo — aisladores — señales ferroviarias — automóviles — máquinas de escribir — aviones, etc.

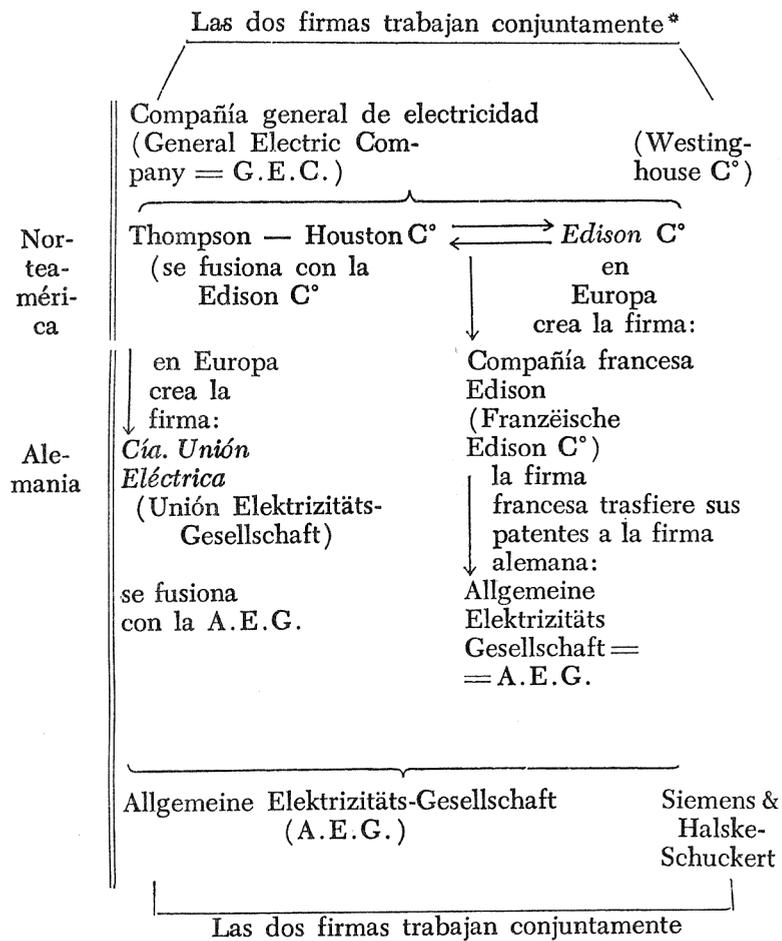
NB || Es característico de la industria moderna la producción ||
|| de materias primas, etc., por la misma empresa. ||

¹⁾ Número de agencias **DIRECTAS** de A.E.G. en el extranjero = **34** (de las cuales **12** son sociedades anónimas)**

1) San Petersburgo	7. Rumania	
y Varsovia	8. Viena	
2. Lisboa	9. Milán	
3. Cristianía	10. Copenhague	En total
4. Estocolmo	África sudocci-	en 10 países
5. Bruselas	dental (((¿co-	
6. París	lonias?)))	

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 349. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, págs. 367-368. (Ed.)

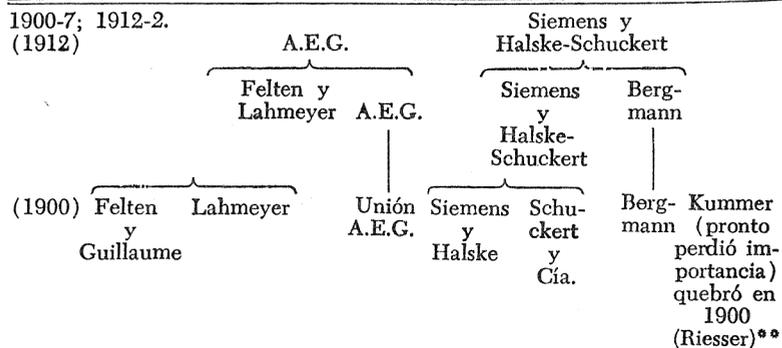


— = fusión
 → = fusión
 ← = creación de una nueva firma (hacia la cual apunta la flecha) por la antigua.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 367-368. (Ed.)

NB ... "no existe en el mundo ninguna compañía de electricidad que sea *completamente* independiente de ellas" (A.E.G. y G.E.C.) (pág. 474)...*

1900-7; 1912-2.
(1912)



ESTADÍSTICA DE EMISIONES

NB NB "Esta estadística —a diferencia de las estadísticas corrientes de emisiones— no comprende los valores emitidos en los diferentes países, sino los créditos obtenidos por esos países. Así, por ejemplo, el empréstito ruso, colocado en Londres y París, no está registrado bajo el nombre de Inglaterra y Francia, sino de Rusia."

Volkswirtschaftliche Chronik
de Conrad (1913, pág. 783)
Total de emisiones para
1883/1912

(en miles de mill. de marcos)		
1883- 3,4	1893- 4,9	1903- 14,8
4,0	14,4	11,7
2,7	5,3	15,5
5,4	13,5	21,5
4,1	7,8	12,4
6,4	8,5	17,2
10,3	9,2	19,9
6,6	9,6	21,4
6,2	8,0	15,8
1892- 2,0	1902-17,8	1912-116,4
$\Sigma = 51,1$	99,0	166,6
(mío)		

Total de emisiones

53,0

Este es el total para todo el mundo.

Por países, pág. 782,
para 1910, 1911 y 1912.
Total para esos tres años

miles de millones de marcos	
Alemania y sus colonias	7,2
Inglaterra y sus colonias	5,2
+ Sudáfrica	0,4
+ Canadá	3,0
Σ (mío)	8,6

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 368. (Ed.)

** *Id. ibid.*, pág. 367. (Ed.)

		miles de mill. de marcos		
	Francia y sus colonias	4,8		
	Austria-Hungría	2,1		
	Rusia	3,2		
	Bélgica	1,0		
	—Congo belga	0,3		
	Σ (mío)	1,3		
	Holanda y sus colonias	0,6		
	Luxemburgo	0,01		
	España	0,6		
	Portugal y sus colonias	0,1		
	Dinamarca	0,2		
	Suecia	0,1		
	Noruega	0,1		
	Suiza	0,7		
	Italia	0,7		
	Rumania	0,4		
	Bulgaria	0,1		
	Servia	0,2		
	Grecia	0,5		
	Turquía	0,6		
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		
	pero exacto	21,4		
	$\Sigma \Sigma = 53,6$			
	Estados Unidos de América	10,6		
	resto de América	7,0		
	Egipto	0,2		
	Marruecos	0,1		
	China	0,6		
	Japón	1,7		
	Persia	0,1		
	$\Sigma \Sigma = 52,2$			
		16,4		
		15,8		

Resumen (mío) del *Volkswirtschaftliche Chronik* de Conrad.

Sobre la estadística de los cárteles:
NÚMERO DE CÁRTELES ((en Alemania))
(págs. 903-906)

	creados reciente- mente	mantenidos o amplia- dos	disuel- tos
1913	38	34	15
1914	31	38	6

Mi cálculo
aumento
o
disminución
de casos:

+ 72 — 15 = 57
+ 69 — 6 = 63

RIESSER. LOS GRANDES BANCOS ALEMANES Y SU
CONCENTRACIÓN

DR. RIESSER. *Los grandes bancos alemanes y su concentra-
ción en relación con el desarrollo económico de Alemania*, 3ª edi-
ción, JENA, 1910.

(Algunas cifras, aunque no todas, están tomadas de la 4ª
edición de 1912.)

LA INDUSTRIA ELÉCTRICA ALEMANA antes de 1900 (antes de la
CRISIS de 1900, provocada en gran medida por la SUPERPRODUCCIÓN
en la industria ELÉCTRICA) (Riesser, 3ª EDICIÓN, pág. 542 y sigs.*):

Siete grupos (con 27 [sic!!] compañías individuales):

	número de bancos detrás de cada grupo		
Comunidad de intereses. 1902/1903.	11	I. Grupo Siemens y Halske (4 compañías)	Fusión en 1903: grupo Siemens- Schuckert
Fusión 1904	8	II. Grupo A.E.G. (4 compañías)	
	8	III. Grupo Schuckert (4 compañías)	
		1908 "Cooperación": creación de la Elektro-treuhand-Gesellschaft, con un ca- pital de 30 millones de marcos.	

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 367. (Ed.)

- 6 — IV. Grupo Unión Elektrizitäts-Gesellschaft (2
compañías)
- 9 — V. Grupo Helios ("suspendió sus activida-
des": pág. 582, 4ª edición) (5 compañías)
- 8 — VI. Grupo Lahmeyer en 1910 la mayoría de
las acciones en poder de la A.E.G. (583
págs., 4ª edición) (2 compañías)
- 2 — VII. Grupo Kummer: quebró en 1900 (7 com-
pañías)

muchas 7 grupos
*repeti-
ciones*

[Σ compañías = 28, y no 27 como señala Riesser, pág. 542
(pág. 582, 4ª edición). En la pág. 568 dice también: 28 socie-
dades]

Resultados del proceso de concentración (pág. 568 y sigs.).

Ahora	"La más moderna de nuestras industrias" es la
2	ELÉCTRICA... 7 grupos, con un total de 28 compañías pertenecientes a consorcios...
2	Industria QUÍMICA... 2 grupos principales (ver más abajo)
2	Industria MINERA: 2 sindicatos (Stahlwerkfarband y Rheinische-Westfalischer Kohlensyndikat)...
2	NAVEGACIÓN: 2 compañías (Hamburg-Amerikanische Paketfahrt Aktiengesellschaft [Hapag]; y Norddeutscher Lloyd, "vinculadas entre sí y con un trust anglo-norteamericano por una serie de acuerdos")...
5	BANCOS: 5 grupos ("que abarcan en total 41 ban- cos pertenecientes a consorcios")
<u>13</u>	
mi total	<u>mi total: 18 grupos</u>

Aumento del NÚMERO de uniones de interés común entre los grandes bancos y los bancos provinciales (pág. 505).

Desarrollo de la concentración (pág. 542, 4ª edición):

1881- 1	1908-32 (41)
1895- 2	1911-26 (46)
1902-16	

(Riesser, pág. 547 y sigs.)

LA INDUSTRIA QUÍMICA ALEMANA
(concentración)*

Capital
en ac-
ciones
(mi
total)

I	Farbwerke, antes Meister, Lucius y Brüning en Hösch del Meno	capital en acciones - 20 capital en préstamos - 10 millo- nes de marcos	} (“Doble alian- za”) 1904	} (“Tripe alian- za”)	20		
					} “unión” canje de ac- ciones, direc- torios entrela- zados	1908 (canje de-ac- ciones)	20
						} capital en acciones - 20 capital en prés- tamos - 10	} Kalle y Cía. (en Biebrich del Rin) (3,2)
43							
II	Badische Anilin — und Sodafabrik en Ludwigshafen (capital en ac- ciones 21 millones de marcos).	} 1904 unión	} 1905 “Triple alian- za”	21			
				21			
	Farbenfabrik, antes, Friedrich Bay- er y Cía. de Elberfeld (21 millo- nes de marcos).						
	Aktiengesellschaft für Anilinfabri- kation de Treptow cerca de Berlín (capital en acciones: 9 millones de marcos).						

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 323. (Ed.)

Ha comenzado ya un “acercamiento” en-
tre los grupos I y II, en forma de
“acuerdos” sobre precios, etc.

43 %
43 %
14 %
100 % de bene- ficio

9
51

pág. 560 y sigs.: *La industria minera.*

Dos nombres: AUGUST THYSEN y HUGO STINNES³¹. Su gi-
gantesco y creciente papel (en las industrias del carbón y del
hierro).

... “El acuerdo de interés común concertado el 1-I-1905
entre la Gelsenkirchen Bergwerks, la Aachen Hütten-Verein
Rote Erde y la Schalker Gruben und Hütten Verein de Thyssen,
unió en una empresa mixta a una serie de bancos rivales, a sa-
ber: el Discontogesellschaft, el Deutsche Bank, el Dresdner Bank
y el Schaaffhausenscher Bankverein, y, al mismo tiempo, au-
mentó más el poder de Hugo Stinnes y de August Thyssen, que
se convirtieron en miembros del ‘comité mixto’ de la nueva
unión” (pág. 563) (pág. 603, 4ª edición).

(pág. 577) ídem pág. 624, 4ª edición

1882-28	bancos con 50 y > empleados:	2.697 empleados —
		11,8 % del total
1895-66	” ” ” ” > ”	7.802 empleados —
		21,6 %

+ 189,3 % { hasta 5 empleados + 59,9 % }
6-50 ” + 34,5 % }

1907, probablemente alrededor de 1/3

Deutsche Bank 1907 — 4.439 empleados bancarios (pág. 578)
1908 — 4.860 ” ”

“Calculo el número de empleados bancarios en 6 grandes
bancos berlineses en 18.000 a fines de 1910” (pág. 625, 4ª ed.).
El libro de Riesser termina con una polémica con los socia-

listas, sostiene el criterio oficialista, y predica armonía (en general, así es *Riesser*).

{ ¡¡ja, } Incluso la pronosticada socialización “no se ha ma-
{ ja!! } terializado” (pág. 585).

pág. 582 (pág. 629, 4ª edición):

Los bancos y la bolsa (el subrayado es de *Riesser*):

“En lo que respecta a los efectos del proceso de concentración en las funciones y la estructura de la *Bolsa* es un hecho que, con la afluencia de comisiones a los grandes bancos, éstos, hasta cierto punto, se hacen cargo de las funciones de la *Bolsa*, mediante la *compensación* de las compras y las ventas, dejando a la *Bolsa* únicamente comisiones que no se compensan. Lo mismo se aplica al mercado de valores, o sea, al *mercado de capitales* y a las operaciones de descuento, es decir, al *mercado monetario*.

“Como resultado, la *Bolsa*, ya muy desorganizada por las leyes sobre la *Bolsa*, se ve privada cada vez más de los elementos indispensables para fijar correctamente las cotizaciones. De este modo es cada vez más débil, y ello puede tener consecuencias muy peligrosas, en especial en momentos críticos, como lo han demostrado ejemplos desagradables (NOTA: últimamente se puede señalar el día del estallido de la guerra ruso-japonesa).

“La *Bolsa* va perdiendo en forma constante la cualidad, absolutamente indispensable para la economía en su conjunto y para la circulación de los valores en particular, de ser no sólo el *termómetro más exacto*, sino también un *regulador casi automático* de los movimientos económicos que convergen hacia ella”*. (NOTA. Citas de *Riesser: Necesidad de revisar la ley sobre la Bolsa*; Berlín, 1901), y que demuestra cada vez más no ser capaz de expresar y controlar “por medio de la fluctuación de las cotizaciones la opinión pública general sobre la valía de los créditos y los métodos de administración de la mayoría de los Estados, municipalidades, sociedades anónimas y corporaciones.

“De este modo, el establecimiento del curso de los valores y su cotización en la *Bolsa*, que antes proporcio-

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 338. (Ed.)

naba —dentro de lo posible— un cuadro fiel de los procesos económicos, en ninguna parte sintetizados con tanta seguridad y en ninguna parte tan reconocibles en su totalidad”; por consiguiente, un cuadro de la *demanda* y la *oferta*, ha de perder ahora, tanto precisión como estabilidad y seguridad, cosa en extremo lamentable para los intereses sociales.

“Además, es de temer que esta tendencia, que lleva cada vez más a la *eliminación de los intermediarios* (los corredores de *Bolsa*, etc.), agudice la *contradicción entre los bancos y la Bolsa*, y eso puede ser muy grave. Esta contradicción, por otra parte, se manifestaría no sólo en cierta tensión, ya perceptible y señalada a menudo, entre los bancos y otros círculos interesados en la *Bolsa*, sino también en el campo de actividad más importante de esta última, a saber, la fijación de las cotizaciones.

“En realidad, hoy, incluso entre los entendidos, los conceptos banco y *Bolsa*, que en forma completamente errónea algunos consideran equivalentes exactos (NOTA, tal es el criterio de *Eschenbach* en “Actas de la sociedad de política social” del 16 de setiembre de 1903: *Schriften des Vereins für Sozialpolitik*, tomo CXIII), son calificados, en muchos casos, de opuestos directos, lo cual es también completamente erróneo” (nota, ver *Ernst Loeb* en el *Nationalzeitung* del 18.IV.1904, núm. 244) (pág. 583) (pág. 630, 4ª edición).

RIESSER (3ª edición 1910), pág. 499:

Incremento del capital de los
más grandes bancos (en 1908)

Alemania *	1870	1908	1911
1. Deutsche Bank	15	200	200
2. Dresdner Bank	9,6	180	200
3. Diskontogesellschaft	30	170	200
4. Darmstädter Bank	25,8	154	160
Σ (en millones de marcos)	80,4	704	
Schaaffhausenscher Bankverein	15,6	145	145
Berliner Handels-gesellschaft	16,8	110	110
ΣΣ =	112,8	959	1.015

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 334-335. (Ed.)

Francia		1870	1908
1. Crédit Lyonnais	20	— 250
2. Comptoir National	50	— 150
3. Crédit industriel	15	— 100
4. Société Générale	60	— 300
Σ (en millones de francos)		145	— 800

= en millones de marcos 116 — 640

Los 3 bancos más importantes:		Alemania:	54,6 — 550 (marcos)
		Francia:	130 — 700 (francos)
			(104 — 560 (marcos)
Los 2 " " "		Alemania:	24,6 — 380 (marcos)
		Francia:	80 — 550 (francos)
			(64) (440)

Pág. 367 idem. p. 398

Cartas recibidas y remitidas (número)*

Año	1852	6.135	6.292	
1870	85.800	87.513		(Disconto-
1880	204.877	208.240		gesellschaft)
1890	341.318	452.166		{ gran banco berlinés }
1900	533.102	626.043		

Riesser, 3ª edición, pág. 693 (suplemento VIII) (pág. 745, 4ª ed.):

Desarrollo de la concentración en cada gran banco y en las empresas bancarias

LOS OCHO grandes bancos berlineses poseían**:

A fin de año	Sucursales (agencias y filiales) en Alemania	Bancos de depósito y agencias de cambio	Operaciones comanditarias (bancarias)	Participación permanente en bancos anónimos alemanes	Total de establecimientos
#	#	#	#	#	#
1895	16	18 (5)	14	23 (12)	11 13 (—) 1 2 (—) 42 56 (17)
1896	18	20 (5)	18	27 (12)	11 14 (—) 1 2 (—) 48 63 (17)
1900	21	25 (5)	40	53 (17)	11 12 (—) 8 9 (5) 80 99 (27)
1902	29	33 (7)	72	87 (35)	10 11 (—) 16 16 (5) 127 147 (47)
1905	42	46 (8)	110	149 (44)	8 12 (1) 34 34 (11) 194 241 (64)
1908	—	69 (10)	—	264 (73)	— 12 (2) — 97 (31) — 442 (116)
1911	104	104 (9)	276	276 (93)	7 7 (2) 63 63 (15) 450 450 (119)

pág. 747, 4ª edición.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 333. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, págs. 331-332. (Ed.)

[NB. La 3ª edición se ocupa de 8 bancos, la 4ª edición de 6] # Cifras de la 4ª edición, pág. 745 (para 6 bancos: Darmstädter Bank; Berliner Handelsgesellschaft; Deutsche Bank; Discontogesellschaft; Dresdner Bank y Schaaffhausenscher Bankverein).

(las cifras entre paréntesis corresponden al Deutsche Bank)

NB DEUTSCHE BANK. Giro:
(millones de marcos)

1870	1875	1885	1895	1905	1908	1911
239	5.500	15.100	37.900	77.200	94.500	112.100

Estos 8 bancos comprenden en primer término, cinco bancos que forman "grupos": Darmstädter Bank (Bank für Handel und Industrie), Deutsche Bank, Discontogesellschaft, Dresdner Bank y Schaaffhausenscher Bankverein, y luego los tres bancos siguientes: Berliner Handelsgesellschaft, Commerz und Disconto-Bank y National Bank für Deutschland.

Estos son esos "grupos" [uniones de interés común] de los 5 (cinco) bancos y su "poderío en capital" (pág. 484 y sigs.):

1. Grupo	D. B.	D. G.	Deutsche Bank	12.929,5	1.266,4 ¹⁾	786,8	1.045,4 ¹⁾	Absorbidos	
								agencias bancarias privadas	bancos
2. "	D. B.	D. G.	Discontogesellschaft ...	6	662,6	—	564,7	23	8
3. "	Dr. B.	S. B. V.	Dresdner Bank	8	321,3	—	285,7	7	1
4. "	S. B. V.		Schaaffhausenscher Bankverein	4	209,9	—	278,5	11	6
5. "	Dm. B.		Darmstädter Bank (Bank für Handel und Industrie)	5	260,6	—	297,4	17	7
				35	2.720,7	ΣΣ	2.471,7	89*	43
				{ 2.750 mill. }		es decir, casi 2.500 millones de marcos		pág. 500	

* En el manuscrito el total "89 agencias bancarias privadas" está unido por una flecha con la misma cifra del cuadro de la página siguiente "Empresas bancarias" (Ed.)

NB: esto comprende sólo el capital en acciones y las reservas, es decir, sólo el dinero PROPIO de los bancos, no el de terceros.

1) Esto comprende los "bancos asociados".

pág. 537:		41 EMPRESAS BANCARIAS pertenecientes al 1-X-1911	
el 30-IX-1911		a los cinco grupos de grandes bancos, tenían el 31.XII.1908:	
Absorbidos:			
Agencias bancarias privadas	Bancos	pág. 697	285
Dm. B. — 8 —	3	41 Bancos comprendidos en empresas de los cinco grupos	377
D. B. — 45 —	30	{ sucursales 241 agencias 325 bancos comanditarios 18 bancos de depósito 102 {agencias bancarias privadas 89 bancos 48 uniones de interés común basadas en la posesión y canje de acciones 16 }	21
D. C. — 61 —	11		126
Dr. B. — 2 —	1		116
116	45		45

EN TOTAL, los grandes bancos y sus empresas, tomados en conjunto, absorberon al 31.XII.1908 — 164 agencias bancarias privadas + 60 bancos, NB (pág. 500).

En 1899 había en Inglaterra 12 bancos con 100 o > sucursales; en total había 2.304 sucursales (Niederlassung).

En 1901, había 21 bancos con 100 o > sucursales; en total había 6.672 sucursales (pág. 521) (pág. 558).

"Un solo banco, el London City and Midland Bank, tenía a comienzos de 1905, 447 sucursales, es decir, 257 más que los grandes bancos berlineses y 52 bancos provinciales asociados a ellos a fines de 1904; el 31.XII.1907 (#), según *The Economist*, los bancos anónimos ingleses, que entonces eran sólo 74 (exceptuando los bancos coloniales y extranjeros) de los cuales 35 estaban autorizados a emitir billetes de banco, tenían no menos de 6.809 sucursales y subsucursales" (522).

NB

Sigue RIESSER

(#) 4ª edición (pág. 558): "El 31.XII.1908, los bancos de depósito en Gran Bretaña e Irlanda, que entonces eran 63, tenían no menos de 6.801 sucursales y subsucursales. A fines de 1910 el número de sucursales era de 7.151. En esa época, CUATRO bancos de Inglaterra y Gales tenían más de 400 sucursales cada uno, a saber:

London City and Midland Bank	689	(315 en 1900)
Lloyds Bank	589	(311 " ")
Barclay and Co.	497	(269 " ")
Capital and Counties Bank	447	(185 " ")

Otros cuatro bancos tienen más de 200 sucursales cada uno y once (20, incluyendo los de Escocia e Irlanda) tienen más de 100 sucursales cada uno" (pág. 559).

En Francia, el número de agencias y sucursales (p. 552) (p. 559) era de:

Bancos	1894		1908		en el extranjero (y en Argelia)
	En París y suburbios	en provincias	En París y suburbios	en provincias	
Crédit Lyonnais	27	96	62	175	20
Comptoir d'Escompte	15	24	49	150	—
Société Générale	37	141	88	637	2

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 332-333. (Ed.)

"Suplemento VII" (pág. 666 y sigs.), contiene una nómina de sociedades y bancos que forman parte de las grandes "empresas" bancarias, de la que tomo los bancos extranjeros:

Esfera de influencia (ubicación de las sucursales)	(Núm. cursales)	Ubicación del banco	Nombre del banco	Capital en millones de marcos (etc.)	Gran banco berlinés que lo fundó o que tiene participación en él
China, Japón, India, etc.	(—)	Amsterdam	Die Amsterdamsche Bank	6 florines	Darmstädter Bank
	(12)	Shanghai	Deutsch-Asiatische Bank	7,5 taels	Darmstädter Bank + Berliner Handelsgesellschaft + Deutsche Bank + Dresdner Bank + Schaaffhausenscher Bankverein.
Italia	(33)	Milán	Banca Commerciale Italiana	105 libras	Darmstädter Bank + Berliner Handelsgesellschaft + Deutsche Bank + Dresdner Bank.
(? Bélgica)	(—)	Bruselas	Banque internationale de Bruxelles	25 francos	Darmstädter Bank + Berliner Handelsgesellschaft + Discontogesellschaft + Schaaffhausenscher Bankverein.
(? Inglaterra)	(—)	Londres	Bankers Trading Syndicate	0,1 £	Darmstädter Bank.
Rumania	(—)	Bucarest.	Banca Marmorosch Blank	10 lei	Darmstädter Bank + Berliner Handelsgesellschaft.
(? América)	(—)	?	Amerika-Bank	25 marcos	Darmstädter Bank
(? Inglaterra)	(—)	Londres	London and Hanseatic Bank	0,4 £	Commerz-und Disconto Bank
(América del Sur etc.)	(22)	Berlín	Deutsche Überseeische Bank	20 marcos	Deutsche Bank
África oriental	(?)	Berlín	Aktiengesellschaft für Überseeische Bauunternehmungen	2 marcos	Deutsche Bank
América central	(?)	Berlín	Zentral-Amerika-Bank	10 marcos	Deutsche Bank
México	(?)	México	Mexikanische Bank für Handel und Industrie	16 pesos	Deutsche Bank
Polinesia	(?)	Hamburgo	Deutsche Handels- und Plantagen-gesellschaft der Südseeinseln	2¾ marcos	Discontogesellschaft
Nueva Guinea	(?)	(?)	Neu Guinea Kompagnie	6 marcos	Discontogesellschaft
Brasil	(5)	Hamburgo	Brasilianische Bank für Deutschland	10 marcos	Discontogesellschaft

Esféra de influencia (ubicación de las sucursales)	(Núm. de sucursales)	Ubicación del banco	Nombre del banco	Capital en millones de marcos (etc.)	Gran banco berlinés que lo fundó o que tiene participación en él
Chile y América central	(9)	Hamburgo	Bank für Chile und Deutschland	— 10 marcos	Discontogesellschaft
Rumania	(2)	Bucarest	Banca generala Romana	— 10 lei	Discontogesellschaft
Bélgica	(?)	Amberes	Compagnie Commerciale Belge	— 5 francos	Discontogesellschaft
África alemana	(15)	(?)	Deutsch-Afrika Bank	— 1 marco	Discontogesellschaft
Bulgaria	(?)	Sofía	Banque de Crédit	— 3 leva	Discontogesellschaft
África occidental alemana	(4)	Berlín	Deutsch-Westafrikanische Bank	— 1 marco	Dresdner Bank
Asia Menor, Turquía, Salónica, etc.	(12)	Berlín	Deutsche Orientbank	— 16 marcos	Dresdner Bank + National Bank für Deutschland + Schaaffhausenscher Bankverein
América del Sur	(3)	Berlín	Deutsch-Südamerikanische Bank	— 20 marcos	Dresdner Bank + Schaaffhausenscher Bankverein

Por lo que respecta a los **BANCOS coloniales** (casi todos fundados por los grandes bancos berlineses), Riesser da el siguiente resumen (agregados correspondientes a 1910 tomados de la 4ª edición, pág. 375*):

"A fines de la década del 90 había sólo 4 bancos **ALEMANES DE ULTRAMAR**; en 1903 había 6 con 32 sucursales, y a comienzos de 1906 había ya 13, con no menos de 100 millones de marcos y más de 70 sucursales.

"Ello, sin embargo, es relativamente insignificante en comparación con los resultados logrados por otros países en este terreno: **INGLATERRA**, por ejemplo, ya en 1904 tenía 32 (1910: 36) bancos coloniales con casas matrices en Londres y 2.104 (1910: 3.358) con casas matrices en las colonias y además, 18 (1907: 30) (1910: 36) otros bancos ingleses en el extranjero con 175 (2.091) sucursales. Ya en 1904/1905 **FRANCIA**, tenía 18 bancos coloniales y en el extranjero, con 104 sucursales; **Holanda** tenía 16 bancos de ultramar con 68 sucursales" (pág. 346).

NB

	1910	1904
De modo que:		
72-5.449	Alemania 13 — 70	
	Inglaterra 50 — 2.279	
	Francia 18 — 104	
	Holanda 16 — 68**	

NB

La primera cifra indica el número de bancos coloniales y en el extranjero en general, la segunda, el número de sus sucursales (o de bancos individuales en las colonias).

* Las cifras entre paréntesis indican agregados hechos por Lenin, tomados de la cuarta edición del libro (pág. 375); en el manuscrito aparecen escritas entre los renglones, encima o debajo de las cifras correspondientes del texto básico con las que se comparan. (Ed.)

** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 364-365. (Ed.)

Vínculos entre los bancos y las empresas industriales (pág. 383)
(según Joidels) (1895-1903)

Número de acciones industriales emitidas por año		pág. 307		Número de acciones industriales emitidas	Número de soc., para las que se realizó esta emisión de acciones	Agencias bancarias en las empresas industriales (p. 84)	pág. 306	pág. 463
pág. 413	Σ en 7 años	1904-1910	Mis abreviaturas					
1895-1910				(1903/4)	(1910)	(1908)	(1910)	(pág. 501)
424	204	—	Dr. B.	— 191	— 368	— 11	— 8	
361	174	—	S. B.V.	— 211	— 364	— 19	— 17	
312	142	—	B. H.C.	— 95	— 281	— 15	— 13	
302	151	—	D. G.	— 111	— 290	— 4	— 2	
456	306	—	D. B.	— 250	— 419	— 4	— 5	
314	166	—	Dm. B.	— 161	— 285	— 4	— 6*	

¹ Incluidos los directores de la firma KRUPP (Dr. B.); HAPAG y NORDEUTSCHER LLOYD y Gel-senkirchner Bergwerks Aktiengesellschaft (D. Ges.); Hibernia; Harpener Aktiengesellschaft, Ober-schlesische Eisenindustrie Aktiengesellschaft y otras (B. H. Ges.), etc.

* Véase V. I. Lenin, ob. cit., t. XXIII, págs. 339-340. (Ed.)

(Aparentemente datos incompletos) Número de bancos de ultramar fundados por los grandes bancos (nómina en RIESSER, pág. 327 y sigs.) (pág. 354 y sigs.)

M		D.B.	D.G.	Dr. B.	Dm. B.	B.H.C.	S. BV.	N. B. f. D.	Total
11	1880-89	3	3	1	1	1	1	1	11
22	1890-99	4	6	2	2	2	4	2	22
24	1900-4	3	3	1	—	—	—	1	8
	1905, 1906-8	2	3	5	1	1	3	1	16

no la década completa, hasta 1908-09.

R. E. May (en Schmol-ler's Jahrbuch, 1899, pág. 271 y sigs.) (p. 83) Distribución de la renta nacional en Alemania		(pág. 82) datos del ministro de finanzas Rheinbaben. Prusia 1908		(págs. 99-100) en Alemania	
población (mill.)	Renta en miles de millones de marcos	población (mill.)	impuestos % mill. de marcos	Número de socie-dades anóni-mas	Su capi-tal en miles de millones de marcos
Hasta 900 marcos	18 1/3 12 3/4	17,9=47,22	0		
900-3.000	3 2/3 6 1/2	16,2=42,54	83,7=34,26	1883-1.311	- 3,9
>3.000	1/3 5 3/4	1,9= 5,50	66 %*	1896-3.712	- 6,8
Σ = 22 1/3	25	36,0	95,26	1900-5.400	- 6,8 (7,8)
Población activa NB		> 9.500 marcos	0,87 % de la pobla-ción	1908-6.249	- 9,4
			43 % de impuestos		

* Según Riesser. (Ed.)

Número de sociedades industriales y comerciales en cuyos consejos de administración participan los bancos
Industrias:

Rieser no da un cuadro, sino una nómina. Suplemento IV

Bancos	Empresas mineras, siderúrgicas y de sal	Canteras	Metalisteria	Maquinaria (1)	Química	Jabón, aceites, etc.	Artículos textiles y cuero	Papel	Celulosa	Alimentación	Comerciales	Seguros	Transporte	Sociedades en el extranjero	De la construcción	Hoteles y restaurantes	Caucho	Artículos artísticos	Plantaciones (sociedades)	Exposiciones	Total
Darmstädter Bank	9	4	2	15	3	2	5	2	1	7	24	3	9	6	—	—	—	—	—	—	—
Berliner Handelsgesellschaft	18	1	8	10	4	1	—	—	—	3	16	—	9	17	1	—	—	—	—	—	—
Commerz und Disconto Bank	1	2	2	7	1	—	1	—	—	3	7	2	3	1	1	1	—	—	—	—	—
Deutsche Bank	13	1	3	24	1	4	6	1	—	3	28	8	6	13	2	—	1	2	—	—	116
Discontogesellschaft	13	2	2	8	5	2	—	—	—	1	29	2	4	21	—	—	—	—	2	1	—
6) Dresdner Bank	10	2	3	14	1	—	2	1	—	2	29	3	11	8	—	1	—	—	—	—	—
National Bank Für Deutschland	13	4	3	18	2	3	1	—	—	7	21	1	9	6	2	—	—	4	—	—	—
8) Schaaffhausenscher Bankverein	18	2	4	15	2	1	4	—	—	1	20	1	16	6	3	—	—	1	—	—	—
Total	95	18	27	111	19	13	19	4	1	27	174	21	67	78	9	2	1	7	4	1	698

(1) Incluida la industria eléctrica.

"Conforme a cálculos del ministerio de Comercio, relativos a 1898, las ENTRADAS totales de Inglaterra en concepto de OPERACIONES bancarias y otras fueron en ese año de 18 millones de libras esterlinas (o sea, alrededor de 432 millones de coronas) (pág. 339) (pág. 431)... 'Según se afirma' más de 6.000 millones de marcos de los pagos anuales correspondientes al comercio europeo de ultramar se realizaron por intermedio de Inglaterra"... [pág. 431, 4ª edición].

!!! Entradas por operaciones bancarias: 450 millones de francos

ENTRADAS ANUALES DE INGLATERRA PROVENIENTES DE FLETES: 1.800 millones de marcos; de ALEMANIA, 200 a 300 millones de marcos (pág. 400) (pág. 432 ídem).

Encuesta realizada en 1907 sobre los empleados bancarios en Alemania: respuestas de 1.247 firmas con 24.146 empleados (pág. 579) (p. 626).

		edad de los empleados	sueldo promedio (en marcos)	sueldo promedio, todos empleados de empresas privadas
264 bancos anónimos	16.391 empleados	20-39 años	1.459-3.351	1.467-2.380
708 bancos privados	5.938	40-54	3.638-4.044	2.413-2.358
275 cooperativas bancarias	1.817	55-70	3.899-2.592	2.264-1.879

"El número de cuentas COMPENSADAS aumentó de 3.245 en 1876 a 24.821 (24.982) en 1908 (1910), pero salvo las agencias bancarias del Estado, son manejadas principalmente por las grandes empresas comerciales e industriales, de modo que las operaciones de compensación que realiza el Banco del Estado conservan CIERTO CARÁCTER PLUTOCRÁTICO" (122) (pág. 131).

NB

En 1907, el monto promedio de cada cuenta (del Banco del Estado) = 24.116 marcos. Giro = 260.600 MILLONES de marcos; 354.100 en 1910 (pág. 132). El movimiento de cheques postales (1909) = 23.847 dueños de cuentas, y 49.853 en 1910; y sus

bienes = 94 millones de marcos (pág. 132).

Total de operaciones de la Cámara de compensación (pág. 123)
(miles de millones de marcos)

	1884	1908	1910	
Los cheques y las operaciones de compensación de cheques están menos desarrollados en Alemania que los endosos.	Alemania	12,1	45,9	54,3
	Francia	3,3	21,3	23,7
	Inglaterra	118,5	260,1	299
	Estados Unidos	143,2	366,2	422

GIRO TOTAL del Banco del Estado en Alemania
1908 — 305.250 millones de marcos
1910 — 354.100 „ „ „

Cantidad de cárteles en Alemania 1896 unos 250
(pág. 137) 1905 — — 385
(pág. 149)

que abarcan unas
12.000 empresas*

Depósitos (en todos los bancos) y en las CAJAS DE AHORRO en
MILES DE MILLONES de marcos (pág. 162-3)

incluyendo los depósitos en las cajas de ahorro	Alemania	9...1900...cerca de 10	
		13...1906	15,5
		1909 - 15½	
	Inglaterra	(1903-5)	— — 10,5
	Estados Unidos	(1905)	— — 47 (59 en 1909)
	Francia (sólo depósitos bancarios en 1905)		— — 4
	Alemania (sólo depósitos bancarios)	1900	— — 1
		1906	— — 2,5
	Inglaterra (sólo depósitos bancarios en 1905)		— — 6,25
	Estados Unidos (sólo depósitos bancarios)		— — 15

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 321. (Ed.)

NB. "Los datos mencionados demuestran que, aun ahora, los depósitos alemanes no son de mayor importancia, || comparados con los de Inglaterra y Estados Unidos, y parecen asimismo, estar muy por detrás de los de Francia" || (164) (ídem 177). ||

Riesser, pág. 354 (pág. 384):

"El progreso de la época precedente [1848 a 1870], que no ha sido lento precisamente, guarda con respecto al rápido desarrollo de toda la economía en Alemania, y particularmente de sus bancos en la época actual [1870 a 1905], más o menos la misma relación que la diligencia de los viejos tiempos con respecto al automóvil moderno [...] el cual marcha a tal velocidad [...] que representa un peligro no sólo para el inocente transeúnte, sino también para los ocupantes del vehículo" ...*

NB

Y a continuación, en la frase siguiente, Riesser, ese burgués vulgar (esencial y abiertamente filisteo) y lacayo de los ricachos, considera que la garantía para la "seguridad social" y el "verdadero progreso" radica en la "virtud suprema" del dirigente: |||MODERACIÓN!!!

Y en la página siguiente (355, pág. 385), reconoce que los bancos "...no son exclusivamente empresas comerciales privadas¹⁾, cada día se salen de la esfera de la regulación comercial puramente privada".**

1) Del discurso de Riesser en su carácter de presidente del primer congreso bancario de toda Alemania, realizado en Frankfurt del Meno el 19 y 20 de noviembre de 1902.

Pero este reconocimiento, no impide que este estúpido burgués diga:

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 422. (Ed.)

** *Id. Ibid.*, pág. 423. (Ed.)

“La otra consecuencia del proceso de concentración también pronosticada por los socialistas, de que en último término conduciría obligatoriamente a la *socialización de los medios de producción*, cosa a la que apuntan los socialistas y que habrá de efectuarse en el ‘Estado del futuro’, no se verificó en Alemania, y es difícil que pueda verificarse más adelante”* (pág. 585) (pág. 633).

¡¡ja,
ja!
“refutación”...

(El Deutsche Bank solo, tiene un giro de 94.500 MILLONES de marcos (pág. 361) (112.100 millones de 1910, pág. 391), tiene vinculaciones con un grupo de 12 bancos, controla un capital de 1.000 millones de marcos (el capital de ese grupo y de bancos “asociados”), absorbió 52 bancos, tiene 116 sucursales, agencias bancarias, etc., en Alemania; ocupa cargos en los consejos de administración de 120 sociedades comerciales e industriales, etc. Y esto *no* es ¡¡¡¡¡ “socialización”!!!!
Deutsche Bank:

Capital propio = 200 mill. de marcos + 100 mill. de reservas
giro = 94,500 millones de marcos
beneficio bruto = 55 mill. de marcos (1908) (pág. 352)
62,9 mill. de marcos (1910) (pág. 382)

El número de empleados bancarios en el Deutsche Bank era de 4.860 (1908), pág. 578 ((en 1895, en 66 bancos con 50 o > empleados, había 7.802 empleados, *ibídem*)).

En la página 114 y sigs. Riesser se ocupa de la marina mercante y de su desarrollo en Alemania y señala lo siguiente:

H. —A. P. A.— G. (Hamburgo - Norteamérica), capital (1908) 125 millones de marcos (+ 76 millones en obligaciones); 162 barcos (valor, 185,9 millones de marcos).

Norddeutscher Lloyd, capital (1908): 125 millones de marcos (+ 76 millones en obligaciones); 127 barcos (valor, 189,1 millones de marcos). 125 + 76 = 201.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 423-424. (Ed.)

“En 1902/1903 ambas sociedades concertaron acuerdos en esencia idénticos con la *International Mercantile Marine Company*, fundada por banqueros y propietarios de barcos norteamericanos, el 1.I.1903, con un capital de 120 millones de dólares (= 480 millones de marcos), y que comprende nueve líneas de navegación norteamericanas e inglesas” (pág. 115). Este es el llamado *trust Morgan*.

Contenido del acuerdo: reparto de los beneficios y **reparto del mundo** (las compañías alemanas no competirán con el negocio de cargas anglo-norteamericano; se acordó qué puertos habrían de utilizar cada uno, etc., etc.). Se creó un *comité de control conjunto*. La vigencia del acuerdo era de 20 años (anulable con un año de preaviso). En caso de guerra debía rescindirse (pág. 116 al final) (pág. 125, 4ª edición)*. ¡¡Y esto no es “socialización”!!

“Por lo que se refiere al *Reichsbank*, según la información proporcionada por la comisión de estudios bancarios (pág. 179), el 1.IX.1906, el número de firmas y personas alemanas *en general solventes* en sus *transacciones con letras de cambio* era de 70.480”: a saber:

a) comerciantes y sociedades comerciales	29.029 = 41 %	NB número insigni- ficante de sol- ventes
b) industriales y sociedades industriales	21.887 = 31	
c) agricultores y empresas de elaboración de productos agropecuarios ..	9.589 = 14	
d) cooperativas de todo tipo	883 = 1	
e) rentistas, artesanos y personas dedicadas a oficios diversos	9.101 = 13	
	<hr/> 70.480 100	

pág. 194, *ídem*

El Stahlwerkverband (de Dusseldorf) fundado el 30.III.1904 (por tres años y prorrogado el 30.IV.1907 por cinco años más). Su producción en 1904 fue de 7,9 millones de toneladas (pág. 141) (pág. 153).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 371-372. (Ed.)

El 28. XI. 1904 firmó un acuerdo sobre EXPORTACIÓN DE RIELES con Inglaterra 53,5 por ciento, Alemania 28,83 por ciento, Francia y Bélgica 17,67 por ciento (+ Francia 4,8 — 6,4 por ciento. $\Sigma\Sigma = 104,8, 106,4$ por ciento) (pág. 147) (pág. 159).

CÁRTEL DEL RIEL	Ahora, después que la <i>United States Steel Corporation</i> se incorporó al cártel la parte de Alemania = 21 %	Reparto del mundo
CÁRTEL PARA LA VENTA DE LINGOTES (exportación de lingotes) — cupo:		
	Alemania 73,45 %	
	Francia 11,50 %	
	Bélgica 15,05 %	

“En febrero de 1909 se constituyó también el *Internationaler Zinkhüttenverband* (pág. 159), al principio hasta el 31. XII. 1910 y luego prorrogado, como se evidencia, por tres años más. Está integrado por tres grupos (según la ubicación geográfica de las fábricas). Grupo A: todas las fábricas alemanas y algunas belgas; grupo B: diez fábricas belgas, francesas y españolas, y grupo C: fábricas inglesas. Del total de la producción europea, alrededor de 513.000 TONELADAS en 1908, el cupo de Alemania en aquella época se fijó en 226,9; el de Bélgica: 165, el de Francia y España juntas: 55,8, el de Inglaterra, 54,5. Las fábricas socias fabricaban alrededor del 92 por ciento del total de la producción europea.

“Conforme a acuerdos recientes, las empresas socias pueden aumentar la producción a discreción, prescindiendo de las cuotas de producción fijadas, con el requisito, sin embargo, de que si en una fecha determinada (la fecha inicial es el 31. III. 1911) las existencias alcanzan a 50.000 toneladas o más, entonces, bajo ciertas condiciones, se deberá reducir la producción en un porcentaje determinado, de acuerdo con la cuota de producción de la sociedad” (pág. 160, cuarta edición).

Los bancos se unifican en grupos (o consorcios) para empresas especialmente grandes:

1. a) *Preussen Konsortium* — en 1909, 28 bancos (pág. 310)
- b) *Reichsanleihekonsortium* — 29 „ (pág. 311)
- c) *Grupo Rothschild* — en 1909, 13 „ (pág. 312)
(incluyendo tres casas Rothschild: Viena, Londres y París)
2. Grupo para operaciones comerciales asiáticas
etc.
etc.

“Los enfrentamientos políticos tienen lugar en el terreno financiero. Pero el momento para estos enfrentamientos financieros, los contrincantes y la forma de lucha son determinados únicamente por la dirección responsable de la política exterior del país” (pág. 402) (pág. 434).

Capital francés en Túnez y Marruecos

„ „ „ Rusia

„ „ „ Italia (la iniciación de un acercamiento político POR MEDIO de un acercamiento financiero)

„ alemán „ Persia (lucha contra Inglaterra)

la lucha de los grupos de capital financiero europeos por los empréstitos chinos y japoneses
capital francés e inglés en Portugal y España, etc. (página 403)*.

{ Primera edición del libro de Riesser; el prólogo fechado 4 de julio de 1905. }

CIRCULACIÓN DE LAS LETRAS DE CAMBIO de Alemania (calculada por el impuesto a las letras) aumentó de 12.000 MILLONES de marcos en 1885, a 25.500 millones de marcos en 1905 y 31.500 MILLONES en 1907 (pág. 228), y a 33.400 millones en 1910 (página 246).

Riqueza nacional de Alemania (Mulhall 1895: 150.000 millones)
130.000-216.000 millones (Riesser): 200.000 millones de marcos (pág. 76) (Steinman: 350.000).

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 418. (Ed.)

Renta nacional de Alemania 25.000-30.000 millones de marcos (pág. 77).
 Riqueza nacional de Francia: Mulhall (1895) — 198.000 millones de marcos; Foville (1902): 161.000; Leroy-Beaulieu (1906): 205.000; Théry (1906): 161.000.
 Renta nacional = 20.000 millones de marcos (Leroy-Beaulieu) (pág. 78).
 Inglaterra: 204.000 millones de marcos (Giffen 1885); 235.000 (Mulhall 1895); 228.000 (Chiozza-Money, 1908).
 Estados Unidos: riqueza nacional = 430.000 millones de marcos (1904, Oficina de censos).
 En Alemania “alrededor de 1.200 millones de marcos, es decir, cerca de 1/3 del ahorro nacional anual se invierte anualmente en valores” (pág. 81) — (pág. 86 *ídem*).

Referencias bibliográficas DE RIESSER

(Aquellos especialmente elogiados o especialmente importantes están señalados con *.)

- *Walther Lotz. *La técnica de la emisión de valores*, 1890.
 Alfred Lansburgh. *La banca alemana*, 1909.
 * “ ” “El control de la riqueza nacional por intermedio de los bancos” — en *Die Bank*, 1908.
 Schumacher acerca de la concentración de la banca, *Schmoller's Jahrbuch*, año XXX, núm. 3.
 Warschauer. “Los consejos de administración”, *Conrad's Jahrbücher* (III, tomo XXVII).
 Theodore E. Burton. *Las crisis financieras, etc.*, Nueva York, 1902.
 **James William Gilbert. *Historia, etc. de la banca*, Londres, 1901.
Schriften des Vereins für Sozialpolitik.
 Tomos CX, CIX y otros. (La crisis de 1900.)
 CXIII: “Lecciones de la crisis.”
 W. Sombart. *La economía alemana en el siglo XIX*, 2ª edición, 1909.
 L. Pohle. *El desarrollo de la vida económica alemana en el siglo XIX*. 2ª edición, 1908.
 A. Saucke. “¿Han aumentado... las grandes empresas... en la industria?” *Conrad's Jahrbücher* III, tomo XXXI.
 von Halle. *La economía nacional alemana de fines de siglo*. 1902.

- May acerca de la distribución de la renta nacional. *Schmoller's Jahrbuch*, 1899.
 *Glier. “La industria siderúrgica norteamericana.” *Schmoller's Jahrbuch*, año XXVII, núm. 3; año XXVIII.
 * ” *ídem*, *Conrad's Jahrbücher*, tomo XXXV (1908).
 Ed. Wagon. *El desarrollo financiero de las sociedades anónimas alemanas — 1870-1900*, Jena, 1903.
 Jenks. “Los trusts.” *Conrad's Jahrbücher*. 3ª serie, tomo I (1891).
 Voelcker. “La industria metalúrgica alemana”, *Revue économique internationale*. III, 4 (1904).
 Kollman. “La corporación del acero.” *Die Nation*. 1905 (año XXII).
 Waldemar Müller. “La organización del crédito en Alemania.” *Bank-Archiv*, 1909 (año VIII).
 Warschauer. *Fisiología de los bancos alemanes*. 1903.
 E. Jaffé. *Los bancos ingleses*, 1905.
 S. Buff. *La circulación de cheques en Alemania*. 1907.
 *Ad. Weber. *Los bancos del Rhin y Westfalia y la crisis*, 1903.
 ” ” *ídem*. *Schriften des Vereins für Sozialpolitik*, tomo CX.
 *Del mismo autor. “Los bancos de depósito y los bancos especulativos.”
 **OTTO JEIDELS. “La relación de los grandes bancos alemanes con la industria.” *Schmoller's Jahrbuch*. (¿“Estudios”?) 1905.
 **W. Prion. “El descuento de letras en Alemania.” 1907. *Schmoller's Forschungen*, núm. 127.
 Fr. Leitner. *La banca y su técnica*. 1903.
 **Br. Buchwald. *La técnica de la banca*. 5ª edición, 1909.
 H. Sattler. *Los bancos de inversión*. 1890. (Riesser no lo elogia.)
 NB [prólogo de A. Wagner. |||RIESSER está muy indignado con el socialista estatal Wagner!!!]
 Fr. Eulenburg. “Los consejos de administración.” *Conrad's Jahrbücher*. 3ª serie, tomo XXXII.
 ” ” “La crisis actual...”, *ibídem*, 3ª serie, tomo XXIV.
 *G. Diouritch. *La expansión de los bancos alemanes en el exterior*. París, 1909.
 R. Rosendorff. “Los bancos alemanes de ultramar.” *Blätter für vergleichende Rechtswissenschaft, etc.* Año III, 1908.
 A. P. Brüning. *El desarrollo de la banca en el extranjero*. 1907.
 R. Rosendorff. “Los bancos alemanes en los negocios de ultramar”, *Schmoller's Jahrbuch*, XXVIII, núm. 4.

- R. Steinbach. "Gastos administrativos de los grandes bancos berlineses." *Schmoller's Jahrbuch*, año XXIX, núm. 2.
- E. Moll. *Rentabilidad de la sociedad anónima*. Jena, 1908.
- C. Hegemann. *El desarrollo de los grandes bancos franceses*. Münster, 1908.
- Ch. J. Bullock. "La concentración de las empresas bancarias", *The Atlantic Monthly*, 1903, agosto.
- H. Voelcker. "Formas de combinación y participación en las ganancias en la gran industria alemana." *Schmoller's Jahrbuch*, tomo XXXIII.
- L. Eschwege. "Tendencias revolucionarias en la industria siderúrgica alemana", *Die Bank*, 1909, abril.
- J. Cockburn MACDONALD. "Efectos económicos de la concentración del capital en pocas manos." *El Instituto de los banqueros*, 1900, octubre. NB (?)

NB || pág. 70 y sigs. (resumido).
 || Tabla de importantes acontecimientos que influyeron en el desarrollo de la banca alemana en la segunda época: 1871-2: terminación de la guerra. 5.000 millones. Auge "tempestuoso"... "Comienzo de la cartelización industrial"...
 1873. Crisis.
 1874-1878. Depresión.
 1879-1882. Auge económico. Promoción de sociedades ficticias.
 1879. Patrón oro. (Unión con Austria.)
 1883-1887. Depresión. (1887. Unión con Italia.)
 1888-1890. Auge. Promoción de sociedades ficticias. Especulación.
 1891-1894. Depresión.
 1891. Quiebra de muchos bancos berlineses.
 1895. Comienzo del auge.
 1896-1897. Se intensifica el auge. Desarrollo veloz de la industria eléctrica.
 1897. Formación del Rheinisch-Westphälisches Roheisensyndikat.
 1898-1900. Condiciones favorables para los negocios.
 1899. Punto culminante de las reorganizaciones, formación de nuevas sociedades y emisión de acciones.

- 1900/1901. Crisis. Baja de los valores de la industria minera; quiebra de muchos bancos. "Enérgica intervención de los grandes bancos. Se intensifica la concentración..."
- 1901/1902. "Prolongada y especialmente acentuada demanda de dinero"... fundación de la United States Steel Corporation.
- 1902-1906. "Reanimación."
1904. Fundación de la Stahlwerkverband. Tempestuoso desarrollo de la concentración.
1907. Crisis norteamericana. Los intereses bancarios aumentan a 7,5 por ciento.
1908. Terminación de la aguda crisis en Norteamérica. "Reanimación." Liquidez monetaria.
1909. Se intensifica la liquidez monetaria, etc.
1910. Mejoramiento progresivo... (4ª edición, pág. 76).

NB 1895-1900 "por primera vez, exceso de inmigración" NB (pág. 75) NB

Obras nuevas:

NB: DR. MAX AUGSTIN. *El desarrollo de la agricultura en Estados Unidos*. Munich, 1914. (4 marcos.)

W. Wick. *El pequeño Mercurio*. Zurich, 1914 (416 págs.) ("Guía comercial").

En la 4ª edición, Riesser dice lo siguiente sobre las inversiones EXTRANJERAS (capital invertido en el extranjero) (pág. 426 y sigs.):

ALEMANIA (en 1905), por lo menos de 24 a 25 MIL MILLONES de marcos (cifra "sin duda" ahora "muy superada", pág. 436 in fine); incluyendo 16.000 MILLONES de marcos en valores extranjeros...

"Del total de valores pertenecientes a Francia, que Edmond Théry (*El progreso económico de Francia...*, pág. 307) estimaba en 100 MIL MILLONES de francos a fines de 1908, y Neymarck en 1906 en 97-100 mil millones de francos (con un rendimiento de 4.500 millones de francos), a fines de 1908, según Théry, alrededor de 38.500 MILLONES de francos estaban invertidos en valores extranjeros.

"Las estimaciones, naturalmente, varían mucho, pero en ge-

neral se acepta un incremento anual *de por lo menos 1.000 millones* de francos. Henri *Germain* — ex director del *Crédit Lyonnais*— estimaba ese aumento anual (en los años inmediatamente posteriores a 1905) en 1.500 MILLONES de francos; Paul Leroy-Beaulieu lo estimaba no hace mucho en 2.500 MILLONES de francos.

“*Sir Edgard Speyer*, el conocido experto inglés en política financiera, en una conferencia pronunciada en el Instituto de banqueros (“Algunos aspectos de las finanzas nacionales”) el 7.VI.1900, estimaba en 2.500 millones de libras esterlinas el total de las inversiones INGLÉSAS en el extranjero, es decir, alrededor de 50.000 MILLONES de marcos, con un rendimiento anual de 110 millones de libras (X), su cálculo, para fines de 1910 —en una conferencia pronunciada en el Club Colonial Liberal—, es de 3.500 millones de libras esterlinas, o alrededor de 70.000 millones de marcos.

“Este cálculo se aproxima al de *George Paish* para 1907/1908, alrededor de 2.700 millones de libras, es decir, alrededor de 54.000 millones de marcos, divididas en partes casi iguales entre la India y las colonias (1.312 millones de libras), por una parte, y otros países extranjeros (1.381 millones). El mismo autor da la cifra de 3.192 millones de libras, o alrededor de 64 mil millones de marcos, para fines de 1910, y estima (en una conferencia pronunciada en la Sociedad Real de estadística) la renta de 1911 proveniente de las inversiones inglesas en el extranjero, sobre la base de los Informes anuales de los funcionarios que analizan la renta nacional, en 180 millones de libras aproximadamente, suma que, sin embargo, sir Félix *Schuster*, en un debate sobre la conferencia de *Speyer* del 27.V.1911, considera demasiado elevada” (pág. 427).

NB (X) “A propósito, en esa conferencia recalcó con razón, que la intensificación de las exportaciones, el aumento de la emisión de valores extranjeros y un gran auge económico son sólo manifestaciones diferentes del mismo fenómeno. Una de las partes de la segunda conferencia lleva por título: Exportación de capitales ingleses: causa principal de la prosperidad del Imperio” (pág. 426).

CUADERNO

“I”
 (“IOTA”)

Índice

	I ≡
<i>Liefmann. Sociedades de participación y financieras.</i>	[1 - 13]
<i>Die Neue Zeit</i> , 1911 (sobre la guerra NB) y 1912 (entre otras cosas, sobre los <i>Estados Unidos de Europa</i>).	[15 - 20]
<i>Finanz-Archiv</i> : 1915.	[21]
<i>Estadística de emisiones.</i> Eggenschwyler. <i>Crohn</i> (sobre la Argentina, NB)	[25 - 26]
<i>Paish</i>	[27 - 30]
<i>Mühlhaupt. El cártel de productos lácteos.</i>	[31 - 34]
<i>Uniones de capitalistas a propósito de la guerra.</i>	[35 - 36]
<i>Crammond</i> , Inglaterra y Alemania.	[37 - 38]
<i>Sale. Japón versus Inglaterra.</i>	

LIEFMANN: SOCIEDADES DE PARTICIPACIÓN Y FINANCIERAS

Profesor DR. ROBERTO LIEFMANN, *Sociedad de participación y financieras*. Jena, 1909. (Un estudio del capitalismo moderno y de los valores) (X + 495).

[ver en especial la pág. 11 de los resúmenes]

((El autor es un rematado idiota, que hace gran alboroto a propósito de las definiciones —muy absurdas— y que giran todas en torno de la palabra “sustitución”. Sus datos, sin embargo, la mayoría en bruto, son valiosos. Es contrario a la teoría del valor según el trabajo, etc., etc.))

pág. 104-449: “Parte descriptiva”. La parte teórica = un absurdo

pág. 9: — contra Sombart, por seguir “al pie de la letra” la teoría del valor según el trabajo de Ricardo - Marx.

número de accionistas | pág. 33: “En Prusia el número de *accionistas* llega apenas al dos por ciento de la población”. En Inglaterra y Norteamérica hay más. “Según lo calculado respecto de Prusia en el proyecto de legislación impositiva para las sociedades anónimas, de 1909, la suma promedio en poder de los accionistas de Prusia ni siquiera llegaba a 10.000 marcos, y estaba distribuida entre 700.000 personas. Sin embargo, todos estos cálculos merecen muy poca confianza” (34).

“No existen en este momento, datos *estadísticos* generales sobre la amplitud del capital en acciones... *Philippovich* (*Esbozo*, 7ª edición, pág. 164) estima que el 40 por ciento de la riqueza nacional inglesa está constituida por ‘valores’ (o sea, acciones e hipotecas). *Schmoller* (suplemento estadístico de las actas de la comisión de investigación de la Bolsa, 1892-1893) estimaba en 1892 que alrededor de una cuarta parte del total del capital prusiano, cerca de 16.000-20.000 millones de marcos, estaba invertido en valores. *Sombart* (*La economía nacional alemana en el siglo XIX*, pág. 224) calcula el capital en acciones de Alemania en 1900, en 31.000-32.000 millones de marcos” (37). “Hoy esta cifra es sin duda demasiado baja; el capital en acciones alemán debería calcularse en 45.000-50.000 millones de marcos, lo que representa, sin embargo, sólo alrededor de 1/5 de la riqueza nacional del país, estimada en 250.000 millones de marcos” (37).

En Norteamérica (X) la riqueza nacional en 1904 era de 107.000 millones de dólares; alrededor de 1/3 correspondía a capital en acciones. “En cuanto a Inglaterra (X) calcula que el capital en acciones es de 26.000 millones de dólares, y en Francia de

19.500 millones de dólares. La cifra de toda Europa es de alrededor de 75.000 millones de dólares” (38).

(X) CHARLES A. CONANT. “La concentración del capital en Nueva York y quiénes lo administran.” *Banker's Magazine*. Noviembre de 1907 (citado en pág. 38). NB

Por lo tanto:

Capital en Norteamérica	35	mil mill. de dólares	} 58,0 75
acciones Inglaterra	26	” ” ” ”	
Francia	19,5	” ” ” ”	
Alemania	12,5	” ” ” ”	
		<u>93,0</u>	DIFERENCIA	17
		× 5 = 465 mil mill. de francos		
		[pero Neymarck calcula 600]		

44: ...“singular *entrelazamiento* de todos los intereses económicos”.

51: La Unión (sociedad anónima minera, etcétera, de *Dortmund*) ((ver asimismo *Stillich*, α, págs. 38 y 41 *)). Fundada en 1872. “Se emitieron acciones por un valor de casi 40 millones de marcos en 1872, y su cotización aumentó a 170 por ciento después de haber pagado la sociedad, un dividendo del 12 por ciento en un año. Después de ello, sin embargo, no se volvieron a pagar dividendos hasta 1880, y ya en 1875 debió emprenderse la primera de las reconstituciones que desde entonces se repitieron en casi todos los períodos en que el mercado era desfavorable... En cada oportunidad los más perjudicados fueron los accionistas primitivos”**. NB

“Incluso sociedades *fundadas* con objetivos diferentes de estos (‘especulación con acciones’) *terminan* en realidad a menudo, más o menos exclusivamente, especulando con acciones. Ello es posible en parte porque los accionistas no NB

* Véase el presente tomo, págs. 26 y 27. (Ed.)
 ** Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 355. (Ed.)

NB ||| prestan suficiente atención a la actividad de sus directores, y en parte porque a este respecto son engañados por estos últimos" (67).

71: En los distintos países predominan distintos tipos de sociedades.

En Norteamérica — control sobre otras sociedades.

Alemania — sociedades por contrato (*Übernahme* —).

Francia — sociedades inversoras de capital.

Holanda ("como Estado rentista", pág. 71) — también.

Bélgica — à la alemana.

Inglaterra — trusts inversores (*investment trusts*)...

JEIDELS. *Relación de los grandes bancos alemanes con la industria*. Leipzig, 1905.

Dr. Riesser. *Sobre la historia del desarrollo de los grandes bancos alemanes, con especial referencia a las tendencias a la concentración*. 1906.

pág. 117 — uno de los muchos ejemplos de tenencia de acciones por la Société Générale belga (31.XII.1906 — acciones y obligaciones por 198 millones de francos; una infinidad de sociedades). págs. 136-137. Un ejemplo:

un ejemplo de especulación ||| La London and Colonial Finance Corporation, "con un capital total de sólo 21.745 libras esterlinas, obtuvo en 1890 un beneficio neto de 80.567 libras = 370 por ciento del capital, y pagó 100 por ciento de dividendos".

Sociedad inversora de capital (*Kapitalanlagegesellschaft*) —

— Aktiengesellschaft für rheinish-westphälische industrie. Fundada en octubre de 1871 (pág. 156).

buen ejemplo

Dividendos: 1872—35 % —35 !!

NB 1873—1883— 0 — 0

1884—1895— 3— 9 %

NB 1896—1899—10—21 %

||| 1900 —60 % 60 |||

1901—1902— 0 0 ||| !!

1905—1906—40 % 40 |||

1907—1908— 6—4 %

Dr. Emil Wolf. *El sistema de financiación, etc.* Berlín, 1905.

Francis Cooper. *Financiación de una empresa*, 2 tomos. Nueva York, 1906.

Edward Carroll. *Principios y práctica de las finanzas*. 1902 (Nueva York).

W. Lotz. "La técnica de las emisiones de valores." En *Schmoller's Jahrbuch*. 1890, pág. 393 y sigs.

"No dio, por lo tanto, ningún resultado la utilización de las sociedades inversoras de capital para 'asegurar a los pequeños accionistas los beneficios de los grandes' (X)" (163).

pág. 64: "L. Hagen, banquero de Colonia, fue miembro de los consejos de administración de 35 empresas; el Deutsche Bank según Jeidels (XX), tenía sus directores en consejos de administración de 101 sociedades, y los miembros de su propio Consejo de Administración en 120 sociedades" (pág. 64).

NB

(X) JÖRGENS, págs. 45-46.

(XX) JEIDELS. *Relación de los grandes bancos alemanes con la industria*. 1905.

Diferentes sociedades emiten acciones repetidas veces por idéntico haber.

Un ejemplo (norteamericano)... "su [de las empresas ferroviarias] haber aparece repetido 5 veces en las acciones de las sociedades que las controlan directa o indirectamente" (182).

NB
|||repetido
5 veces!!

CH. A. CONANT. "Tendencias de la banca moderna" (*Banker's Magazine*, 1905).

La Northern Pacific Railway Company. Capital = 80 millones de dólares en acciones de fundador. Lucha entre Harriman y HILL. HILL adquirió acciones de fundador por valor de 15 millones. "Este 'raid' [ataque] hizo subir la coti- ||

1.000 %
y
crisis

zación de las acciones de la Northern Pacific Railway Company casi en un 1.000 por ciento... El 9.V.1901 se produjo una crisis en la Bolsa, que arruinó a un gran número de pequeños accionistas, mientras que los principales participantes, según testimonio de Harriman, no perdieron nada por esta manipulación [corner]" (184).

(el subrayado es mío)
NB
el subrayado es de Liefmann

“Con el desarrollo posterior del capitalismo de sociedades anónimas se hicieron más SUTILES los métodos para ESCAMOTEAR A LA GENTE grandes SUMAS DE DINERO y hacerlas pasar al bolsillo propio. Hoy, el método consiste en *constituir e injertar entre sí nuevas sociedades*, a las que se les vende o alquila el mismo haber material; ese haber pasa de una sociedad a otra” (186).

NB

En 1900 fue fundada la Standard Oil Company. “Su capital reconocido es de 150 millones de dólares. Emitió 100 millones de dólares en acciones ordinarias y 106 millones de dólares en acciones preferidas. De 1900 a 1907 correspondieron a estas últimas los siguientes dividendos: 48, 48, 45, 44, 36, 40, 40 y 40 por ciento en los respectivos años, o sea un total de 367 millones de dólares. De 1882 a 1907, del total de 889 millones de dólares de beneficio neto, 606 millones fueron distribuidos en concepto de dividendos y el resto pasó al capital de reserva” * (212).

NB

“En las distintas empresas de la United States Steel Corporation había en 1907, no menos de 210.180 obreros y empleados... (1908: 165.211)... La empresa más importante de la industria minera alemana, la Gelsenkirchener Bergwerksgesellschaft, en 1908, 46.048 obreros y empleados y en 1907, 43.293.” ** (pág. 218).

(nueva técnica)

Internationale Bohrergesellschaft (de Erkelenz) ... “Fundada con el fin de aplicar el método de perforación inventado por el ingeniero

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 321-322. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, págs. 320-321. (Ed.)

Anton Raky... (235)... la sociedad pagó en 1905-1906 y en 1906-1907 500 por ciento de dividendos” (236).

“En realidad, la experiencia demuestra que basta con poseer alrededor del 40 por ciento de las acciones de una sociedad que dan derecho a voto, para poder, en tiempos normales, dirigir sus negocios” * (258). Además, también existen (en Norteamérica en especial), “acciones que no dan derecho a voto” (259), obligaciones, etc., y si éstas son acciones de una sociedad que controla a una serie de otras sociedades, entonces “él [el capitalista] con un capital propio de cinco millones de dólares, puede controlar un capital 40 ó 50 veces mayor” (259).

NB

...e incluso “una masa de capital” “80 ó 100 veces mayor” (que el propio) (260)...

“En Alemania y en otros países importantes, el comercio en metales, fuera del hierro, en especial cobre y cinc, lo mismo que metales preciosos, está sumamente concentrado” (301)... “un número reducido de firmas” (en su mayor parte en manos privadas)...

...“muchísimas fábricas de gas alemanas del primer período fueron construidas por firmas inglesas y con capitales ingleses”... (321)...

...“sólo relativamente pocas personas han adquirido maestría en este terreno” (335): en cuestiones financieras, etc.

...“El Instituto suizo de crédito lo administra [al banco de desarrollo eléctrico de Zurich], pues el ‘banco’ no es una institución o una oficina, sino que, como todas las sociedades semejantes, es, por así decirlo, una gran carpeta en la que se conservan sus valores y algunos libros de comercio” (376)...

Allgemeine Elektrizität Gesellschaft (A.E.G.)

— acciones — 100 millones de marcos
obligaciones — 37 “ ” “
“valores en cartera” — 23 “ ” “ etc.

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 347. (Ed.)

Las minas de oro de Sud África. "Las fabulosas ganancias obtenidas en especial a fines de la década del 80 y comienzos de la del 90, impulsaron al capital inglés, y también en especial al francés así como al alemán, belga y holandés, a adquirir acciones de las minas. ... Subió el precio de las acciones, alcanzando su punto culminante en el *boom* que terminó en 1895. La guerra de Transvaal acentuó aun más la caída de la cotización de los valores mineros" ... (414).

NB

NB

NB

"Cuanto más desarrollado es un sistema económico, tanto más recurre a empresas arriesgadas o a empresas en el extranjero, a aquellas que exigen mucho tiempo para desarrollarse, o finalmente a las que sólo tienen una importancia local *. En consecuencia, se establecieron en este terreno sociedades especiales de financiación, para las empresas que requieren un largo período de desarrollo, por ejemplo, las empresas ferroviarias y mineras" ... (etc.) (434).

NB

[Cuanto más desarrollado, tanto más arriesgado ... NB.]

NB

Schulze-Gaevernitz repite esto CASI AL PIE DE LA LETRA en el artículo "LA BANCA", pág. 21. (Libro III, *Principios de economía social*. Sección V, parte II.)

"En especial, cuando la actividad real se centra en las sociedades dependientes, como sucede con las sociedades norteamericanas de control, y la sociedad madre no es más que la tenedora de las acciones, y los accionistas nada saben sobre las actividades de las sociedades dependientes, resulta entonces claro que es posible convertir en impracticables todas las disposiciones legales destinadas a asegurar el máximo control público sobre las empresas de la sociedad. Ese peligro puede surgir en todas las sociedades basadas en la sustitución de acciones, por cierto en todos los casos en que una sociedad tiene una participación considerable en otra" (439).

NB

NB

"A fines de 1904, el 3,8 por ciento de todas las sociedades de responsabilidad limitada tenía un capital de más de un millón de marcos; el 9,1 por ciento tenía un capital de más de 500.000

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 327. (Ed.)

marcos cada una. El 3,8 por ciento, sin embargo, representaba el 45,2 por ciento del capital total de todas las sociedades de responsabilidad limitada; y el 9,1 representaba el 60,5 por ciento de ese capital" (459).

(¿En Alemania? Evidentemente.)

460: Sugerencia del autor: obligar a las sociedades a "declarar" en sus informes la cantidad de valores cuando sean $> 1/20$ "del capital accionario integrado".

((¡¡Burocracia estúpida!!))

"Probablemente la humanidad será testigo, en un futuro próximo, de nuevas y grandes revoluciones técnicas, que también afectarán la organización del sistema económico" ... la electricidad, la aviación ... "Por regla general, en esos períodos de transformaciones económicas radicales se desarrolla una fuerte especulación*"; y, a juzgar por la experiencia anterior, desempeñarán sin duda un importante papel el principio de sustitución de valores y las sociedades de participación y financiación en la realización de las grandes operaciones financieras inevitables" (465-466) ...

NB

NB

Sin embargo —dice—... el capitalismo de las sociedades anónimas ya dejó atrás sus "años de juventud". La gente se ha vuelto más inteligente... Y con los grandes descubrimientos técnicos, "Gründungsschwindel" ("fundación de sociedades ficticias") "apenas", etc... (466—467)... ((“armonizador”))

... "la esencia del comercio consiste, en general, en la sustitución de la demanda" ... (475)

((¡ja, ja! ¡"Teórico"!))

... "el comercio es un oficio que tiene por objeto el acopio, el almacenaje y el suministro de mercancías" (476). ((En bastarda negra. ¡Idiota!))**

En teoría, *nil*

Fin

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 327-328. (Ed.)

** *Id.*, *ibid.*, t. XXIII, pág. 346. (Ed.)

NEUE ZEIT, 1911 (SOBRE LA GUERRA, NB) Y 1912
(ADEMÁS, SOBRE LOS ESTADOS UNIDOS DE EUROPA)

Die Neue Zeit, 30º año de edición (1912).

[NB. También un artículo sobre la historia de las fortunas privadas en Norteamérica.]

artículos de Varga (pág. 660), Hilferding (pág. 773) y Kautsky (pág. 837 y sigs.) sobre el oro, las mercancías, el dinero.

|| Otto Bauer. Acerca del mismo tema en el 2do. tomo,
|| 30º año de edición.

NB también, pág. 1, "Política de bandoleros" (6.X.
1911) — un artículo de Kautsky sobre la guerra de Trípoli

!! || que termina con estas palabras: "Ésta [nuestra lucha elec-
|| toral] puede convertirse de la noche a la mañana en una
|| lucha por el poder" (pág. 5).

30º año de edición, 2 (1912)

un artículo de PANNEKOEK ("Acción de masas y revolución")
(pág. 541 y sigs.) y uno de KAUTSKY "Nueva táctica" (2.VIII.1912
y sigs.) con pasajes INFAMES sobre los ministerios, etc. (un artículo
oportunista infame). [NB anterior a Basilea.] Rádek, "A propó-
sito de nuestra lucha contra el imperialismo" (pág. 233).

[Además, una polémica entre *Lensch y Kautsky* sobre el
DESARME. NB

[Además, artículos de ECKSTEIN, contra Pannekoek

[artículo de Pannekoek: "El carácter de nuestras reivindica-
ciones actuales", pág. 810.

Trata en especial de la "posibilidad" de las reivindica-
ciones.

"En realidad, ¿por qué contiene el programa reivindicacio-
nes relativas a la democracia política, la milicia popular, la
democratización del sistema judicial, etc., todas ellas irrealizables
bajo el capitalismo, y ninguna relativa al derecho al trabajo o a
prohibir la introducción de maquinaria que reduce la mano de
obra necesaria, cosa igualmente irrealizable bajo el capitalismo?"
Dos tipos de imposibilidad: "económicamente imposible" y "po-
líticamente excluido" (811). Las actuales reivindicaciones no son
irrealizables "en un sentido absoluto" bajo el capitalismo (812).

Die Neue Zeit, 1911, 2 (29º año de edición).

págs. 248 y 276. "Polémica" secundaria entre Karl Kautsky y
el *Leipziger Volkszeitung* (Rosa Luxemburgo) sobre los Estados
Unidos de Europa; observaciones que no llegan al fondo del
asunto, pero demostrativas de la polémica que *tiene lugar* en el
Leipziger Volkszeitung.

Leipziger Volkszeitung atacó también a Ledebour por su
proposición:

"Planteamos [...] a la sociedad capitalista [...] la exigen-
cia [...] de que ellos [los estadistas] se dispongan a unir a Euro-
pa en los Estados Unidos de Europa en beneficio del desarrollo
capitalista de Europa, a fin de que más adelante, Europa no
resulte completamente arruinada en la competencia mundial"
(pág. 276).

Este, dice, es el mismo argumento esgrimido por Calwer para
reclamar una unión aduanera contra Norteamérica.

Kautsky replica: no, *no* es el mismo; en la proposición de
Ledebour no hay *ni* una palabra sobre la lucha aduanera, *sólo*
sobre los Estados Unidos de Europa, "una idea, cuyo filo [...] no
está dirigido necesariamente contra Estados Unidos" (277).
(¡Por consiguiente, una idea de competencia pacífica!)

Karl Kautsky, pág. 248, dice que tanto Parvus como Johann
Philipp Becker están (o estuvieron) en favor de los Estados
Unidos de Europa.

Ibídem, págs. 943-944 (29.IX.1911), comentario sobre un ar-
tículo de H. Quelch (en *The Social-Democrat*, agosto de 1911)
quien dice que también los capitalistas propician la paz (el capi-
tal, dice, *ya* es internacional): el capital ya puede crear los "Estados
Unidos del MUNDO (NB: sic! "der Erde"), pero este trust
mundial oprimiría aun más a los obreros. "La paz capitalista
mundial [...] la todopoderosa policía internacional, en ninguna
parte el menor derecho de asilo político [...] reinaría paz y
tranquilidad en este Estado de esclavos"... (pág. 944).

Quelch (CONTRARIAMENTE a Karl Kautsky) no espera
ninguna revolución como fruto de la guerra, sino prosperidad
económica y liberación de "la presión de la producción".

Die Neue Zeit, 1911, 2 (29º año de ed., 2º tomo), núm. 30,
28.IV.1911 (págs. 97-107).

Karl Kautsky. LA GUERRA Y LA PAZ.

Kaustky se pronuncia por la propaganda de paz y POR los Estados Unidos de Europa (el § 3 del artículo LLEVA ESE TÍTULO: "Los Estados Unidos de Europa").

Karl Kautsky está contra la proposición de resolver de antemano RESPONDER a la guerra con una huelga (hay aquí un pasaje que citó en 1915, que el pueblo ["die Bevölkerung"], la "multitud" mataría ella misma a los adversarios de la guerra, si considerara que las fronteras están en peligro, si temiera una *invasión* — pág. 104, etc., etc.).

Pero, cuando citó ESOS pasajes de ese artículo de 1911, KAUTSKY en 1915 NO citó los siguientes pasajes:

1) en el § 1: "Guerra dinástica y guerra popular". NB ((el subrayado es mío)).

... "En el siglo XVIII los príncipes consideraban los Estados simplemente como sus dominios..."

"Del mismo modo los capitalistas de las diferentes naciones de Europa (y Estados Unidos) consideran ahora a las diferentes nacionalidades que no forman parte de la civilización europea como su patrimonio, y los antagonismos entre los diferentes gobiernos capitalistas provienen sólo del empeño por extender o ampliar ese patrimonio: las colonias y 'esferas de influencia'. EXACTAMENTE IGUAL que los antagonismos dinámicos del siglo XVIII. Y HOY, el bienestar de los pueblos de Europa está relacionado con ello NO MÁS que hace dos siglos" ... (pág. 99).

2) "Crece la convicción de que la guerra europea terminará FATALMENTE, POR NECESIDAD NATURAL, EN REVOLUCIÓN SOCIAL. Este es un motivo de peso, quizás el de más peso, para que las clases dominantes preserven la paz y exijan el desarme" (pág. 100).

3) "La guerra es seguida por la revolución con inevitable certeza, no como resultado de un plan socialdemócrata, sino debido a la FÉRREA lógica DE LAS COSAS. Los propios estadistas tienen hoy en cuenta la posibilidad de este desenlace" (pág. 106).

... "Ya sea que la revolución surja de la competencia armamentista o de la guerra será, de todos modos, un FENÓMENO INTERNACIONAL" (pág. 106)...

... "Incluso si la revolución no surge de la reacción contra el peso del armamento o contra los horrores de la guerra, sino por causa de otros motivos, y si al comienzo no es internacional sino

que está limitada a un solo Estado, en las actuales condiciones NO PUEDE MANTENERSE ASÍ POR MUCHO TIEMPO. Ésta [la revolución] FATALMENTE se extenderá a otros Estados"... (107); y de ello Karl Kautsky infiere los Estados Unidos de Europa "y su eventual expansión hasta convertirse en los Estados Unidos del mundo civilizado".

pág. 105: Karl Kautsky define los Estados Unidos de Europa como una alianza "con una POLÍTICA COMERCIAL COMÚN" (+ un solo Parlamento, etc., un solo ejército).

En el § 1 del artículo (pág. 97) Karl Kautsky describe "los cambios ocurridos en la situación mundial" ("en las últimas dos décadas"). "El capital industrial se ha transformado en capital financiero, se ha unido con los terratenientes monopolistas [...] Las reformas sociales se han frenado por completo"...

"Sin embargo [pese a todas las dificultades que presenta dar vida a los Estados Unidos de Europa], el esfuerzo por unir pacíficamente a los Estados europeos en una comunidad federativa, no está de ningún modo desahuciado. Sus perspectivas están ligadas a las perspectivas de la *revolución*" (la cursiva es de Kautsky, pág. 106).

Die Neue Zeit, 1911, 2, pág. 96: una reseña de un artículo de OTTO BAUER aparecido en la recopilación DER KAMPF (1911, núm. 3): "La guerra mundial es su [del capitalismo] última palabra [...] Si la revolución turca conduce a una guerra europea, el resultado inevitable será una revolución europea".

Die Neue Zeit, 1911, 2, pág. 179.

Un artículo de *Rotshtein* sobre el congreso de Coventry (1911), en el que el Partido Socialista Británico aprobó una resolución EN FAVOR del "mantenimiento de una flota adecuada para la defensa nacional".

... "Con ello el congreso del partido no sólo se apartó de la socialdemocracia internacional, sino que, en la práctica, se unió a los peores jingoístas" (pág. 182)...
contra la propaganda de Hyndman

"Por agresiva que se vuelva Alemania, su agresividad está enfilada hacia asuntos de tan poca importancia para el pueblo inglés, como las minas de oro de Transvaal"

[...] Pero si por otra parte se aprueban o permiten las acciones de las clases dominantes inglesas, cuya expresión es la política de cerco (etc.) dirigida contra Alemania, entonces puede realmente llegar un momento en que incluso el proletariado se verá obligado a tomar las armas y, al defender el país, sirva la causa de la clase capitalista... (pág. 183).

NB

Die Neue Zeit, 1911, 1; artículo de *Askeu* sobre la política colonial británica en Egipto.

FINANZ-ARCHIV: 1915

Finanz-Archiv. Año XXXII, 1915.

"El capital francés en Rusia" (125-133).

Índice de Finanz-Archiv, año XXXII (casi nil).

Finanz-Archiv, Año XXXI, 1914.

"*Deudas coloniales y empréstitos coloniales.*"

En 1901 había, en la Bolsa de Londres, valores coloniales por un Σ de 60 millones de libras esterlinas = 12.000 millones de marcos (pág. 8). Esas colonias son principalmente inglesas.

En 1897-1907 (p. 16) Francia otorgó empréstitos a las colonias de no < de 400 millones de francos.

Bélgica > 250 millones de francos.

Alemania — (1911) — alrededor de 137,4 millones de marcos (pág. 28). $137,4 \times 1,25 = 171,75$ millones de francos.
Millones de francos: 15.000; 400; 250; 171,75.

ESTADÍSTICA DE EMISIONES. EGGENSCHWYLER.
CROHN (ACERCA DE LA ARGENTINA)

WALTER EGGENSCHWYLER (Zurich). "Datos estadísticos sobre los problemas: la guerra, el progreso de la producción y el movimiento de precios". *Schmoller's Jahrbuch*, 1915, núm. 4.

(El autor da cifras anuales solamente)

	Emisiones públicas, total mundial (en miles de millones de marcos)	Promedio por año	Mínimo-Máximo
1871-1880	76,1 : 10 =	7,61	1,7 — 15,6
1881-1890	64,5 : 10 =	6,45	3,3 — 12,7
1891-1900	98,0 : 10 =	9,8	2,5 — 17,8
1901-1909	136,1 : 9 =	15,1	7,9 — 21,5

Volumen de las emisiones (total):
(el autor da cifras anuales solamente)

	Inglaterra (millones de marcos)	Francia (millones de FRANCOS	(mi cálculo) 80 % de marcos	Alemania (millones de marcos)
1903- 7	13.187	18.469	= 14.775	16.630
	: 5 = 2.637			
1908-12	21.309	23.122	= 18.497	19.783
	: 5 = 4.262			
Σ (en 10 años)	34.496	41.591	33.272	36.413
	: 10 = 3.449			: 10 = 3.641

Ibidem (núm. 2). H. F. CROHN. *La Argentina en la lucha económica anglo-germana* (ver pág. 114 de Zollinger, a propósito del carácter peculiar de la Argentina)...

¡¡extraordinaria ilustración de lo que es el imperialismo!!

WALTER ZOLLINGER. BALANCE DE LAS
TRASFERENCIAS INTERNACIONALES DE VALORES

Walter ZOLLINGER. *Balance de las trasferencias internacionales de valores*. 1914.

(pág. 106): cita los siguientes totales de NEYMARCK (*Bulletin de l'institut international de statistique*. Tomo XIX, núm. II. 1912).

	cifras en francos *	
1871- 80	76,1	miles de millones
1881- 90	64,5	" "
1891-1900	100,4	" "
1901-1910	197,8	" "
	($\Sigma = 438,8$)	

(Ibidem) Total de valores **

	(1910 máximo)	otros países en 1902 (32 mil millones)
Gran Bretaña	142 mil millones de francos	
Estados Unidos	132 " "	Holanda 10
Francia	110 " "	Bélgica 6
Alemania	95 " "	España 6
Rusia	31 " "	Suiza 5
Austria-Hungría	24 " "	Dinamarca 3
Italia	14 " "	Suecia, Noruega, Rumania, etc. . 2
Japón	12 " "	
Otros países	40 " "	
	$\Sigma = 600$	$\Sigma = 32$

* Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 359. (Ed.)

** *Idem*, pág. 360. (Ed.)

CALMES. OBRAS RECIENTES SOBRE LAS INVERSIONES
DE CAPITAL

ALBERT CALMES (profesor de la Academia de Francfort del Meno). "Obras recientes sobre inversiones de capital". *Jahrbücher für Nationalökonomie*, serie III, tomo 47 (tomo 102), 1914, pág. 522.

Elogia el libro del suizo

NB ||| A. Meyer. *Inversiones de capital*. Zurich, 1912 (pág. 525: la parte general, dice, es "magnífica").
Fr. Ehrensperger. *Las inversiones modernas de capital*. Berna, 1911.

F. Böttger. *Las inversiones de dinero y el manejo del capital*. Leipzig² (193 págs.) ("se ocupa con mayor detalle" de la LECTURA DE LOS BALANCES", pág. 525).

Henry Lowenfeld. *El arte de la inversión de capitales*. (Todo lo relativo a la inversión de capital). Berlín, 1911. ("Leitmotiv": "distribución geográfica de las inversiones de capital").

Paul Leroy-Beaulieu. *El arte de invertir y administrar el capital propio*.

París, 1912 (451 págs.) — (lo elogia mucho).

CALMES, tomo 105 (1915, núm. 5) analiza las nuevas publicaciones sobre financiación.

NB ||| Ver también en *Jahrbücher*, serie III, tomo 39, 1910, el artículo de Moos sobre "inversión de capitales" en Francia e Inglaterra.

ARTICULO DE PAISH EN LA REVISTA DE LA
SOCIEDAD REAL DE ESTADÍSTICA.
ENERO DE 1911

El capital británico invertido en los empréstitos y compañías de la India, las colonias y el extranjero, y los ingresos que de ello se obtuvieron en 1907-1908 (Paish, pág. 168):

Resumido por mí en 3 grupos principales: A, B, C	Capital	Ingresos	%
	(miles de £)	(idem)	
A) Empréstitos (gubernamentales y municipales	757.460	29.938	3,9
B) Ferrocarriles	1.198.991	52.839	4,4
C) { Bancos, etc. Minas	366.022	21.870	
	243.386	26.145	
	127.879	8.999	
C)	737.287	57.014	7,7
Total	2.693.738	139.791	5,2

El autor divide el cuadro no en 3 grupos (A, B, C), sino en MUCHOS grupos.

A) % = 3,2 % — 4,7 %
B) = 3,8 — 4,7 %
C) = 3,3 — 30,5 %

1910 (miles de £)

COLONIAS BRITÁNICAS:

	Canadá y Terranova	Federación australiana	Nueva Zelandia	Total de Australasia	África		India y Ceilán	Establec. del Estrecho y Estados malayos	Posesiones británicas varias	M (mia)
					Meridional	Occidental				
A)	92.948	198.365	64.721	263.086	115.080	8.541	182.517	7.943	6.969	677.084
B)	223.740	2.951	761	3.712	9.354	—	136.519	—	1.717	375.042
C)										503.026
Σ	373.541 ^(*)	301.521	78.529	380.050	351.368	29.498	365.399	22.037	33.259	1.555.152 ^(*)

(*) Nota: Total de Paish = 1.554.152, pues a Canadá le atribuye en el cuadro resumido 372.541 (pág. 186), y 373.541 en el cuadro principal (pág. 180).

	Estados Unidos	Cuba	Filipinas	Japón	China	Países extranjeros varios
A)	7.896	2.282	—	42.784	22.477	818
B)	586.227	17.387	7.902	8.910	—	4.521
C)	93.955	3.031	300			
Σ	688.078	22.700	8.202	53.705	26.809	61.907

	Argentina	México	Brasil	Chile	Uruguay	Perú	Países americanos varios
A)	38.339	8.276	40.221	17.071	9.860	81	3.838
B)	186.126	54.306	29.961	12.646	21.194	6.476	11.681
C)							
Σ	269.808	87.335	94.440	46.375	35.255	31.987	22.517

	Rusia	Turquía	Egipto	España	Italia	Portugal	Francia	Alemania	Otros países europeos	Σ	pero sin Egipto:
A)	19.109	9.650	14.044	1.885	4.164	1.336	—	1.351	22.876	74.409	60.365
B)	2.013	6.146	1.916	5.473	3.284	4.432	—	—	495	23.759	21.843
C)			27.793				7.071			90.199	62.406
Σ	38.388	18.320	43.753	18.808	11.513	8.134	7.071	6.061	36.319	188.367	144.614

Journal of the Royal Statistical Society, tomo LXXIV. Enero de 1911.

El artículo de PAISH (y su discusión en la Sociedad de estadística [artículo, págs. 167-187; discusión, págs. 187-200]) muestra que el autor fue *muy* cauteloso y cuidadoso en su trabajo.

Desechó las conversiones —tomando los precios de emisión de los valores y no los nominales—, y para evitar una duplicación, tomó los INGRESOS provenientes de los valores, etc. El valor de sus datos es por lo tanto INFINITAMENTE superior a los "datos" infundados sobre Francia y Alemania.

Su trabajo principal se refiere a 1907-1908.

	Millones de £	1907-8	1908-9 y 1910	1910
colonias:		1.312	+ 228	1.554
países extranjeros		1.381	+ 288	1.637
Total		2.693	+ 516	3.191

NB. ALFRED NEYMARCK, *Las finanzas modernas*. Tomos VI y VII. *EL AHOORRO y los valores EN FRANCIA en 1872-1910*, 2 tomos, 8° París, 1911. NB

MÜHLHAUPT. EL CARTEL LECHERO

Dr. ENCELBERT MÜHLHAUPT. *EL CARTEL LECHERO. Un estudio sobre los cárteles y los precios de la leche*. Karlsruhe, 1912.

Escuela superior de estudios económicos de Baden. Nueva serie. Núm. 9.

Un librito muy interesante y práctico que describe fenómenos extraordinariamente interesantes.

Fuentes BIBLIOGRÁFICAS NB: PH. ARNOLD en el *Conrad's Jahrbücher*. Tomo 41, 1911, y en el artículo "Estadística del reino de Bavaria". Tomo 41 (1910).

Diccionario de ciencias políticas. Tomo 6 (3ª edición) "La industria lechera".

Najimson. "La guerra de la leche". *Die Neue Zeit*, 1911 (29º año de ed.) tomo 2 (pág. 668 y sigs.).

La posición de monopolio de las granjas (una zona de 50 a 100 km alrededor de las grandes ciudades) y el crecimiento de las cooperativas son factores que favorecen los cárteles en este terreno.

Después de la invención de las centrífugas, las asociaciones cooperativas lecheras brotaron como hongos después de una tibia lluvia de primavera:

1870— 1	} Número de cooperativas agrícolas (pág. 24):
1903—2.245, con 181.325 miembros	
1909—3.039 „ 270.692 „ (pág. 5)	
	1890— 3.000
	1900—13.600
	1910—24.900

{ según *Petersilie. Estadística de las cooperativas alemanas.* }
 Berlín, 1911.

El aumento de los precios del forraje concentrado, etc. (+ 13 — 50 por ciento, 1896-1906, pág. 7) etc., etc. *no* determinó un aumento de precios hasta el gran movimiento de cartelización alrededor de 1900 (pág. 7).

La enorme importancia de la GRAN producción (almacenaje, etc.) de la leche (con relación a la baratura, higiene, etc., etc.) *favorece* los cárteles.

Demanda DIARIA de Berlín:	1	millón de litros de leche
Hamburgo y alrededores	0,5	„ „ „ „ „
Viena	0,9	„ „ „ „ „
Munich	0,25	(pág. 16)
		etc.

La *leche* contiene 9.000 bacterias por cm³ (¿centímetros?? ¿o milímetros?) inmediatamente después de ordeñada; 12.000 después de 2 ó 3 horas; 120.000 después de 9 horas, y *millones* después de 24 horas (¿página?).

Se distribuye en su mayor parte por ferrocarril (50-100 km de la ciudad). Virtual posición de monopolio de los campesinos de las zonas *cercanas* que se dedican a la producción lechera.

“El cooperativismo preparó al campesino para el cártel” (25).

Historia de algunos *cárteles lecheros*.

Berliner Milchring. Fundado en *junio de 1900*. Lucha *encarcelada* contra los comerciantes mayoristas (los consumidores *apoyaron* a los comerciantes).

BOLLE (la mayor firma lechera de Berlín; vende 45 millones de litros por año; capital: 10 millones de marcos; dividendo: 8 por ciento, pág. 91) en 1903 hizo la paz con el cártel lechero. (En poco tiempo Bolle se hizo millonario; como también *Pfund* en Dresde, que vende 21 millones de litros).

Los sindicatos de productores lecheros mejoran siempre las condiciones higiénicas.

Pero a éste le fue muy mal desde el punto de vista *financiero* y *quebró* el 27.II.1907.

Hamburgo. Fundado el VI de 1900. Durante 10 años dio a sus miembros 10,3 millones de marcos (pág. 53) y elevó *sus* precios (de 11,2 a 14,1 pfennigs), y llegó a un acuerdo con los grandes comerciantes.

Francfort del Meno. ¿¿Cuándo fue fundado?? En 1911 era *muy poderoso*.

Llegó a un acuerdo con los comerciantes. Luego *les* exigió que aumentaran los precios de 16 pfennigs a 17.

“A causa de este pfennig, estalló una lucha enconada, que duró tres meses, entre los propietarios rurales y los comerciantes, quienes fueron apoyados tanto por la unión socialdemócrata y la unión obrera liberal, como por la unión sindical” (pág. 54). Los comerciantes cedieron.

“La lucha terminó con el establecimiento de una alianza —con gran asombro de los consumidores— entre los comerciantes y Vereinigte Ladwirte [nombre del cártel], por la cual estos últimos se comprometían a no entregar leche a los comerciantes que no aumentaran los precios” (pág. 55).

En *Viena* hay un inmenso sindicato. Disminuyó los costos de venta de 7,67 hellers por litro en 1900 (giro: 0,56 millones de coronas) a 3,775 hellers en 1910 (giro: 6,74 millones de coronas) (pág. 57).

¡¡gran producción!!

¿Influencia de los cárteles sobre los productores?

Los precios aumentaron un promedio de 2 pfennigs entre 1900 y 1910 (comparado con 1890-1900) (pág. 61).

El aumento de precios fue provocado por los *cárteles* (de otro modo, los costos de producción más elevados no habrían originado un aumento de precio).

“¿Qué otra explicación puede tener el hecho asombroso de que los precios comenzaron a subir precisamente durante los años en que hizo su aparición el cártel lechero?” (63).

“Por último, ¿qué otra explicación, salvo la existencia de los cárteles, puede tener el hecho de que los mayores aumentos de precio se registraran en las zonas lecheras más ricas: Suiza y Wurtemberg?” (64).

La mayor venta de leche *empeora* tanto la alimentación del ganado (pág. 66) como la ALIMENTACIÓN DE LA POBLACIÓN (67)
Consumo de leche en Suiza:

	litros diarios por cabeza.	
1903—1905	— 1,01	
1906—1909	— 0,98	(pág. 68)

IGUAL COSA EN ALEMANIA.

¿Efecto sobre el comercio? Sus ingresos disminuyeron de 7 u 8 pfennigs por litro a 6 ó 7 (72); desplazamiento gradual del comercio.

¿Sobre los consumidores? Mejor calidad, higiene, etc.

Lo mejor ocurrió en *Basilea*, donde la unión de consumidores y la unión lechera de campesinos se enfrentaron *directamente*. El *comercio de la leche* lo dirige la ciudad en forma EJEMPLAR, pero *en cuanto a los precios*, ¡el consumidor depende de los CAMPESINOS!!

“Según el profesor Kasdorf, el promedio diario de leche que da una vaca es de cinco libras en Austria, de 8 a 10 litros en Alemania y de doce litros en Dinamarca” (pág. 83).

Producción lechera en la gran hacienda del archiduque Federico, cerca de Viena:

1853—	3,00	litros por vaca
1880—	4,67	
1890—	6,27	
1900—	6,86	(pág. 84)
1910—	8,00	

El pequeño comercio lechero aún subsiste (en Munich, en 1910, había 1.609 lecherías, de las cuales:

250	vendían hasta	50 litros
1.310 (81,4 %)	hasta	150 „)

en condiciones por lo general antihigiénicas; ninguna protección contra la contaminación cuando se trasvasa la leche, etc.

NB || y “un increíble derroche de tiempo, trabajo y capital” (87); el reparto, la leche no vendida, 2 ó 3 proveedores para una misma casa, etc., etc.

“Los efectos sociales del cártel lechero” (capítulo V):

!!! ||| la perspectiva es una “PAZ ARMADA” (95) entre la ciudad y el campo, una guerra directa entre consumidores y vendedores, igual que en Basilea.

En Basilea el consumidor DEPENDE por completo (en cuanto a los precios) del cártel de campesinos productores de leche.

{ ¡¡Es en Suiza donde están *mejor* organizados los cárteles de campesinos lecheros, ¡¡y el precio de la leche es el más elevado!! ¡¡Por ser el poder de los cárteles mayor que en ninguna parte!!

“La unión general de consumidores (de Basilea) se encuentra con las manos atadas por completo frente a la política de precios del cártel de productores” (pág. 77). NB

“Incluso en Suiza, donde las relaciones directas entre los campesinos y los obreros son más estrechas que en otros países, se produjeron entre ellos reñidas batallas y luchas enconadas por los precios” (pág. 95).

UNIONES DE CAPITALISTAS A PROPOSITO DE LA GUERRA

Uniones de capitalistas a propósito de la guerra

Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik (Edgar Jaffé) (tomo 41, núm. 1), 1915, setiembre.

Págs. 296-297 “Las organizaciones patronales NB a propósito de la guerra”.

...“Por consiguiente [las organizaciones patronales] piensan en función del crecimiento y desarrollo de un tipo alemán especial; para eso se hace la guerra. Ese punto de vista, en realidad, coincide plenamente con los intereses de los patronos. Tienen conciencia de que los amenaza cierto peligro si después de la guerra se dijera: *vestra res agitur* [el asunto les concierne], ¡el pellejo y los intereses *de ustedes* están en juego! ¡La guerra se libra para determinar quién tendrá el papel principal en el *mercado mundial!*” (*Deutsche Arbeitgeberzeitung*, 7.II.1915). En tal caso, evidentemente, todas las tendencias sociales y políticas, todos los esfuerzos por cubrir los gastos bélicos con las ganancias patronales encontrarían pronta aceptación. Sin embargo, si la guerra se libra *en bien de la civili-*

NB

zación, para defender un tipo de civilización y no los intereses del lucro, entonces el peso de la guerra debe recaer sobre toda la sociedad y no será posible particularizar una clase, a cuyos intereses contribuye en primer término la guerra.

Los patronos consideran los *efectos* de la guerra, en la medida en que alcanzan a afectar la situación política interna, predominantemente favorable. Esto se refiere, en especial, a sus efectos sobre el partido socialista y, en ese sentido, ellos exaltan el "destino como educador". Pues la guerra condujo a la unidad de la nación e hizo perder terreno a las teorías socialistas más atractivas. (Idem, 2.VIII.1915). En esta guerra la nación se convirtió realmente por primera vez en nación (tomando la expresión de Treitschke), y ello, en sí mismo, es una justificación de la guerra... Todavía durante siglos la guerra seguirá siendo la única forma de resolver los conflictos entre los Estados, y es una forma que hay que saludar, pues la guerra ha frenado la tendencia hacia la democracia: "Hemos llegado al límite de la debilidad, al borde de la degeneración y la flojedad. El destino, sin embargo, nos salvó del final extremo de caer en el abismo, destino que evidentemente fijó a nuestro pueblo alemán un objetivo particular". (Ibid., 16.VIII.1914).

"De este modo, se busca con insistencia el sentido de la guerra en una transformación del *alma*; se rebaja su significación económica y política; se niegan sus serias consecuencias económicas y políticas".

... "Se señala con razón que las medidas posteriores del gobierno alemán también estaban orientadas a *regular el consumo*, en tanto que el objetivo del socialismo es la socialización de los *medios de producción*. (Ibid., 28.II.1915). Todas esas medidas, por lo tanto, se interrumpirán cuando llegue la paz. Esas opiniones, en su conjunto, responden a los intereses de los patronos. Y el antagonismo entre los intereses de clase de los patronos y de los obreros encuentra, quizá, su más notoria expresión en la forma contrastante en que se refleja la guerra en la ideología de ambos. Pero el contraste es de carácter múltiple. Los socialistas de la tendencia oportunista, revisionista, consideran la guerra como

una guerra económica. Ellos sostienen que la guerra es imperialista, e incluso defienden el derecho de toda nación al imperialismo. De ello deducen que existe una comunidad de intereses entre los patronos y los obreros de la nación, y esa línea, seguida consecuentemente, los lleva a convertirse en un partido radical reformista burgués. Por el otro lado, la tendencia radical del movimiento obrero socialista, aún cuando considera que la guerra es imperialista (de todos modos con reservas), niega ese desarrollo: reivindica la intensificación de la lucha de clases como consecuencia de la guerra y pone el acento en el punto de vista proletario, aún durante la guerra. Los patronos sin embargo, como hemos visto, niegan que la guerra sea imperialista. No quieren que se les diga: *Tua res agitur* (es asunto tuyo). Rechazan tanto el criterio imperialista positivo y afirmativo de los socialistas revisionistas, como la actitud crítica del socialismo radical. Buscan la salvación en el 'significado civilizador' de la guerra, una interpretación que no responsabiliza de la guerra a ninguna clase y no acusa a ninguna clase de beneficiarse especialmente con ella. Un cuadro grotesco: mientras en todas partes los gobiernos sostienen la teoría imperialista, o, por lo menos [¡¡qué buenos!!] afirman que para la parte contraria el interés económico es decisivo, los principales representantes de los intereses económicos se encierran en el significado civilizador general de la guerra. Como resultado de ello, se acercan a los puntos de vista que también pueden hallarse en el campo del socialismo radical; consideran la guerra, en cuanto a lo económico, sólo como una fase intermedia. Todos los fenómenos de la época de la guerra, todas las medidas tomadas por el Estado son producto de la situación actual, desaparecerán junto con la guerra. Asimismo, las opiniones de los patronos sobre la guerra, por más que éstos parezcan tener una *idea* central, deben considerarse, por lo tanto, exclusivamente como ideología [de clase]" (pág. 295-297). (Fin del artículo).

Nota, págs. 293-294:

¡bien
dicho!

¡qué buenos!

¡una per-
la!

NB "Un artículo teórico en el *Deutsche Arbeiterzeitung* (del 15.VIII.1915) en el cual se rechazan del modo más terminante las tendencias hacia una nueva orientación (democrática) de la política interna es en extremo ilustrativo...

NB! "En primer lugar, a la socialdemocracia le quedan aún cosas por 'APRENDER': 'ante todo, tendrá que demostrar, también después de la guerra, si el PROCESO DE TRANSFORMACIÓN al que hace referencia se ha convertido ya en parte de SU CARNE Y SU SANGRE. Sólo cuando esto haya quedado terminantemente demostrado por un período bastante prolongado se podrá decir, con la debida prudencia, si son posibles algunos de estos cambios en la política interna de Alemania'..." "De todos modos, por el momento no existen requisitos previos para una futura política interna (como la que reclaman los partidos de izquierda)... por el contrario, 'la dura escuela de la guerra nos proporciona los más sólidos argumentos contra una más amplia democratización de nuestro régimen estatal'... (pág. 294).

GRAMMOND. INGLATERRA Y ALEMANIA

Journal of the Royal Statistical Society, 1914, julio (tomo LXXVII, parte VIII) (págs. 777-807).

Edgard Crammond: *Relaciones económicas de los imperios británico y alemán.*

En conjunto, ambos imperios controlan el 39 por ciento del comercio internacional (1911: 26,9 por ciento Inglaterra + 12,5 por ciento Alemania); y el 53 por ciento de la marina mercante del mundo.

		<u>Alemania</u>	<u>Gran Bretaña</u>
Población	1872	41,23 (mill.)	31,87 millones
	1888	48,17 "	36,88 "
	1910	64,92 "	(1911) 45,22 "
	+ (1872-1910)	+ 23,69	+ 13,34
Nacimientos por cada 1.000 habitantes		29,5 (1911)	24,4
Muertos por cada 1.000 habitantes .		18,2	14,8
Población urbana .		57,4 % (1905)	71,3 % (1901)
Valor de la producción de minerales (1911) .		102 £ (millones)	124,5 "

		<u>Estados Unidos</u>	<u>Alemania</u>	<u>Gran Bretaña</u>
Producción de carbón	1911	450,2 mill. ton.	234,5	276,2
	1886	103,1	73,7	160,0
		+ 347,1	+ 160,8	+ 116,2
		+ 366,6 %	+ 218,1 %	+ 72,6 %
Idem, acero en bruto	1910	26,5	13,7	6,1
	1886	2,6	0,9	2,4
		+ 23,9	12,7	3,7
		+ 910,3 %	+ 1.335 %	+ 154,3 %

		<u>Alemania</u>	<u>Gran Bretaña</u>
Exportación de tejidos de algodón .	1887:	10,0 mill. £	72,0
	1912:	24,3 " "	122,2
depósitos bancarios: (1912-3) en cajas de ahorro:		463,0 " "	1.053,0
		839,0 " "	221,1
	Σ (mío) =	1.307,0	1.274

		<u>Alemania</u>	<u>Gran Bretaña</u>
Tonelaje neto de la marina mercante:	1880: 1911:	1,2 millones 3,0	6,6 millones 11,7
		+ 1,8 + 156 %	+ 5,1 + 77,7 %
Tonelaje total de los barcos para el comercio exterior (exportación e importación)	1880: 1911:	13,0 mill. ton. (de las cuales el 39,1 % barcos alemanes) 49,5 (50,4 % barcos alemanes) +	49,7 „ (de las cuales el 72,2 % barcos británicos) 138,9 (59 % barcos británicos) —
Construcciones navales:	1898—1904:	240,8 miles de ton.	898,0
producción anual	1913:	618,8	2.203,0
Tonelaje de los barcos que atravesaron el canal de Suez:	1892: 1912:	809,0 miles de ton. 4.241,0	8.102,0 17.611,0
Porcentaje de todos los barcos que atravesaron el canal de Suez	1892: 1912:	7,4 % 15,1 %	74,5 % 62,9 %
Beneficio bruto de los ferrocarriles:	1888: 1910:	58,4 millones £ 149,5	72,9 127,2
		+ 156 %	+ 74,3 %
Comercio exterior (export. + import.)	1888: 1912:	323,6 millones £ 982,6	558,1 1.120,1
		+ 204 % + 659,0 millones £	100,7 % + 562,0 mill. £
Gastos del ejército y la marina (1912)		70,0 millones £	102,4
riqueza nacional:	15.000 „ „		25.000 (*)
renta nacional (Helfferich para Alemania):	2.000 „ „		3.400
inversiones de capital en el exterior	1.000 „ „		3.800
	= 6,6 % (de la riqueza nacional)		(= 23 %)

(*) Para todo el IMPERIO. Para Gran Bretaña sola, sin colonias = 16.500.

		<u>Alemania</u>	<u>Gran Bretaña</u>
ingresos provenientes de los capitales invertidos en el extranjero (1912)		50,0 mill. £	185,0 mill. £
ingresos provenientes de la marina mercante		30,0 „ „	100,0 „ „
renta nacional (Alemania según Helfferich)	1896: 1912:	1.075 „ „ 2.000 „ „	1.430 „ „ 2.140 „ „
incremento anual de la riqueza nacional (Alemania: los últimos 18 años) (Gran Bretaña, los últimos 28 años)		= 272,0 „ „	230,0 „ „

las cifras para los últimos 5 años son aproximadamente las mismas.

SALE. JAPÓN VERSUS INGLATERRA

Un artículo muy interesante en el *Journal of the Royal Statistical Society*, tomo LXXIV, 1911, abril.

CHARLES W. Sale. "Algunos datos estadísticos sobre Japón", págs. 467 a 534.

La comparación con el Reino Unido es especialmente instructiva:

	<u>Japón</u>	<u>Reino Unido</u>
Superficie (millas cuad.) ..	147.648	121.390
Población (1910)	49.587.000	44.538.000
„ por mill. cuad. ...	335	367
natalidad (por 1.000 hab.)	31,30	27,95
mortalidad („ „ „)	20,70	16,89
aumento („ „ „)	+ 10,60	+ 11,06
cereales, hortalizas, cultivos industriales, etc.	12.894.000 (acres)	13,6 % 12.437.000 = 16 %
hierbas y pasturas	3.006.000	3,2 34.565.000 = 44 %
bosques	55.083.000	= 58,0 3.070.000 = 4 %
precio de la tierra (+ ganado, etc.)	1.299 (mill. £)	£ 1.220 = 11 %
	= 57 % del total de la riqueza nacional.	

	<u>Japón</u>	<u>Reino Unido</u>
producción (1907)		
de arroz, trigo, cebada,		
avena	= 372,8/mill. de bushels)	307,3
papa	3,9/mill. de ton.)	5,2
nabo, nabo de Suecia ..	muy poco	36,3 (mill. ton.)
rábanos	2,3 (mill. ton.)	—
heno	muy poco	15,6 „
importación (neta) de		
bebidas, productos		
alimenticios y tabaco	3,46 (mill. £)	212,4
ganado vacuno (1908)	1,3 (mill.)	11,7
caballos (1908)	1,5 „	2,1
ovinos	87.000 (= 0,08 mill.)	31,3
cerdos	0,28 (mill.)	4,0
cantidad de mineros que		
trabajan bajo tierra		
en las minas de car-		
bón (1908)	126.999	796.329
carbón extraído (en ton.)	14,8 (mill.)	261,5
ton. de carbón que ex-		
trae 1 minero por año	117	328
valor en £	6,5 (mill.)	116,6
„ por ton.	8 ch. 9 p.	8 ch. 11 p.
ton. de carbón expor-		
tadas	2,86 (mill.)	62,55
valor de la ton. expor-		
tada	12 ch. 11 p.	12 ch. 8 p.
ferrocarriles (1908) en		
millas	5.020	23.280
pasajeros (millones)	146,9	1.265,1
carga trasportada		
(mill. ton.)	25,4	499,9
ganancia bruta (por		
milla de vía férrea)	1.690 £	4.854
gastos („ „)	868	3.133
beneficio		
neto („ „)	+ 822	+ 1.721
buques de vapor (100		
ton. y más, bruto)	1.146.977	18.059.037
barcos registrados en		
puertos chinos (1.000		
ton.)	{ 1902: 7.350 (13,6 %)	26.950 (49,9 %)
valor total de la pro-	{ 1909: 18.949 (21,8 %)	34.027 (39,2 %)
ducción textil (1907)	37,77 (mill. £)	247,27
{ operarios	355.000	808.398
{ valor por operario	106 £	306 £

	<u>Japón</u>	<u>Reino Unido</u>
imp. + exp. { 1889: 20,99 (mill. £)		744,0
(incluyendo la { reexportación) { 1909: 82,35		1.094,0
idem por persona		
1899: 10 ch. 6 p.		19 £ 19 ch. 10 p.
1909: 1 £ 12 ch. 10 p.		22 £ 5 ch. 8 p.
gastos nacionales (1909)	64,9 (mill. £)	152,3
depósitos en las cajas		
de ahorro (1909)		
número de depositantes	8,66 (mill.)	11,1
total (de depósitos) (en		
mill. de £)	10,8 (mill. £)	160,6
total (por persona)	1 £ 5 ch. 1 p.	14 £ 11 ch. 7 p.
valor de la producción		
agrícola	126 (mill. £)	174,8
número de trabajadores		
agrícolas (incluye		
campesinos propieta-		
rios)	11,50 (mill.)	2,05

“con menos de un quinto del número de trabajadores, la producción en el Reino Unido es mayor y de un valor 40 por ciento superior” (pág. 488). NB

La agricultura tiene en Japón características especiales; el 60 por ciento de la población se dedica a la agricultura (pág. 481). De un total de 9.250.000 familias (households), 3.748.000 se dedican exclusivamente a la agricultura; 1.662.000 combinan otras ocupaciones con la agricultura. Otros campesinos = 70.000. Teratenientes = 43.000. Σ = 5.523.000.

Los impuestos sobre la tierra son muy gravosos. La agricultura se practica en escala extremadamente pequeña:

Superficie de las haciendas: menos de	% de haciendas (pág. 482)
1 ¼ de acre (5 tan)	37,26
de 1 ¼ a 2 ½ acres (5 tan - 1 cho)	32,61
„ 2 ½ a 5 „ (1-2 „)	19,62
„ 5 a 12 ¼ „ (2-5 „)	9,37
de más de 12 ¼ acres (5 cho)	1,14
	<u>100,00</u>

La productividad del trabajo agrícola es en extremo baja, debido fundamentalmente a la agricultura en pequeña escala y a la ausencia de máquinas.

En Japón, la producción de arroz requiere 110 jornadas de trabajo por *acre*.

En Texas y Louisiana la producción de arroz por acre requiere un hombre para 2 días + una yunta de animales para 1 ½ días.
(*American Economic Association Journal*,
1904, noviembre)

ARTICULO: LOS ACUERDOS FINANCIEROS Y LAS
DEUDAS DE GUERRA DE EUROPA

The Economist, 13.11.1915. Artículo: "Los acuerdos financieros y las deudas de guerra de Europa"...

... "Mientras más se observa el futuro financiero y político de Europa después de la guerra, tanto más sombríos y confusos se presentan sus problemas. Por ello, hay tanta más razón para que los hombres independientes, con conocimientos, penetración y previsión deban ponerse a pensar en la significación económico-política de esta guerra. Jamás existió un choque de fuerzas tal, jamás hubo tanta destrucción en tan poco tiempo. Jamás fue tan difícil y tan necesario valuar las calamidades, calcular los costos, prever las consecuencias [de la guerra] para la sociedad humana, y precaverse. Los filántropos expresan la esperanza de que el establecimiento de la paz traerá como resultado una gran reducción internacional de ejércitos y armamento, lo que permitirá a las naciones hacer frente a sus nuevas deudas de guerra, evitando así la bancarrota. No hay duda de que el temor a la bancarrota servirá para algo; de otro modo, el establecimiento de la paz podría engendrar sólo nuevos preparativos para una nueva serie de guerras. Pero quienes saben cuáles son las fuerzas que realmente controlan la diplomacia de Europa, no se forjan ilusiones. Las perspectivas son: sangrientas revoluciones y luchas violentas entre el trabajo y el capital o entre las masas y las clases gobernantes de Europa continental". (Fin del artículo.)

NB

NOTAS

¹ El libro *El imperialismo, etapa superior del capitalismo* fue escrito entre enero y junio de 1916 en Zurich.

Lenin señaló los nuevos rasgos en el desarrollo del capitalismo antes del comienzo de la primera guerra mundial. En una serie de trabajos escritos entre 1895 y 1913 — "Proyecto y explicación del programa del Partido Socialdemócrata" (1895-1896) (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. II), "La guerra con China" (1900) (*id. ibid.*, t. IV), "Las enseñanzas de la crisis" (1901) (*id. ibid.*, t. V), "Análisis de la situación interior" (1901) (*id. ibid.*, t. V), "La concentración de la producción en Rusia" (1912) (*id. ibid.*, t. XVIII), "El crecimiento de la riqueza capitalista" (1913) (*id. ibid.*, t. XIX), "Destino histórico de la doctrina de Carlos Marx" (1913) (*id. ibid.*, t. XIX), "Acerca de ciertos discursos de los diputados obreros" (1912) (*id. ibid.*, t. XVIII), y otros— Lenin desentrañó y analizó algunos rasgos característicos de la época del imperialismo: la concentración de la producción y el surgimiento de los monopolios, la exportación de capitales, la lucha por la conquista de nuevos mercados y esferas de influencia, la internacionalización de las relaciones económicas, el parasitismo y la descomposición del capitalismo, el crecimiento de la contradicción entre el trabajo y el capital, y la agudización de la lucha de clases, la creación de las premisas materiales para el paso revolucionario al socialismo. En el artículo *Marxismo y revisionismo*, escrito en 1908, Lenin dice: "Cambiaron las formas, la sucesión, el cuadro de las distintas crisis, pero éstas seguían siendo parte integrante, inevitable, del régimen capitalista. Mientras unifican la producción, los cárteles y trusts, simultáneamente, y en forma visible para todos, agravan la anarquía de la producción, la inseguridad de la vida del proletariado y la opresión del capital, agudizando así las contradicciones de clase en un grado sin precedentes. Los modernos, gigantescos trusts ponen en evidencia, de modo bien palpable y en inmensas proporciones, que el capitalismo marcha hacia la bancarrota, tanto en el sentido de las crisis políticas y económicas aisladas como en el del hundimiento completo de todo el régimen" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XV, págs. 29-30). Lenin prestó especial atención al desenmascaramiento de la política colonial de rapiña, la lucha por la distribución y redistribución del mundo, la preparación de guerras imperialistas de conquista.

Lenin seguía atentamente las publicaciones modernas sobre el capitalismo y las estudiaba. De ello es prueba su comentario sobre el libro

de D. A. Hobson *La evolución del capitalismo contemporáneo* (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. IV, págs. 103-106). En agosto de 1904 Lenin comenzó a traducir el libro de Hobson *El imperialismo*. El manuscrito de esta traducción de Lenin no ha sido hallado aún.

Lenin investigó en forma exhaustiva la etapa monopolista del desarrollo del capitalismo desde el comienzo de la primera guerra mundial. Así lo exigían los intereses de la lucha revolucionaria de la clase obrera de Rusia y demás países capitalistas. Para una correcta dirección del movimiento revolucionario y una lucha exitosa contra la ideología de la reacción imperialista, contra la política reformista de conciliación con los imperialistas, era indispensable "comprender el problema económico fundamental, el de la esencia económica del imperialismo, pues sin su estudio será imposible comprender y valorar la guerra actual y la política actual" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 303).

Lenin comenzó a estudiar profundamente los trabajos sobre el imperialismo probablemente a mediados de 1915 en Suiza; comenzó entonces a compilar referencias bibliográficas, a elaborar planes para el libro, a hacer extractos, notas y resúmenes detallados, materiales preparatorios cuyo conjunto constituye el contenido de los *Cuadernos sobre el imperialismo*.

A comienzos de enero de 1916 Lenin aceptó la proposición de escribir un libro sobre el imperialismo para la editorial legal Parus, constituida en diciembre de 1915 en Petrogrado. En una carta a M. Gorki del 29 de diciembre de 1915 (11 de enero de 1916) le decía: "Comienzo a trabajar en el folleto sobre el imperialismo". En la primera mitad de febrero de 1916 se trasladó de Berna a Zurich, donde continuó reuniendo y elaborando materiales sobre el tema. Para la elaboración del libro trabajó en la Biblioteca Cantonal de Zurich, y se hizo enviar libros de otras ciudades.

Durante la preparación del libro, Lenin llenó 15 cuadernos con datos sobre el imperialismo, a los que denominó con letras del alfabeto griego desde "alfa" hasta "ómicron", además del cuaderno "Brailsford" y otros materiales. Después de entregar el manuscrito a la editorial continuó recopilando materiales y tomando notas sobre problemas del imperialismo. Así lo testimonian el cuaderno "Egelhaaf", que comenzó en octubre de 1916 (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XLIV, págs. 300 y 381-382), el "Cuaderno de datos sobre Persia" (pág. 342), y otros.

El 19 de junio (2 de julio) de 1916 Lenin escribió a Pokrovski (que vivía en Francia y escribía la serie de folletos que publicaba la editorial Parus sobre los Estados de Europa occidental en el período de la primera guerra mundial): "Hoy le envío por correo certificado el manuscrito." Pokrovski no lo recibió, por lo que Lenin tuvo que enviarle un segundo ejemplar. Además, la editorial propuso reducir en dos pliegos el manuscrito ya terminado (de cinco pliegos a tres). Pero Lenin no resumió el trabajo pues, según sus palabras, "reducirlo a 3 pliegos era absolutamente imposible".

Cuando llegó el original a la editorial, los elementos mencheviques que se hallaban al frente de ella, suprimieron del libro la dura crítica a Kautsky y a Mártoev e hicieron correcciones que no solamente diluían el peculiar estilo de Lenin, sino que tergiversaban el sentido de la obra.

Donde Lenin decía "transformación" (del capitalismo en imperialismo) pusieron "conversión"; "carácter reaccionario" (de la teoría del "ultra-imperialismo") lo sustituyeron por "carácter atrasado", etc. A mediados de 1917 el libro fue publicado con el título de *El imperialismo, última etapa del capitalismo* (*Ensayo popular*) con un prólogo de Lenin, escrito el 26 de abril de 1917. 11.

² Evidentemente el artículo sobre la lucha contra el "pantano" (notas sobre el kautskismo) no fue escrito. 14.

³ Se trata del folleto de K. Kautsky *Der Weg zur Macht* ("El camino hacia el poder"), que se editó en Berlín en 1909. Lenin calificó a este trabajo como "la última y la mejor obra" escrita por Kautsky contra los oportunistas.

Manifiesto de Basilea: manifiesto sobre la guerra, aprobado por el II Congreso Extraordinario de la II Internacional que se realizó en Basilea (Suiza) del 24 al 25 de noviembre de 1912. El *Manifiesto* ponía al descubierto los objetivos rapaces de la guerra imperialista que se preparaba y llamaba a los obreros de todos los países a una lucha resuelta por la paz, contra la amenaza de guerra, "a oponer al imperialismo capitalista la fuerza de la solidaridad internacional del proletariado". Recomendaba a los socialistas que, en caso de que estallara la guerra imperialista, aprovecharan la crisis económica y política que ésta provocaría para luchar por la revolución socialista (sobre el *Manifiesto*, véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, págs. 309-312 y págs. 412-413). Los dirigentes de la II Internacional (Kautsky, Vandervelde y otros) votaron en el Congreso por la aprobación del manifiesto contra la guerra. No obstante ello, al comenzar la guerra imperialista mundial ignoraron el *Manifiesto de Basilea* y se pusieron de parte de sus gobiernos imperialistas. 15.

⁴ El *concepto de Marx de "socialización"*, basado en el análisis científico de las leyes objetivas de desarrollo de la sociedad capitalista, muestra la necesidad y la inevitabilidad de que los medios de producción pasen de la propiedad privada capitalista a la propiedad social. Lenin mostró que en el período del imperialismo la falta de correspondencia entre las relaciones de producción capitalistas y el carácter de las fuerzas productivas, el conflicto entre ellas, alcanza su máxima intensidad; en esta última etapa de desarrollo del capitalismo, la concentración y socialización de la producción alcanzan el nivel más alto (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 323, 324-326 y 422-424). Ello facilita, después del triunfo de la revolución socialista, el paso de los principales medios de producción a manos del Estado de obreros y campesinos, para organizar una producción planificada, en interés del pueblo. 41.

⁵ A fin de alabar al capitalismo y ocultar la dominación de los monopolios, los economistas y reformistas burgueses inventan diversas teorías que embellecen el capitalismo; hablan de la "democratización" del capital, de que el capitalismo moderno se ha convertido en un "capitalismo popular", etc. Ya en 1902, Lenin, cuando refutó las fantasías apologeticas

acerca de la "democratización" del capital, mostró convincentemente que con la compra de acciones de poco valor por trabajadores aislados, este tipo de inversores no se convertirían, ni mucho menos, en propietarios de las empresas por acciones, en gente "pudiente"; que la ganancia por la emisión de acciones pequeñas va por lo general a los magnates de los monopolios capitalistas, de las compañías de acciones, que utilizan para su propio enriquecimiento hasta las más pequeñas migajas de los ahorros "del pueblo". (Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. VI, págs. 113-114.) Esto está ratificado enteramente por la realidad actual. Pese a las declaraciones de la propaganda burguesa sobre la difusión masiva de las pequeñas acciones ("populares") en los países imperialistas modernos, en verdad sólo algunos obreros calificados, representantes de la llamada aristocracia obrera, pueden adquirir acciones. En Estados Unidos, en 1958, por ejemplo, alrededor de medio millón de familias obreras poseía acciones, cuyo valor representaba en total sólo el 0,2 por ciento del valor total de todas las acciones del país. En tanto una sola familia, los Dupont, tenía diez veces más acciones que todos los trabajadores norteamericanos juntos. Caracteriza al capitalismo moderno el predominio de los grandes monopolios en la economía nacional, la creciente concentración de la producción y la centralización del capital; la profundización del abismo existente entre los explotadores y las masas trabajadoras. Resulta así que en EE. UU., en 1960, las 500 compañías más poderosas, que representaban el 0,4 por ciento del total de compañías de la industria de elaboración y de extracción, vendieron el 57 por ciento de toda la producción y obtuvieron el 72 por ciento de las ganancias de todas las compañías. Una situación similar, de predominio de los monopolios, es característica también en otros países capitalistas. 46.

⁶ En *Los cuadernos sobre el imperialismo* y en el libro *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, Lenin desenmascara el carácter apologetico burgués de la teoría anticientífica del "capitalismo organizado", que presenta al imperialismo como un capitalismo especial, transformado, donde han sido supuestamente eliminadas la competencia y la anarquía de la producción, las crisis económicas; donde se realiza un desarrollo planificado de la economía nacional. La teoría del "capitalismo organizado", que pertenece a los ideólogos del capitalismo monopolista, Sombart, Liefmann y otros, fue adoptada por los reformistas: Kautsky, Hilferding y otros teóricos de la II Internacional. Lenin mostró que la dominación de los monopolios, no elimina, sino que agudiza la competencia y la anarquía de la producción, no libra a la economía capitalista de las crisis (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, pág. 327). En el país más importante del capitalismo moderno, Estados Unidos de América, en el período comprendido entre 1948 y 1961 se produjeron cuatro caídas de la producción a causa de las crisis: 1948-1949, 1953-1954, 1957-1958 y 1960-1961. 47.

⁷ En sus estudios sobre el imperialismo Lenin mostró que la superestructura política del capitalismo monopolista es la reacción política en todos los aspectos de la política interna y exterior. Lenin señaló que el imperialismo es la negación de la democracia en general (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIV, págs. 43-45). El capitalismo monopolista cercena y anula

inclusive las normas de la democracia burguesa formal; implanta su dictadura irrestricta. Ello aparece con toda evidencia en el ejemplo de EE. UU., donde se persigue a las organizaciones democráticas, se aplica el terror contra la clase obrera y todas las fuerzas progresistas, la discriminación política y racial.

Son características de la política exterior del imperialismo la agresión, la violación de la soberanía nacional de los países débiles y dependientes, la intervención e instauración en otros países de regímenes reaccionarios antipopulares que convienen a las más grandes potencias imperialistas. Ello se refiere en primer término al imperialismo norteamericano, el que, "encubriéndose con la falsa bandera de la libertad y la democracia, cumple en los hechos el papel de gendarme mundial, apoyando a los regímenes reaccionarios dictatoriales, las monarquías corrompidas; actuando contra las transformaciones democráticas, revolucionarias; desatando la agresión contra los pueblos que luchan por su independencia" (*Programa del Partido Comunista de la Unión Soviética*. Aprobado por el XXII Congreso del PCUS). La lucha activa de los trabajadores encabezados por los partidos comunistas y obreros contra el fascismo y la guerra, por la paz y la democracia, por el socialismo, se opone a las aspiraciones reaccionarias de la burguesía imperialista. 54.

⁸ *National City Bank* (desde 1955 The First National City Bank of New York): el tercer banco de EE. UU. por su importancia. En torno del banco se ha constituido un grupo financiero monopolista que abarca a una serie de importantes corporaciones industriales y financieras de EE. UU., con un activo que superaba en 1960 los 13.000 millones de dólares. Son sus más grandes accionistas las familias Morgan, Rockefeller, Steelman, Brady, Winthrop, Dodge. El banco desempeña un importante papel en la expansión de EE. UU. en los países de América latina, Asia y otros; controla varias de las más poderosas compañías industriales norteamericanas y está estrechamente vinculado con la industria de guerra de EE. UU. 64.

⁹ *Estadística de las convocatorias de acreedores*: estadística de los procedimientos contra un deudor insolvente (persona física o jurídica). En los países capitalistas son inevitables la ruina de la pequeña y mediana burguesía, la quiebra de los bancos, de las sociedades anónimas, etc. Los bienes del deudor arruinado son entregados a instancias de los acreedores, a una junta de personas especialmente designadas, que declara el total de los bienes del deudor y el monto de su deuda, después de lo cual esos bienes son distribuidos entre los acreedores en convocatoria, sobre la base de un sistema de prioridades establecido. 71.

¹⁰ *Standard Oil Company*: grupo de trusts del petróleo, que forman el "imperialismo petrolero" de los Rockefeller. El trust más importante de este grupo monopolista —la Standard Oil of New Jersey— se desarrolló a partir de una compañía petrolera creada en 1882 por John Rockefeller, y a comienzos del siglo tenía bajo su control la parte preponderante de la industria norteamericana del petróleo. Junto con numerosas compañías hijas controla más de un tercio de la extracción y elaboración de petróleo

en el mundo capitalista; ocupa un lugar predominante en la producción de una serie de derivados del petróleo. Los monopolios petroleros ejercen gran influencia en toda la política interna y exterior de EE. UU. 74.

¹¹ Lenin utilizó estos datos en el trabajo "El imperialismo, etapa superior del capitalismo" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 359-360). En *Los cuadernos sobre el imperialismo* Lenin calcula el total mundial de valores emitidos en 815.000 millones de francos para 1911, en tanto que en *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, lo calcula para 1910. La anotación de los *Cuadernos* está extractada del trabajo *Estadística internacional de valores y de su emisión* de Zimmermann, quien tomó dichos datos de los cálculos de Alfred Neymarck al 1 de enero de 1911. 80.

¹² *Proudhonismo*: corriente del socialismo pequeñoburgués, anticientífica, hostil al marxismo, que lleva el nombre del anarquista francés P. J. Proudhon. Éste, que criticó la gran propiedad capitalista desde posiciones pequeñoburguesas, soñaba con perpetuar la pequeña propiedad privada y proponía organizar bancos "populares" y "de cambio", con ayuda de los cuales los trabajadores supuestamente podrían proveerse de medios de producción propios y asegurar una venta "justa" de sus productos. Proudhon no comprendió el papel ni la significación del proletariado y tuvo una actitud negativa respecto de la lucha de clases, la revolución socialista y la dictadura del proletariado; a causa de sus posiciones anarquistas negó la necesidad del Estado. Los proudhonistas idealizaron la pequeña producción mercantil y el intercambio. "No se trata de destruir el capitalismo y su base —la producción mercantil— sino de *depurar* esa base de abusos, excrecencias, etc.; no se trata de abolir el intercambio y el valor de cambio, sino, por el contrario, de hacerlo 'constitucional', universal, absoluto, 'justo', y libre de oscilaciones, crisis y abusos. Tal era la idea de Proudhon." (Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XX, pág. 361).

Nuevo proudhonismo: Lenin llamó así a las teorías reformistas de los kautskistas, quienes presentaban la dominación de los monopolios y de los bancos, la omnipotencia de la oligarquía financiera, el saqueo de las colonias, las anexiones y demás rasgos característicos del imperialismo como una excrecencia casual del capitalismo, e inventaron todo tipo de proyectos de "saneamiento" del capitalismo, de eliminación de los "abusos" de los monopolios, etc. Lenin, al desenmascarar el carácter reaccionario de semejantes teorías, escribió que sus ideólogos "quieren ir hacia 'atrás', al pequeño capitalismo (y no hacia el socialismo)" (véase el presente tomo, pág. 78). 103.

¹³ *Teoría kautskista del ultraimperialismo*: teoría oportunista sobre la posibilidad de existencia de una nueva etapa del imperialismo —el "capital financiero internacionalmente unido"—, la que conduciría a una economía mundial organizada, con las contradicciones imperialistas eliminadas, mediante un acuerdo entre los capitalistas de los diversos países. La teoría del "ultraimperialismo" embellece el imperialismo y tiende a perpetuarlo. Lenin mostró que el verdadero significado social de esta "teoría" es este: "el método más reaccionario de consolar a las masas con la esperanza de la posibilidad de una paz permanente bajo el capitalismo, distraiendo

su atención de las agudas contradicciones y de los graves problemas de la actualidad, para dirigirla hacia perspectivas engañosas de un imaginario 'ultraimperialismo' del futuro. Engaño de las masas: es todo lo que hay en la teoría 'marxista' de Kautsky" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 415-416). La teoría kautskista del "ultraimperialismo" es repetida en diversas variantes por los modernos apologistas del imperialismo, lo que se expresa en todo tipo de proyectos burgueses y reformistas de crear un Estado mundial capitalista con un gobierno único, etc. (Lenin hizo la crítica de la teoría antimarxista de Kautsky en *ob. cit.*, t. XXIII, págs. 409-420).

En las condiciones actuales, cuando junto al sistema mundial del imperialismo ha surgido y se fortalece cada vez más el sistema socialista mundial que abarca la Unión Soviética, la República Popular China y los demás países socialistas, las grandes y siempre crecientes fuerzas antimperialistas, encarnadas fundamentalmente en el poderoso campo socialista y el fuerte movimiento por la paz en todos los países, pueden obligar a los círculos imperialistas agresivos a renunciar a los planes de desencadenar nuevas guerras. En estas condiciones, tal como lo señala el Programa del PCUS aprobado por su XXII Congreso, antes de la victoria completa del socialismo en todo el mundo y aunque subsista el capitalismo en una parte del mundo, existe la posibilidad real de excluir la guerra mundial de la vida de la sociedad. 138.

¹⁴ El material que contienen los *Cuadernos*, así como las notas de Lenin acerca de las relaciones del capital financiero y el gobierno fueron desarrollados después en el libro *El imperialismo, etapa superior del capitalismo* y en otros trabajos suyos. Lenin mostró que el desarrollo de los monopolios y del capital financiero conduce inevitablemente a que un reducido número de magnates de la industria y las finanzas —la oligarquía financiera— desempeñe un papel decisivo en la economía y la política de los países capitalistas y subordine totalmente al gobierno burgués. La subordinación y la utilización del aparato del Estado por los monopolios se realiza mediante la inclusión de representantes del gobierno en la dirección de las uniones monopolistas, y los representantes de los monopolios y los propios magnates del capital forman parte del gobierno en los países capitalistas, lo que constituye un fenómeno característico en las condiciones actuales. Por ello los grandes monopolistas, que representan a los principales grupos financieros Morgan, Rockefeller, etc., ocupan en EE. UU. todos los cargos fundamentales en el gobierno. 171.

¹⁵ La crítica de Lenin a los defensores del militarismo, sus falsos argumentos sobre la utilidad y conveniencia que tienen para un país los gastos militares, ayudan a desenmascarar a los ideólogos actuales de los monopolios que presentan la militarización de la economía como medio para superar las crisis y la desocupación. En los países imperialistas, en primer término en EE. UU., los monopolios capitalistas recurren ampliamente a la militarización de la economía y a la carrera armamentista para su propio enriquecimiento; sometido el aparato del Estado, se aseguran, en condiciones ventajosas, importantes pedidos militares. A causa de ello todo el peso de la militarización de la economía y de la carrera arma-

mentista es descargado por los Estados burgueses sobre las masas trabajadoras. En los países imperialistas se intensifica la explotación de la clase obrera, aumentan los impuestos. Así, la parte del impuesto a los réditos que es descontada del salario de los obreros y empleados aumentó en EE. UU., del 43 por ciento del total del impuesto a los réditos (excluyendo los impuestos provenientes de las corporaciones) en 1943-1944, al 71 por ciento en 1959-1960. Al mismo tiempo, la suma global de los impuestos indirectos, también pagados en primer término por los trabajadores, aumentó de 6.300 millones de dólares en 1945-1946 a 13.000 millones de dólares en 1959-1960; al mismo tiempo, los monopolios obtienen fabulosas ganancias. De modo que, según datos oficiales, disminuidos, las ganancias de los monopolios norteamericanos aumentaron de 3.300 millones de dólares en 1938 a 44.000 millones de dólares en 1961, es decir, más de 13 veces.

La militarización de la economía en los países imperialistas es un índice elocuente de la acentuación del parasitismo y la descomposición del sistema capitalista. 192.

16 *Friedrich Nietzsche* (1844-1900): filósofo reaccionario alemán, uno de los ideólogos de la reacción terrateniente-burguesa. Sus obras lo muestran como un enemigo acérrimo de la democracia, la clase obrera y el marxismo. Nietzsche abordó los problemas políticos y sociales desde el punto de vista del idealismo subjetivo y del "social-darvinismo", vulgar, de la teoría del "superhombre". Su carácter antidemocrático y reaccionario hizo que la teoría de Nietzsche fuera adoptada como la filosofía popular del fascismo. Los ideólogos de la burguesía utilizan ampliamente las teorías de Nietzsche para presentar al imperialismo como un sistema social que responde a la "naturaleza humana", para justificar la agresión y exaltar las guerras de rapiña. 195.

17 La consigna de los *Estados Unidos de Europa*, formulada reiteradamente en diversas formas aun antes de la primera guerra mundial, tuvo amplia difusión especialmente durante la guerra. Esta consigna fue propugnada con insistencia en aquel entonces, junto con los políticos burgueses, por los partidarios de Kautsky, Trotski y otros oportunistas. Lenin, en el manifiesto político del CC del POSDR "La guerra y la socialdemocracia rusa", que se publicó el 1 de noviembre de 1914 en el periódico *Sotsial-Demokrat*, señalaba que la consigna de los "Estados Unidos de Europa" era falsa y absurda "sin derrocar revolucionariamente las monarquías alemana, austríaca y rusa" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII, pág. 111). En su análisis de las condiciones económicas del imperialismo Lenin mostró, en el conocido artículo "La consigna de los Estados Unidos de Europa", que apareció el 23 de agosto de 1915, que "los Estados Unidos de Europa, bajo el capitalismo, son o bien imposibles, o reaccionarios" (*id.*, *ibid.*, pág. 447).

La experiencia histórica y la realidad actual han confirmado plenamente que la caracterización leninista de la consigna de los Estados Unidos de Europa es justa.

En la actualidad los imperialistas y sus lacayos, los socialistas de derecha, utilizan ampliamente esta consigna. Presentan como "Estados

Unidos de Europa" diversos tipos de organizaciones y agrupaciones de Europa occidental como la Comunidad Económica Europea (Mercado Común), etc., creadas por la burguesía para intensificar la explotación de los trabajadores de la Europa capitalista, para saquear en común los países económicamente poco desarrollados, para preparar la agresión contra los países socialistas. La unión de los países de Europa y de otros continentes, en base a los principios de voluntariedad, igualdad y fraternidad sólo es posible bajo el socialismo. El sistema mundial del socialismo es un ejemplo de tal colaboración entre pueblos libres y soberanos. 200.

18 *Doctrina Monroe*: declaración de principios de política exterior de EE. UU. formulada por el presidente James Monroe en un mensaje al Congreso el 2 de diciembre de 1823. Con esa doctrina ("América para los americanos") EE. UU. encubre los planes colonialistas que pone en práctica en América latina, su constante interferencia en los asuntos de los países latinoamericanos, la imposición de tratados leoninos, el establecimiento y el apoyo de gobiernos antipopulares subordinados a los monopolistas de EE. UU., y ayuda a esos regímenes en su lucha contra el movimiento de liberación nacional. 200.

19 *Economistas imperialistas*: tendencia oportunista de la socialdemocracia internacional, que apareció en el período de la primera guerra imperialista mundial (1914-1918). En el POSDR esa tendencia se manifestó en la Conferencia de las secciones del POSDR en el extranjero, que sesionó en la primavera de 1915 en Berna (Suiza), donde N. Bujarin presentó tesis que defendían puntos de vista antimarxistas, caracterizados posteriormente por Lenin como tendencia del "economismo imperialista". Más tarde adhirieron a esas tesis G. L. Piatakov y E. B. Bosh. Ideas análogas se manifestaron también en el Proyecto de programa de la Asociación Revolucionaria-socialista y del Partido Obrero Socialdemócrata de Holanda, en el Partido Socialista Obrero de Norteamérica y en otros partidos. Lenin calificó al "economismo imperialista" de enfermedad internacional y luchó decididamente contra él. Los "economistas imperialistas" se oponían a la autodeterminación de las naciones, a todo el programa mínimo del POSDR que propugnaba la lucha por transformaciones democráticas. Lenin destacó la enorme importancia de la consigna de la autodeterminación de las naciones en la época del imperialismo; señaló que los marxistas deben utilizar todas las instituciones democráticas para preparar el derrocamiento del imperialismo y tender "a través de la democracia burguesa hacia la organización socialista y consecuentemente democrática del proletariado contra la burguesía y contra el oportunismo" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIV, pág. 24.)

Lenin criticó el "economismo imperialista" en sus trabajos: "La nueva tendencia del 'economismo imperialista'", "Respuesta a P. Kíevski (I. Piatakov)", "Una caricatura del marxismo y el 'economismo imperialista'" (*Id.*, *ibid.*, t. XXIV). 238.

20 En el capítulo III de *Anti-Dühring*, titulado "Teoría de la violencia (continuación)", Engels escribió acerca de los Estados capitalistas: "Los ejércitos se han convertido ya en la finalidad principal de los Estados, en

un fin en sí; los pueblos ya sólo existen para suministrar soldados y mantenerlos. El militarismo predomina y devora a Europa. Pero este militarismo encierra en sí el germen de su propia ruina". La competencia entre los diversos Estados, señalaba Engels, los obliga a dilapidar cada vez más dinero en armamentos, acelerando en la misma medida la bancarrota financiera; por otra parte, esa competencia los obliga a aplicar más seriamente el servicio militar obligatorio, con lo cual no hacen más que familiarizar a todo el pueblo con el manejo de las armas; en determinado momento surge en el pueblo la posibilidad real de volver las armas contra las clases dominantes. "A partir de este instante, los ejércitos de los príncipes se convierten en ejércitos del pueblo, se transforman en tropas populares; la máquina se niega a seguir funcionando, y el militarismo perece por la dialéctica de su propio desarrollo". 239.

- 21 *Manchesterismo (free trade)*: tendencia de la economía política burguesa partidaria de la libertad de comercio y de la no ingerencia del Estado en la actividad económica privada. Surgió en Inglaterra a fines del siglo XVIII; en las décadas del 30 y del 40 del siglo XIX la burguesía industrial de Manchester se convirtió en baluarte del free trade. De ahí que los defensores del free trade fueran llamados también "manchesterianos". Cobden y Bright encabezaron la "escuela manchesteriana". La tendencia encontró también terreno favorable en la época del capitalismo premonopolista en Alemania, Francia, Rusia y otros países capitalistas. Fue teóricamente fundamentada en las obras de Adam Smith y D. Ricardo. 260.
- 22 *Sofistas*: en la antigua Grecia se llamó así a los filósofos profesionales, maestros de la filosofía y la elocuencia. El rasgo característico de los sofistas fue su convicción de que todas las ideas humanas, las normas y valores éticos eran relativos. Los sofistas utilizaban premeditadamente conclusiones falsas, engañosas (sofismas), subterfugios verbales que inducían en error. La sofística degeneró rápidamente en un estéril juego con conceptos, en un arte de defender o refutar cualquier tesis en discursos y polémicas. 260.
- 23 *Rábula*: abogado, indocto y charlatán. Lenin llama sofista y rábula a Kautsky, debido a que éste deforma la verdadera naturaleza del imperialismo, eludiendo con subterfugios la esencia del problema, aplica la sofística y la falsedad teórica para ocultar las profundas contradicciones del imperialismo y justificar lo que lo une a los apologistas del capital, a los socialchovinistas abiertos. 260.
- 24 *Kommunist* ("El comunista"): revista organizada por Lenin; fue publicada en Ginebra en 1915, por la Redacción de *Sotsial-Demokrat*, conjuntamente con G. L. Piatakov y E. Bosh, quienes financiaron su edición; la Redacción estaba integrada también por N. I. Bujarin. En setiembre de 1915 apareció un solo número (doble), que contenía tres artículos de Lenin: "La bancarrota de la II Internacional", "La voz de un socialista francés honesto" e "Imperialismo y socialismo en Italia" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXII).

El plan para la edición de la revista fue elaborado por Lenin en la primavera de 1915, y bajo su dirección se celebró la reunión organizativa de la dirección de la revista. Más tarde, Lenin señaló que el acuerdo concertado por la Redacción de *Sotsial-Demokrat* con Piatakov y Bosh era indispensable porque de otra manera en ese momento hubiese sido imposible editar la revista. En una carta a A. Zinóviev del 21 de mayo de 1916 Lenin dice: "Habíamos concertado con los editores una 'federación' temporal, y la llamamos 'federación', haciendo la reserva, bien precisamente, de que su carácter era transitorio, 'un experimento'". (Véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXXIX, carta 163). En otra carta dirigida a A. Shliápnikov, de junio de 1916, escribe: "... en la primavera de 1915 Bujarin (¡en la Conferencia!) [Lenin se refiere a la Conferencia de las secciones del POSDR en el extranjero, realizada en Berna. *Ed.*] escribe unas tesis en las que rueda evidentemente hacia el pantano. Los japoneses están en *contra* de él. (Por consiguiente, aceptamos transitoriamente hacer el máximo de concesiones en *Kommunist*, con el objeto de crear una forma conveniente para *dilucidar* la cuestión: ¿lograremos superar empleando 'un tono de camaradería' las vacilaciones de Bujarin? ¿Ayudará o no en esto E. B., que se dice un bolchevique?)" (*Id.*, *ibid.*, t. XXXIX, carta 168).

Lenin tenía el propósito de convertir a *Kommunist* en órgano internacional de los socialdemócratas de izquierda. Con este fin se esforzó por lograr que participaran activamente en la revista los polacos de izquierda (K. Rádek) y los holandeses de izquierda.

Durante la preparación del núm. 1-2 de la revista se produjeron entre el consejo de Redacción de *Sotsial-Demokrat* y Bujarin, Piatakov y Bosh, divergencias que se agudizaron después de aparecido el número. Bosh, Piatakov y Bujarin crearon su grupo con una plataforma basada en las tesis "Sobre la consigna del derecho de las naciones a la autodeterminación", que ellos habían enviado en el otoño de 1915 a la Redacción de *Sotsial-Demokrat*, en la que tomaban una posición totalmente errónea en importantes problemas de principio del programa y la táctica del partido, tales como el derecho de las naciones a la autodeterminación, el papel de las reivindicaciones democráticas y del programa mínimo en general, y otras (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXIV, "La nueva tendencia del 'economismo imperialista'", "Respuesta a P. Kíevski (I. Piatakov)", "Una caricatura del marxismo y el 'economismo imperialista'").

Debido a la conducta antipartidaria de ese grupo, la Redacción de *Sotsial-Demokrat* declaró, de acuerdo con una sugerencia de Lenin, que consideraba imposible seguir publicando la revista. 261.

- 25 *Trade-unions*: sindicatos de Inglaterra y los dominios británicos. Los miembros de las trade-unions integran el Partido Laborista sobre la base de la afiliación colectiva. Durante la primera guerra mundial, la mayoría de los dirigentes de las trade-unions se situaron en posiciones socialchovinistas. Los ideólogos de las trade-unions niegan la necesidad de crear el partido revolucionario del proletariado, reduciendo en los hechos el papel del partido obrero a la representación parlamentaria de las trade-unions. 276.

- 26 El texto enmarcado con dos líneas se refiere al contenido del cuaderno "θ". Los tres primeros artículos del cuaderno ocupan las páginas 1 a 10; las páginas dedicadas a Riesser están numeradas separadamente de 1 a 16. De acuerdo con esto, en el plan resumido de su obra sobre el imperialismo Lenin utiliza los signos convencionales "θ" y "θR" (es decir: cuaderno "θ-Riesser") seguidos por el número de página para designar el material contenido en este cuaderno. 324.
- 27 Tanto en los *Cuadernos sobre el imperialismo* como en *El imperialismo, etapa superior del capitalismo* Lenin se refiere reiteradamente al libro de R. Hilferding *El capital financiero*. A la vez que utiliza los materiales de esta fuente para caracterizar los diversos aspectos del capitalismo monopolista, Lenin critica al autor por sus enunciados y conclusiones no marxistas sobre los problemas cardinales del imperialismo. Lenin caracteriza a Hilferding —uno de los líderes de la socialdemocracia alemana y de la II Internacional— como kantiano y kautskista, un reformador y "persuasor de la burguesía imperialista" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, tomo XLIV, pág. 224). Al separar la política de la economía, Hilferding da una definición incorrecta de imperialismo y capital financiero; oculta el papel decisivo de los monopolios bajo el imperialismo y la agudización de sus contradicciones; ignora rasgos tan importantes del imperialismo como el reparto del mundo y la lucha por su redistribución, y el parasitismo y la descomposición del capitalismo, dando así "un paso atrás con respecto al inglés Hobson, pacifista y reformista declarado" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XXXIII, pág. 309). A pesar de sus serios errores, el libro de Hilferding desempeñó un papel positivo en el estudio de la última etapa del capitalismo. 324.
- 28 *Kantismo*: sistema de concepciones del filósofo alemán del siglo XVIII Immanuel Kant, quien las desarrolló en sus trabajos *Crítica de la razón pura* (1781), *Crítica de la razón práctica* (1788) y *Crítica del juicio* (1790). "El rasgo fundamental de la filosofía de Kant —señaló Lenin— es que concilia el materialismo con el idealismo, sella un compromiso entre éste y aquél, compagina en un sistema único corrientes filosóficas heterogéneas, opuestas" (véase V. I. Lenin, *ob. cit.*, t. XIV, págs. 210-211). Kant intentó "conciliar" la fe con el conocimiento, la religión con la ciencia. El kantismo es la filosofía preferida de los oportunistas de todo tipo, incluidos los kautskianos. Marx y Engels pusieron al desnudo la esencia del kantismo; Lenin hizo una crítica exhaustiva del kantismo en su obra *Materialismo y empiriocriticismo*.
- Neokantismo*: corriente reaccionaria de la filosofía burguesa, que predica el idealismo subjetivo bajo el lema de hacer resurgir la filosofía de Kant. Surgió a mediados del siglo XIX en Alemania. Bajo el lema "¡volver a Kant!" sus adeptos lucharon contra el materialismo dialéctico e histórico. En su libro *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana* Engels calificó a los neokantianos de "reaccionarios teóricos", de "eclecticos miserables y mezquinos". Los neokantianos contraponían el "socialismo ético" al socialismo científico. La "teoría" de los neokantianos fue adoptada por los que revisionistas a los que encabezó E. Bernstein. Lenin reveló la esencia reaccionaria del neokantismo y mostró su

- vínculo con otras tendencias de la filosofía burguesa (machismo, pragmatismo del capitalismo. 324.
- 29 Lenin señala la falsedad de la afirmación de Hilferding acerca del "mérito" de Tugán-Baranovski al explicar la significación de la teoría de Marx de la reproducción capitalista y las crisis. En los hechos, Tugán-Baranovski, que fue en la década del 90 un destacado representante del "marxismo legal", desvirtuó e intentó refutar en sus trabajos la mencionada teoría marxista. Negó la contradicción fundamental del capitalismo y la contradicción resultante entre el impulso a una continua ampliación de la producción y la restricción del consumo debido a la situación proletaria de las masas, y sostuvo que en las condiciones del capitalismo era posible una acumulación ilimitada y un desarrollo sin trabas de la producción, independientemente del consumo y del nivel de vida de las masas. También ahora los economistas burgueses continúan difundiendo similares teorías apologeticas. La realidad capitalista refuta estas doctrinas vulgares y confirma totalmente la corrección de la teoría marxista de la acumulación capitalista y las crisis. 327.
- 30 A. E. G. (*Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft*) ("Sociedad General de Electricidad"): el más grande trust de la industria eléctrica de Alemania, fundado en 1883. Estaba vinculado por una unión personal con los grandes bancos alemanes, con el Trust del Acero, con el consorcio Mannesman, con el consorcio Krupp y con muchos otros monopolios. Junto con el trust alemán Siemens, la A. E. G. ejercía el monopolio en la industria eléctrica de Alemania. Al comienzo de la segunda guerra mundial poseía sociedades hijas y representaciones en 34 países.
- Después de la segunda guerra mundial las empresas de la A. E. G. que se encontraban en territorio de la República Democrática Alemana fueron nacionalizadas; en el territorio de la República Federal Alemana el consorcio quedó totalmente en manos de sus antiguos dueños.
- G. E. C. (*General Electric Company*): el trust de la electricidad más importante de EE. UU., uno de los monopolios más poderosos del mundo capitalista, controlado por el grupo financiero Morgan; fue fundado en 1892. En 1960 fabricó más del 50 por ciento del equipamiento eléctrico pesado del país; ocupa un lugar prominente en la producción de armas atómicas, motores de reacción, equipos eléctricos y militares, y turbinas para los buques y aviones de guerra. La General Electric tiene cerca de 200 fábricas, en las que trabajan 250.000 obreros y empleados; encabeza el cártel norteamericano de equipamiento eléctrico; posee empresas hijas y agencias de venta en la mayoría de los países capitalistas.
- En 1922 se renovó el acuerdo sobre el reparto del mundo que la A. E. G. y la G. E. C. habían concertado en 1907. La G. E. C. adquirió alrededor del 30 por ciento de las acciones de la A. E. G. y se convirtió en el más poderoso de sus accionistas. Al contribuir al rearme del imperialismo alemán, el capital norteamericano financió ampliamente a la A. E. G. En 1960 cerca del 30 por ciento del capital accionario de la A. E. G. pertenecía a la General Electric. 329.
- 31 Al comenzar la primera guerra mundial la acería de A. Thyssen, fundada en 1871, era el combinado siderúrgico más poderoso de Europa; tenía

altos hornos, plantas de fundición y laminado de acero, minas de hierro y de carbón; empresas productoras de maquinarias, empresas de transporte y comerciales, fábricas de material bélico. En 1926 los Thyssen desempeñaron un papel dirigente en la formación del Trust del Acero, el mayor combinado alemán de industria de guerra y uno de los más poderosos monopolios alemanes. La empresa Thyssen contribuyó activamente a que se instaurara la dictadura fascista en Alemania; estaba estrechamente vinculada con una serie de monopolios industriales y bancarios de la Alemania fascista, así como también con el capital monopolista internacional. Terminada la segunda guerra mundial, el Trust del Acero se dividió en dos grandes consorcios: Thyssen y Rheinstahl. El consorcio metalúrgico Thyssen ocupa un lugar dirigente en la industria siderúrgica de Alemania occidental.

Hugo Stinnes fundó en 1893 una acería que se convirtió después de la primera guerra mundial en un gran consorcio monopolista que abarcaba a más de 1.500 empresas de diversas ramas de la industria. Poco después de la muerte de Stinnes (1924), el consorcio quebró; no obstante, con la ayuda de los bancos norteamericanos, sus herederos lograron mantener en actividad el monopolio. El combinado metalúrgico Rhein-Elbe Union, separado del consorcio Stinnes, se convirtió en uno de los principales integrantes del Trust del Acero. El control del consorcio Stinnes pasó a la Hugo Stinnes Corporation, una compañía norteamericana cuyas acciones están en poder de los herederos de Stinnes y de banqueros norteamericanos que hicieron grandes inversiones en el consorcio. 337.

INDICE

	PÁG.
Prólogo	7
CUADERNOS SOBRE EL IMPERIALISMO	
CUADERNO "α" ("alfa")	13
INDICE	13
Esbozo para un artículo sobre la lucha contra el "pantano" (notas sobre el kautskismo)	14
Referencias bibliográficas	15
Ravesteijn acerca del problema balcánico	16
Werner acerca de la concentración en la industria minera del Ruhr Meyer (inversiones de capital) y referencias bibliográficas	17
Liefmann acerca del comercio de metales de Francfort	19
Los científicos burgueses acerca de la lucha contra el imperialismo Moride. "Firmas con sucursales"	20
Referencias bibliográficas	22
Schilder. Tomo 5 de <i>Archivo de Economía Mundial</i>	23
Notas de <i>Nashe Slovo</i>	24
Referencias bibliográficas	25
Capital total en las sociedades anónimas	26
Kestner. <i>La organización obligatoria</i>	26
<i>Arbeiter Zeitung</i> de Viena acerca de los bancos vieneses	28
<i>Anales de la Academia Norteamericana</i>	32
Referencias bibliográficas	33
Stillich. <i>El dinero y las operaciones bancarias</i>	35
Liefmann. <i>Cárteles y trusts</i>	36
De <i>Principios de economía social</i>	39
CUADERNO "β" ("beta")	41
INDICE	59
Dietzel, Schumpeter, Vogelstein	59
Referencias bibliográficas	60
Extractos de <i>Die Bank</i>	61
Referencias bibliográficas	62
Estadística de valores	79
Grunzel. <i>Balance del comercio, de los pagos y de la economía</i> ..	80
Schilder. Primer tomo de <i>Tendencias en el desarrollo de la economía mundial</i>	81
	82

	PÁG.
Hildebrand. <i>La conmoción etc.</i>	96
P. Tafel. <i>Los trusts norteamericanos etc.</i>	99
Notas sobre K. Kautsky versus el imperialismo	102
E. Agahd. <i>Los grandes bancos y el mercado mundial</i>	103
Ballod. Estadística	124
Otto. Bancos alemanes de ultramar	125
Diouritch. <i>La expansión de los bancos alemanes en el extranjero</i>	125
Kaufmann. <i>Los bancos franceses</i>	129
Hegemann. Los bancos franceses	131
Hulftegger. <i>El banco de Inglaterra</i>	132
Jaffé. <i>Los bancos ingleses</i>	132
Mehrens. Los bancos franceses	133
Wallich. Concentración de los bancos alemanes	133
Zollinger (balance internacional) y Neymarck	134
Taylor. <i>Dirección de empresas</i>	139
Seubert. <i>El sistema Taylor en la práctica</i>	144
Gilbreth. <i>Estudio del movimiento</i>	146
Jeidels. <i>La relación entre los grandes bancos alemanes y la industria</i>	147
Stillich y <i>La economía mundial</i> . Una nota	162
Extractos de la revista <i>Die Bank</i>	163
Observaciones ((sobre el capital financiero en general))	183
Tschierschky. <i>Cártel y trust</i>	185
Heymann. <i>Las empresas combinadas</i>	186
Sobre el problema del imperialismo	189
CUADERNO "γ" ("gamma")	192
ÍNDICE	192
Hoenerger. <i>Significación económica del sistema militar alemán</i> ..	192
Théry. <i>Europa económica</i>	193
Notas sobre libros de Montesquieu y Estève y sobre un artículo de Revere	194
Lescure. <i>El ahorro en Francia</i>	195
Hishida. <i>La posición internacional de Japón como gran potencia</i> ..	196
Referencias bibliográficas de libros ingleses y del <i>Anuario de Conrad</i>	197
Patouillet. <i>El imperialismo norteamericano</i>	198
Referencias bibliográficas de Patouillet sobre el imperialismo norteamericano	201
Moos. <i>Las instituciones de crédito francesas y las inversiones de capital francesas e inglesas en el exterior</i>	203
Kouznetsov. <i>La lucha de civilizaciones e idiomas en Asia Central</i> ..	204
Obras recientes citadas en el <i>Anuario de Conrad</i>	205
Louis Bruneau. <i>Alemania en Francia</i>	207
Referencias bibliográficas del <i>Anuario</i> (de Conrad)	209
Lysis. <i>Contra la oligarquía financiera en Francia</i>	210
Notas sobre los libros de Macrosty, Baumgarten y Meszleny, y Berglund	212

	PÁG.
Hubert. <i>El esfuerzo alemán</i>	212
Bérard. <i>Inglaterra y el imperialismo</i>	213
Lair. <i>El imperialismo alemán</i>	214
Briefs. <i>El cártel del alcohol</i>	215
Goldschmidt. <i>La concentración en la industria carbonífera alemana</i> ..	216
Russier. <i>El reparto de Oceanía</i>	217
Vogelstein. <i>Formas capitalistas de organización en la gran industria moderna</i>	218
Plan del libro: <i>El imperialismo, etapa superior del capitalismo</i> ..	220
Agregados al plan del libro	231
Plan de los distintos capítulos del libro	231
Plan general y variantes para los títulos de los capítulos	233
Tonnelat. <i>La expansión alemana fuera de Europa</i>	235
Driault. <i>Problemas políticos y sociales</i>	235
Colson. <i>El organismo económico y desorden social</i>	237
Redslob. <i>Países dependientes</i>	237
Notas para los artículos: "La consigna del 'desarme'" y "El programa militar de la revolución proletaria"	238
Sobre el libro de Zak <i>Los alemanes y el capital alemán en la industria rusa</i>	240
Paul Louis. <i>Esbozo del imperialismo</i>	241
Hill. <i>Historia de la diplomacia en el desarrollo internacional de Europa</i>	243
Morris. <i>La historia de la colonización</i>	243
CUADERNO "δ" ("delta")	249
ÍNDICE	249
Steffen. <i>La guerra mundial y el imperialismo</i>	249
Oppenheimer. <i>El imperialismo inglés</i>	254
Henger. <i>Inversiones de capitales franceses</i>	255
Kautsky, 1914-1915 (sobre el imperialismo, la guerra y la socialdemocracia)	256
Ischchanian. <i>Elementos extranjeros en la economía nacional rusa</i> ..	261
Pannekoek. "Gastos estatales e imperialismo"	262
CUADERNO "ε" ("épsilon")	265
ÍNDICE	265
Capital invertido en el extranjero	265
Capitales extranjeros: Arndt	266
Referencias bibliográficas	266
<i>The Economist</i> acerca de la guerra	267
Argumentos de los socialpatriotas	267
<i>The Daily Telegraph</i> . 17 de noviembre de 1914	268
Población y superficie de los países beligerantes y no beligerantes ..	269
<i>The Economist</i> y <i>The Daily Telegraph</i> acerca de la guerra	270
Notas y referencias bibliográficas	274
Carbón y hierro	275
Los dirigentes de las trade-unions	276

	<u>PÁG.</u>
CUADERNO "ζ" ("zeta")	278
INDICE	278
Harms. <i>La economía mundial</i>	278
Supan. <i>Desarrollo territorial de las colonias europeas</i> y Otto Hübner. <i>Cuadros geográfico-estadísticos</i>	286
Acusaciones mutuas	298
Notas sobre técnica	299
Junius. <i>La crisis de la socialdemocracia</i>	300
"Los socialistas y la paz"	306
Notas de <i>Le Temps</i>	306
Brauer acerca de los alemanes etwa "derrotistas"	307
Artículos y notas de <i>Le Temps</i>	308
Artículo "Los proveedores de armas norteamericanos"	309
<i>The Daily Telegraph</i> , 22 y 23 de abril de 1915	310
Artículos de Hugo Böttger en <i>Der Tag</i>	311
"Los fines de la guerra", artículo en <i>The Economist</i>	312
<i>Journal de Genève</i> , 7 de abril de 1915	313
Lloyd George acerca de los cuatro mil millones de libras esterlinas	313
CUADERNO "η" ("eta")	315
INDICE	315
K. Kautsky. <i>El Estado nacional etc.</i>	315
Lensch. <i>La socialdemocracia alemana y la guerra mundial</i>	316
Artículo de O. B. "¿Alianza europea de Estados?"	320
El capital financiero en Rusia	321
El libro de Barron sobre la guerra	322
Lenz acerca de la guerra moderna	323
CUADERNO "θ" ("theta")	324
INDICE	324
Hilferding. <i>El capital financiero</i>	324
El trust de la electricidad	329
Estadística de emisiones	332
Riesser. <i>Los grandes bancos alemanes y su concentración</i>	334
CUADERNO "ι" ("iota")	363
INDICE	363
Liefmann. <i>Sociedades de participación y financieras</i>	363
<i>Neue Zeit</i> , 1911 (sobre la guerra, NB) y 1912 (además, sobre los Estados Unidos de Europa)	372
<i>Finanz-Archiv</i> : 1915	376
Estadística de emisiones. Eggenchwylér. Crohn (acerca de la Argentina)	376
Walter Zollinger. <i>Balance de las transferencias internacionales de valores</i>	377
Calmes. <i>Obras recientes sobre las inversiones de capital</i>	378
Artículo de Paish en la <i>Revista de la Sociedad Real de Estadística</i> . Enero de 1911	378
Müllhaupt. <i>El cártel lechero</i>	381
Uniones de capitalistas a propósito de la guerra	385

	<u>PÁG.</u>
Crammond. Inglaterra y Alemania	388
Sale. Japón versus Inglaterra	391
Artículo: <i>Los acuerdos financieros y las deudas de guerra de Europa</i>	394
NOTAS	395
ILUSTRACIONES	
Página 107 del cuaderno "β" ("beta")	60-61
Páginas 30 y 31 del cuaderno "γ" ("gamma")	222-223
Página 3 del cuaderno "ζ" ("zeta")	280-281

Obras completas, de V. I. Lenin,
se terminaron de imprimir el mes
de mayo, en los talleres de Razo
Hnos., Aldama 81 Local 11,
México 3, D. F. La presente
edición consta de 2 500 ejemplares
más sobrantes para reposición.

Los *Cuadernos sobre el imperialismo* —presentados en esta edición por razones técnicas en dos volúmenes, XLIII y XLIV— contienen los materiales reunidos por Lenin para su clásica obra *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, escrita en la primera mitad de 1916. En este trabajo Lenin resume el desarrollo del capitalismo mundial durante el medio siglo posterior a la aparición de *El capital* de Marx. Basándose en las leyes descubiertas por Marx y Engels del surgimiento, desarrollo y decadencia del capitalismo, Lenin ofreció por primera vez un análisis científico profundo de la esencia económica y política del imperialismo, la etapa superior y última del capitalismo. Al generalizar los nuevos fenómenos en la economía mundial del capitalismo, muestra la inevitabilidad de la agudización, bajo el imperialismo, de todas las contradicciones inherentes a la sociedad capitalista; caracteriza al imperialismo como capitalismo parasitario, en descomposición y agonizante, y revela las condiciones de su extinción, la inevitabilidad y necesidad de la sustitución revolucionaria del capitalismo por un nuevo y progresista sistema social: el socialismo.

El libro de Lenin *El imperialismo, etapa superior del capitalismo* es el resultado de una enorme y vasta labor. Evidente testimonio de ello son los *Cuadernos sobre el imperialismo*. Al estudiar el capitalismo en su nueva etapa histórica, Lenin analizó y generalizó una inmensa cantidad de materiales sobre los más diversos problemas de la economía y la política del imperialismo, elaboró críticamente datos tomados de libros, tesis, folletos, artículos de periódicos y revistas, y de recopilaciones estadísticas, publicados en distintos países en varios idiomas. Los *Cuadernos sobre el imperialismo* contienen extractos de 148 libros (106 en alemán, 23 en francés, 17 en inglés y 2 traducidos al ruso) y 232 artículos (206 en alemán, 13 en francés y 13 en inglés) de 49 publicaciones periódicas (34 alemanas, 7 francesas y 8 inglesas).

Aunque los *Cuadernos* no constituyen de por sí un trabajo terminado, tienen un inmenso valor científico y son una importante contribución al desarrollo de la teoría marxista. Complementan y aclaran ampliamente las tesis básicas de *El imperialismo*; contienen un riquísimo material acerca de los problemas de la teoría leninista del imperialismo y la revolución socialista, de la esencia económica y política del imperialismo, del desarrollo desigual de los países capitalistas en la época del imperialismo, del capitalismo monopolista de Estado, de la estrategia y la táctica de la lucha revolucionaria del proletariado en las nuevas condiciones.



EDICIONES DE CULTURA POPULAR



AKAL EDITOR