

**LA LUCHA LATINA PARA
LA LIBERTAD Y LA
FILOSOFIA MARXISTA-
HUMANISTA
DE LIBERACION**



A News & Letters Publication

\$1.00

5471

CONTENIDO:

Introducción.....p.3
 Las Revoluciones Incompletas Latinoamericanas
 por Raya Dunayevskaya.....p.5
 La Lucha Latina en las Américas del Norte y del Sur.....p.17
 Los Mineros de Carbón en Huelga.....p.22
 La Toma de Hostos.....p.30
 Frantz Fanon, Soweto, y el Pensamiento Negro Americano.....p.34
 Año Internacional de las Mujeres.....p.37
 El Feminismo Revolucionario.....p.40

Direcciones de los Comités de News & Letters:

DETROIT: News & Letters 2832 E. Grand Blvd. Rm. 316 Detroit, MI 48211	NEW YORK: PO Box 5463 Grand Central Station New York, N.Y. 10017
SAN FRANCISCO: PO Box 77303, Station E San Francisco, Cal. 94107	CHICAGO: 343 S. Dearborn, Room 1618 Chicago, IL 60604
LOS ANGELES: PO Box 29194 Los Angeles, Calif. 90029	FLINT: PO Box 3384 Flint, Mich. 48502
LONDON: Rising Free Bookshop (Box 35) 182 Upper Street London, N1, England	

Publicación de los Comités de News and Letters

NEWS & LETTERS
2832 East Grand Blvd. #316
Detroit, Michigan 48211



Las calles de Matagalpa: Nicaragua arde en la guerra civil.

5472

INTRODUCCIÓN

AI. ESCRIBIR ESTA Introducción, las calles de León y Masaya, Matagalpa y Managua, están llenas de la vida joven y revolucionaria, y la muerte prematura y trágica. Nicaragua arde en una guerra civil.

Nosotros como marxistas-humanistas norteamericanos deseamos expresar nuestra solidaridad con las masas nicaragüenses, y con la lucha de las masas que va manifestándose por todas partes, sea clandestinamente como todavía es el caso en Argentina, o sea abiertamente en algo tan magnífico como la huelga general en el Perú. La lucha del pueblo latinoamericano tanto en contra del imperialismo estadounidense como en contra de sus propios gobernantes, ha sido una lucha continua todo este siglo.

Al mismo tiempo, nos damos cuenta de que la dimensión latina luchando por la libertad no está--si jamás estuviera--solamente al sur de los E.U. Ya sean los puertorriqueños, los dominicanos y los otros hispanos en la ciudad de Nueva York; o sean los latinos entre Texas y Nueva México; o sean los chicanos en las fábricas y las fincas en California--esa dimensión latina ha llegado a ser una fuerza dentro de la nación entera que está buscando acabar con la explotación de clase, el racismo y el sexismo que es la realidad de la "democracia" estadounidense, con la cual los latinos aquí tienen que enfrentarse a diario.

Esta lucha forma parte de un segundo E.U.--de los trabajadores, las mujeres y la juventud, de los negros, los latinos y los americanos nativos, quienes sufren del talón de la bota imperialista estadounidense en su propio país, y quienes están unidos con las masas latinoamericanas en la determinación para desarraigar este sistema de abajo arriba.

Es este segundo E.U. que deseamos presentar en los artículos a continuación: el segundo E.U. de los mineros en huelga general por toda la nación, en contra de la gerencia y los burócratas del sindicato; el segundo E.U. del movimiento por liberación de las mujeres que se rompió de los confines del patrocinio gubernamental de la conferencia del "Año Internacional de las Mujeres" en Houston; el segundo E.U. de la juventud latina, quienes demostraban y ocuparon el colegio Hostos en la ciudad de Nueva York; el segundo E.U. de los negros luchando por la libertad la pasada década.

Nuestra solidaridad con Latinoamérica así comienza en nuestro propio país, con las luchas por la libertad tanto aquí, como así también en Latinoamérica.

Tan crucial como es la solidaridad en la lucha actual de las masas, no hay manera en que una revolución puede realizarse sin concretar por igual la filosofía de liberación. Ninguna revolución puede completarse solamente por las armas. La visión revolucionaria, la filosofía revolucionaria, es central a la lucha por la liberación.

1 5 4 7 1

La contribución a este folleto sobre "Las revoluciones latinoamericanas incompletas"--una carta política-filosófica escrita por Raya Dunayevskaya, fundadora del humanismo-marxista en los E.U.--plantea unas cuestiones críticas en cuanto a la centralidad de la filosofía revolucionaria de hoy en día. Que el apéndice de esta carta política-filosófica incluya un intercambio de correspondencia con Silvio Frondizi, hace que la filosofía dialéctica sea lo más concreta, no solamente en el contexto de Latinoamérica, sino sobre la cuestión total de la revolución mundial, ya sea que el punto de partida es el Tercer Mundo, o el mundo industrializado y su proletariado.

En no ser completas, las revoluciones latinoamericanas plantean unas cuestiones que no se puede solucionar sólo por el derrocamiento de los antiguos regímenes. Las cuestiones planteadas desde la revolución cubana son cada vez más aquellas que preguntan qué pasa después de que una revolución ha derribado al antiguo régimen, y se enfrenta con la nueva realidad de interdependencia nacional e internacional, y las relaciones entre los trabajadores e intelectuales como las relaciones humanas totalmente nuevas. Esto es, una fundación humanista totalmente nueva para esta nueva sociedad sin clases.

No es un caso de desconocer el hecho de que, en no ser completas, las revoluciones latinoamericanas y estadounidenses confrontan un verdadero obstáculo de armas y poder del estado. No se tiene que buscar más allá del ejemplo de Nicaragua, para observar como el régimen militar de Somoza está usando las armas provisionadas por los E.U. en contra de los jóvenes rebeldes.

Pero la bartera que obstaculiza la transformación revolucionaria viene también de la falta de una filosofía revolucionaria, que puede actuar como el cemento unificador dentro del movimiento revolucionario. Es aquí donde la unidad entre los revolucionarios latinoamericanos y norteamericanos puede lograr un nivel significativo.

El internacionalismo de las ideas de la libertad verdaderamente no conoce fronteras. El lenguaje de la libertad es global. Se extiende de país a país, y de continente a continente. El desafío que nosotros los revolucionarios latinoamericanos y norteamericanos afrontamos juntos es el desafío de emparejar con una filosofía de liberación las actividades magníficas para libertad que está brotando a través de todo el mundo. ¿No ha sido esa la tarea crucial, desde entonces cuando Marx, en respuesta a las actividades para libertad de su tiempo, creó su Nuevo Continente de Pensamiento hace más de un siglo? ¿No es ésta la tarea de nuestra época?

Deseamos que este folleto sea el comienzo de un diálogo sobre el movimiento revolucionario en Latinoamérica y en los E.U.--un intercambio en las actividades e ideas de libertad. Este es el lugar del nacimiento de la solidaridad revolucionaria. Damos bienvenida a todas sus contribuciones.

Septiembre, 1978

LAS REVOLUCIONES LATINOAMERICANAS INCOMPLETAS

por Raya Dunayevskaya



10,000 mineros de cobre en huelga marchan con sus familias en Lima, Perú.

15 de Mayo, 1978

Queridos amigos,

En mi jira de conferencia esta primavera, de más de dos docenas de conferencias que dí que incluyeron desde "La Filosofía de la Praxis en Gramsci vs. el Eurocomunismo" hasta "Frantz Fanon, Soweto y el Pensamiento Negro Americano," y desde "Rosa Luxemburgo y el Movimiento de la Liberación Feminina en la Actualidad" hasta "La Crisis Mundial Actual, El Capital de Marx, y los Epígonos que Tratan de Troncarlo"--la conferencia que produjo la discusión más profunda fue la que dí en la Universidad del Estado de California, sobre "Las Revoluciones Incompletas Latinoamericanas: ¿Hacia Adónde?" Esto se debió al hecho de que la discusión transformó la cuestión, de una de "programas y tácticas" como hasta ahora lo había sido, a una de la metodología y una filosofía de la revolución.

LA REVOLUCIÓN CUBANA ANTES Y DESPUÉS DE LA ENTRADA DE RUSIA

Durante los años 60, las discusiones sobre la Nueva División--la revolución cubana--fueron totalmente acrílicas, a la vez por el éxito contra Batista y contra el gigante a 90 millas de sus costas, el imperialismo norteamericano, y por la esperanza de que se iniciara una nueva época de revoluciones que tendrían un alcance tricontinental en el Tercer Mundo. Sin embargo, una nueva interrogante fue planteada en los años 70: ¿Cómo podía ser posible que Cuba--que había hecho la re-

*Esta Carta es una de la serie de Cartas Política-Filosóficas, escritas por Raya Dunayevskaya.

1 Véase la declaración de Fidel en 1959, reproducido en *New Left Review*, Enero-Febrero de 1961: "Colocados entre las dos ideologías o posiciones políticas y económicas discutidas en el mundo, nos aferramos a nuestras propias posiciones. Las hemos denominado humanismo, porque sus métodos son humanistas, porque queremos liberar al hombre de todos los temores, las directivas y los dogmatismos. Estamos revolucionando a la sociedad sin constreñirla o aterrorizarla. El tremendo problema afrontado por el mundo es que se lo ha puesto en situación de elegir entre el capitalismo, que hambrea al pueblo, y el comunismo, que resuelve los problemas económicos pero suprime las libertades tan estimadas por el hombre...Por eso hemos dicho que estamos un paso adelante de la derecha y la izquierda, y que ésta es una revolución humanista, porque no priva al hombre de su esencia, sino que lo sujeta a su meta básica...Tal es la razón de que haya dicho que esta revolución no es roja, sino verde oliva..."

5 4 7 6

volución por su propio esfuerzo y razón, la cual Fidel había declarado ser "Humanista"¹--ahora se había vuelto una ciega servidora de Rusia, globalmente, hasta llegar a declarar que Etiopía es "un país en camino hacia el socialismo," y oponerse a la lucha por la liberación de Eritrea, la cual Fidel por tanto tiempo había defendido?

Esto no quiere decir que ellos que ahora se hacen esta pregunta se habían opuesto a la revolución cuando ésta triunfó. Todo lo contrario. Ellos se oponían a cualquiera que se criticara un solo aspecto de la revolución ya fuera éste la transformación de la guerra de guerrillas en la forma universal para desarraigar todas y cada una de las sociedades de clases, o la relación de Cuba con el comunismo ruso. Sin embargo, ahora un africano trató a los cubanos de "mercenarios," a lo cual me opuse firmemente, explicando que sin duda alguna, si yo fuera de Eritrea, fácilmente sonaría tan maoísta como los que declaran a Rusia el "enemigo número uno", pero el escoger entre el menor de los males siempre ha producido un mal mayor, sea esto el imperialismo estadounidense o lo ruso.

El joven respondió que, primero, él no era de Eritrea, sino que de Etiopía; y que una verdadera revolución social es lo que la lucha de liberación dentro de Etiopía deseaba, en contra del Coronel Mengistu. Pero, continuaba el joven, la verdad es siempre concreta, y concretamente los cubanos no son revolucionarios, sino contrarrevolucionarios en Etiopía.²

EL TERCER MUNDISMO Y LAS "TEORÍAS DE DEPENDENCIA"

Mientras que en la década de 1960 y a principios de la de 1970, las discusiones de la izquierda se reconcentraron en las "teorías de dependencia"³, las discusiones que actualmente se llevan a cabo se centran en la naturaleza incompleta de todas las revoluciones del Tercer Mundo. Es decir, anteriormente se consideraba al imperialismo norteamericano como el único enemigo, y con sus tentáculos tan poderosos se llegó a la conclusión de que no había una clase nativa de capitalistas digna de consideración, y por tanto la lucha de clases como el camino hacia la revolución no era aplicable a los países subdesarrollados. Actualmente el "tercer mundismo" es considerado pura "euforia."⁴

Este aspecto en particular de la discusión fue introducido por Gérard Chaliand en La Revolución en el Tercer Mundo. En ningún caso es esta obra de un reaccionario alejado del movimiento; al contrario, es la de un izquierdista "observador y participante," como él correctamente se designa. Es cierto que él no es un marxista y es tan anti-leninista que une el nombre de Lenin a el de Stalin. Además desconoce totalmente la extensión mundial de la teoría de la revolución en el oriente por las "masas sin partido," desarrollado por Lenin en las Tesis sobre la cuestión nacional, presentadas en 1920 al Congreso de la Tercera Inter-

² En Marzo Granma reveló por primera vez la intervención de Cuba en Etiopía. Véase además el reporte en Economist (Londres) reproducido en el Toronto Globe and Mail (6 de Mayo de 1978).

³ Véase Latin American Perspectives (otoño de 1976), especialmente los dos artículos siguientes: "Dependency Theory and Dimensions of Imperialism" por Timothy F. Harding, y "American Underdevelopment: An Interpretive Essay on Historical Change," por Frederick S. Weaver.

⁴ Véase Revolution in the Third World, por Gérard Chaliand (New York: Viking Press, 1977); primera edición, Mythes Révolutionnaires du Tiers Monde (Francia: Editions du Seuil, 1976).

nacional Comunista, y otros escritos que siguieron.⁵ Cuando Chaliand se refiere a la relación que tiene el punto de vista de Lenin con los países subdesarrollados del presente tiempo, parece omitir casi medio siglo de transformaciones fundamentales en el mundo, especialmente la transformación que Mao hizo al concepto leninista de una revolución proletaria y campesina en una de guerra de guerrillas, que Mao designó como "guerras populares" dentro de las cuales se aceptó a los capitalistas nacionales "patrióticos." Y por lo último, Chaliand titula esta sección crucial "La Burocracia Leninista y la Política Exterior: China desde la Revolución Cultural"!

Sin embargo, para la izquierda actual Chaliand habla "desde dentro," como un izquierdista que ha sido un exponente prominente del "tercer mundismo," y quien ha vivido con los revolucionarios en el campo de batalla--en Latinoamérica, con el Movimiento de Resistencia Palestina, y en las selvas de Africa. Es por eso que su libro es una seria contribución a la presente discusión de qué hacer ahora que las revoluciones en el Tercer Mundo quedan troncadas.

Chaliand inequívocamente responde con lo que él llama "Inflación Guerrillera: La Teoría de Foco como Teoría de Fracaso." Primero, demuestra que las únicas guerrillas campesinas e urbanas que habían tenido algún éxito fueron aquéllas que han sido luchas tantas sociales como nacionales, es decir, lucha de clases.⁶ Segundo, reconoce ahora que "la debilidad más grande está en lo conceptual." En una palabra, mientras que en la década de 1960 y a principios de la de 1970, el activismo era el único modelo--ya fuera concerniente a Cuba, Africa, y el Medio Oriente, o estuviese relacionado con los países industrializados, especialmente Francia en Mayo de 1968--Chaliand concluye que, tanto para entender lo que pasó como para percibir hacia donde nos movemos, objetivamente y subjetivamente, no es posible seguir evadiendo "lo conceptual."

5. Véase mi análisis de esas Tesis en relación a las revoluciones africanas de nuestra era, en Nationalism, Communism, Marxist-Humanism, and the Afro-Asian Revolutions.

6. Véase mi análisis de la teoría del foco de Debray, Che y Castro en la Tercera Parte de Filosofía y Revolución, "La Realidad Económica y la Dialéctica de la Liberación," especialmente las páginas 270 a 272.

Véase además los artículos siguientes en News & Letters para el desarrollo de este análisis: "Cuba's Revolution Highlights Mass Unrest in Latin America", (Febrero de 1959); "Cuba Jolts State Department Domination of Latin America", (Enero de 1960); "The Cuban Revolution: The Year After", (Diciembre de 1960); "The Kennedy Administration and Castro's Cuba", (Mayo de 1961); "Kennedy's Nuclear Spectacular: Testing, Blackmailing, and Brainwashing", (Marzo de 1962); "Kennedy and Khrushchev Bring the World Close to the Point of No Return", (Noviembre de 1962); "Ideology and Revolution: A Study in What Happens After...", (Noviembre de 1962); además el número de Noviembre de 1967, sobre la muerte de Che Guevara, y la crítica de Revolution in the Revolution? por Debray, en los de Marzo y Abril de 1968.

Véase también las Political Letters siguientes: "Preliminary Statement on the Crisis Over Cuba" (22 de Abril de 1961), escrita unas cuantas horas después de oír los noticieros de la invasión de Cuba; y "Marxist-Humanism vs. the U.S. Blockade of Cuba, the Russian Missile Bases There, Fidel Castro's 'Selective' Party, All Playing with Nuclear Holocaust", (25 de Octubre de 1962). Todos los artículos citados aquí además de otros escritos, se incluyen en la "Raya Dunayevskaya Collection: Marxist-Humanism, 1941 to Today", colocada en la Walter Reuther Library, Labor History Archives, Wayne State University, Detroit, Michigan, 48202. Disponible en microfilm.

EL VACÍO TEÓRICO Y EL TROTSKISMO EN LATINOAMÉRICA

Desafortunadamente, lejos de llevar "lo conceptual" a su lógica conclusión como una filosofía total de liberación, Chaliand lo reduce al "terreno político y social," lo cual no es más que los viejos atavíos trotskistas, aunque él rechaza la teoría de Trotski de la revolución permanente. En cuanto al pretendiente, J. Posadas, quien proclama ser el representante de la verdadera Cuarta Internacional, en amolando la teoría de la revolución permanente de tal manera que no sólo las revoluciones coloniales adquieren "primacía," sino que actualmente se lo exalta de tal manera que se llega a convertirla en el "Desarrollo Mundial de la Revolución Permanente," todo esto viene a dar como resultado un vacío teórico en el movimiento, ya sea que venga de parte de la "nueva izquierda" o de los trotskistas, sean éstos nuevos pretendientes u "ortodoxos."⁷

Si bien es cierto que la posición de Posadas fue rechazada por los trotskistas "ortodoxos", lo que ahora se conoce por el nombre de la Secretariada Unida de la Cuarta Internacional, ciertamente no había diferencias fundamentales en cuanto a la aclamación acrítica de la revolución cubana, no solo como un magnífico golpe al imperialismo yanqui, sino que nada menos como "el baluarte de la revolución mundial." Esta declaración de Livio Maitan, el actual especialista sobre Latinoamérica, no fue hecha como un resultado de la euforia de los años 60, sino que fue hecha ocho años después de la crisis de los proyectiles en Cuba en 1962, que puso de manifiesto no sólo a Kennedy, sino que también a Jruchov, quienes mantenían un imperialismo nacionalista-global, sin ningún interés por Cuba.

La declaración de Maitan vino además cuando ya hacía dos años que los trotskistas "ortodoxos" habían rechazado al renegado trotskista latinoamericano, Hugo Gonzalez Moscoso, por declarar que "en Bolivia, a pesar de la muerte del Comandante Guevara, a pesar de los golpes, la guerra de guerrillas continúa siendo la única forma de sacar al país de esta crisis económica y política. Como el Partido Obrero Revolucionario lo ve, el deber de los revolucionarios en Bolivia y Latinoamérica es el de apoyar la actual guerra de guerrillas, reforzarla, hacerla salir de su aislamiento, unirla al movimiento de las masas, tanto en las ciudades como en las minas, y hacer de la participación del campesinado la fuerza de combate."⁸

Maitan pronunció esa retórica el 30 de Enero de 1970, pero en la actual "hoja de balance"⁹ no registra ni una palabra sobre los cambios a la generalización sin principios de la Secretariada Unida--de Cuba como un "baluarte" a Cuba como la seguidora ciega y obediente de Rusia--durante los últimos quince años (1963-1978) él ha estado balanceando a Latinoamérica en general, y a Cuba en particular. Pero ninguna cuestión necesita más un balance crítico que la responsabilidad de los trotskistas por la naturaleza incompleta de las revoluciones latinoamericanas. Después de todo, ya en 1952 Bolivia hizo la revolución, tanto social como nacional, en la cual los trotskistas tuvieron un papel principal. Los frentes populares que solo han servido para preparar el camino para una regresión, les han enseñado muy poco. El dejar de encarar esta cuestión nos asegura la

⁷ Las divisiones innumerables dentro del trotskismo no fueron más mixtas en algún otro lugar que en Latinoamérica. Véase Trotskyism in Latin America, por Robert T. Alexander (Stanford: Hoover Institute, 1973), el cual es un documento bastante completo. Sin embargo, falla por su planteamiento empírico y la falta de comprensión en las divisiones teóricas, con resultado de que algunos "datos" no lo son, mientras que otros datos verídicos, como la teoría y grupos del análisis del capitalismo de estado, no se notan nada.

⁸ Citado en Trotskyism in Latin America, p.150.

⁹ Véase "After the Defeats in Latin America", por Livio Maitan, en Intercontinental Press (10 de Abril de 1978).

repetición de fracasos aun más trágicos, lo reciente como en 1971 cuando la euforia sobre la victoria de Allende les dirigió a hacer un llamado para la formación de "un solo partido marxista de las masas," aglutinando a los Partidos Socialistas, Comunistas, y Trotskistas.

Aún ahora cuando culpan a Fidel de no haber sido lo suficientemente crítico del reformismo de Allende, por no mencionar la obediencia ciega de Cuba a los designios del comunismo ruso en África, los trotskistas no encuentran nada más poderoso que el de acusar a Fidel del "empiricismo en la cuestión del estalinismo."

El empiricismo no es la cuestión. Es el determinante crítico--la naturaleza de clases, la naturaleza de clases del capitalismo, del estalinismo, que después de todo no es más que el nombre ruso para ese fenómeno mundial de nuestra era: el capitalismo de estado.

Y es la ceguera ante esta realidad la que asegura que los trotskistas continúan como un simple apendaje al comunismo. Para ponerlo más claro, la retórica de los trotskistas "ortodoxos" acerca de Cuba como el "baluarte de la revolución mundial" fue pronunciado tres años después que la muerte de Che había revelado que algo más serio que el fracaso de la teoría de foco o "el partido de vanguardia" era estar totalmente aislado de las masas. El mismo Che lo expresó de la siguiente manera: "todavía ni un solo campesino se ha unido a la guerrilla."

LA TEORÍA DE LA REVOLUCIÓN DE MARX...Y SILVIO FRONDIZI

Esto, precisamente esto, hace imperativo el retorno a la teoría de la revolución de Marx como las masas en movimiento, exigiendo las nuevas relaciones humanas, partiendo de una nueva relación de la teoría con la práctica arraigada en el



La rebelión checa de 1968 levantó la bandera del humanismo marxista.

movimiento que parte de la práctica. El terreno específico de Latinoamérica trajo a mi mente el desarrollo del revolucionario argentino, Silvio Frondizi. En la víspera de las primeras rebeliones en contra del totalitarismo ruso-- el alzamiento de Alemania Oriental en Junio de 1953--Frondizi comenzaba una nueva forma de profundizar en los orígenes del nuevo continente de pensamiento de Marx, lo que éste llamó un "nuevo Humanismo." Frondizi escribió:

La reciente publicación de los "Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844" y "La Ideología Alemana" iluminan muchos aspectos importantes del materialismo dialéctico, de tal manera que se hace urgente e indispensable un nuevo estudio de la teoría que incorporaría el humanismo que encierran tanto aquéllos como "La Sagrada Familia," "La Cuestión Judía," la Introducción a la "Crítica de la 'Filosofía del Derecho' de Hegel," como también las obras económicas posteriores, los cuales lejos de contradecir los principios filosóficos establecidos en los primeros escritos...los iluminan e enriquecen.

Silvio Frondizi fue en serio marxista, y un activista. En Argentina donde la izquierda, después de la segunda guerra mundial, ofuscadamente esperaba que Peron fuera una fuerza efectiva contra el imperialismo norteamericano, Frondizi ya había organizado en los años 50 un grupo que estudiaba seriamente la dialéctica y publicaba estudios marxistas.

Al principio de la década de 1960, Frondizi se inclinó a aceptar la teoría del capitalismo de estado. (Incluyo parte de mi correspondencia con él cuando ya traducía Marxismo y Libertad¹⁰). Ciertamente la atracción de la revolución cubana fue demasiado para que Frondizi pudiera resistirla; tomó una posición acrítica hacia la revolución. Ya en 1968, el aspecto más trágico, mundialmente, fue el de Cuba en alejarse de la revolución, volviéndose una fiel seguidora del estalinismo al aprobar la acción contrarrevolucionaria de Rusia del aplastamiento de Praga en la primavera de 1968. Por lo mismo, las tendencias independientes, como el trotskismo, que "por su propia cuenta" apoyaron la resistencia checa, se quedaron mudas en el Congreso Tricontinental ante la misma cuestión, como si Europa Oriental estuviera en otro planeta.

Además los países del Tercer Mundo no fueron los únicos que permanecieron insensibles ante "el socialismo con rostro humano" en 1968. El movimiento revolucion-

¹⁰ Ediciones disponibles en español: Marxismo y Libertad (México: Juan Pablos, 1976), y Filosofía y Revolución (México: Siglo XXI, 1977). En la Introducción especial a la edición mexicana de Marxismo y Libertad, indico que: "El intelectual revolucionario de los Estados Unidos no puede sino tener deseos de mostrar la otra Norteamérica, diferente a aquélla del capitalismo estadounidense que tiene una crónica tan absoluta de imperialismo en América Latina, ya sea que se trate de la Guerra Mexicano-Norteamericana de 1846-1848 que se llevó una porción tan grande de la tierra de México, o de la ocupación de la Zona del Canal de Panamá donde hasta la fecha el imperialismo norteamericano se atreve a gobernar 'en perpetuidad', o del golpe neofascista en Chile, que fue financiado, armado y inspirado en tan gran medida por el gobierno de Nixon, desde 1970...Cada generación debe enfrentarse al desafío de los tiempos o perderse en el olvido. Nadie puede sufrir la ilusión de que nuestra época señala esos decisivos puntos de giro de la historia en los cuales se malogra el giro. Al contrario. Debido precisamente a la madurez político-filosófica de nuestros tiempos, el movimiento a partir de la práctica en estas dos últimas décadas es en sí mismo una forma de teoría; podemos enfrentarnos a este desafío, siempre y cuando podamos retornar al humanismo del marxismo y a la nueva dialéctica de la liberación que Lenin desarrolló la víspera de 1917, manteniéndose al nivel de lo nuevo que hay en nuestra época."

ario de la juventud francesa estaba tan seguro de que "lo lograría" (la revolución social) sin tener que profundizar en la nueva relación de la teoría con la práctica, manteniendo que la teoría, como dijo Cohn-Bendit, podía incorporarse "en el camino," así que Checoslovaquia fue abandonada en su desangramiento. Esto no es todo. Para la "nueva izquierda," Cuba permaneció impecable; ciertamente, en aquellos días la actitud de hacer criticismos agudos y revolucionarios a Cuba, transformaba a los críticos en parias, los cuales nunca estaban presentes "cuando la revolución los necesita."

Lo nuevo que la década de 1970 ha dado a luz no se limita a la cuestión planteada por el estudiante etiope de la Universidad del Estado de California sobre el papel de Cuba en Etiopía. Todo lo contrario. Lo nuevo es los grupos recientes de la izquierda que quieren examinar desde el punto ventajoso actual, las dos décadas pasadas sin separar las luchas latinoamericanas de las de Europa Oriental, la revolución negra en los Estados Unidos de las luchas actuales en Sudáfrica, la nueva lucha de clases en Europa Occidental de los llamados "ultraizquierdistas" en China, y mucho menos permitir que la liberación de las mujeres sea relegada a un "día después" de la revolución. Lo nuevo es que a estas luchas se les debe considerar como una totalidad de la cual brotaran nuevos comienzos.

Es precisamente en relación a esta cuestión que Frondizi aún tiene mucho que contribuir. Los facistas argentinos quienes asesinaron a Silvio Frondizi el 27 de Septiembre de 1974 no pudieron asesinar a esos nuevos comienzos.¹¹ Se han iniciado nuevos diálogos que deben continuar, sea sobre la cuestión de una filosofía total de la liberación que no permitiera que la filosofía y la revolución sean separadas, y mucho menos que se las saquen de la perspectiva mundial, o bien sea sobre la estrategia de foco, o una revolución proletaria verdadera. Confío que esto sea solamente el comienzo de un diálogo con los nuevos revolucionarios latinoamericanos.

Raya Dunayevskaya
Detroit, Michigan

¹¹ Véase News & Letters (Noviembre de 1974) así para más citas de Frondizi, como un artículo "En Memoriam" que indica: "Acabando perder a su jefe fascista Peron, Argentina se tambalea ahora entre la guerra civil abierta y el barbarismo total fascista. Actualmente los pelotones terroristas de la Sra. Peron hacen de manera extralegal lo que todavía no se atreven hacer de manera legal y abierta: exterminar a la oposición. No hay duda que la violencia que atormenta en la parte meridional de Sudamérica, incluyendo al Brasil, Uruguay, Argentina, y Chile, es parte del atentado para impedir que las revoluciones latinoamericanas se lleven a cabo. Una combinación pro-fascista de fuerzas militares, oligarcas, imperialistas estadounidenses, y la CIA, huronean a los izquierdistas e independentistas para torturar y asesinarles."

5 4 8 7

APENDICE

Excertas de

UN INTERCAMBIO DE CORRESPONDENCIA CON SILVIO FRONDIZI

Buenos Aires
28 de Marzo de 1963

Estimada Srta. Dunayevskaya:

...Deseo decirle que estoy sumamente interesado en la traducción al español de su libro, el cual espero sea un éxito. Estoy dispuesto a hacerme cargo y creo que en la publicación se pueden incluir todos los apéndices que usted crea necesarios. Aunque tenemos el original del "Manifiesto Político y Económico" y sus traducciones al inglés, italiano y español, pienso que es siempre interesante considerar una nueva versión. También tenemos las ediciones francesas e italianas de los "Cuadernos Filosóficos de Lenin," pero no tenemos la traducción al español de estos. Su folleto "Nationalism, Communism, Marxist-Humanism and the Afro-Asian Revolutions" posiblemente sea incluido en nuestra próxima publicación.

Le enviaré todos nuestros materiales cuanto antes, a excepción de los que están fuera de publicación. Posiblemente usted indique que algunos están fuera de moda, pero tendrá la oportunidad de saber lo que hicimos hasta ahora.

Nos haremos cargo de cualquier sugerencia que usted haga, y empezaremos un intercambio regular de materiales. Espero en breve tener noticias de usted y me gustaría conocerle aquí para tener la oportunidad de conversar.

Muy de Ud.
Silvio Frondizi

Detroit
2 de Abril de 1963

Estimado Dr. Frondizi:

...Creo que sería una idea excelente incluir el folleto sobre las Revoluciones Afro-Asiáticas ya que todo esto se aplica tanto a Latinoamérica como a Africa. Además del folleto le incluyo adjunto una de las cartas sobre Africa que escribí cuando estuve ahí. También le enviaré por separado todas las otras publicaciones nuestras.

¿Escribiría usted una introducción especial para la edición latinoamericana? Ciertamente espero que sí, y también yo desearía escribir un prefacio especial. No comentaré sobre el viaje porque desgraciadamente no lo veo como una posibilidad inmediata dado el costo. No obstante, espero sin duda estar ahí para cuando el libro se haya traducido. ¿Podría informarme en que casa editorial piensa? ¿Cuánto tiempo estima que se tomarán la traducción y publicación?

Fraternalmente suya,
Raya Dunayevskaya

*Esta y todas las cartas siguientes, menos la última, fueron escritas en inglés.

Detroit
29 de Mayo de 1963

Estimado compañero Frondizi:

Gracias por inscribirme en La Realidad Argentina, y por enviarme sus otros libros además de los de sus colaboradores, Marcos Kaplan y Eugenio Werden. Es muy emocionante descubrir que sus ideas fueron formuladas en las mismas dos décadas-- 1943 a 1963--que las nuestras. Mientras que la corriente principal del humanismo-marxista, el internacionalismo, y las aspiraciones revolucionarias están al mismo nivel--o como usted lo dice en "Doce Años de Política Argentina," "que aspira a superar las limitaciones y la antítesis del estalinismo y del trotskismo"--la diferencia de origen y ambiente de los marxistas-humanistas americanos y argentinos deben manifestarse.

Lo quintaesencial es que después del vacío teórico que comenzó con la muerte de Lenin y que nunca terminó, por fin se haya establecido entre nosotros un diálogo a un nivel serio que como consecuencia haya resultado en una edición en español de Marxismo y Libertad, la cual espero tenga una Introducción por usted para los lectores latinoamericanos. Como es natural, a la vez me hago cargo de que sus escritos sean leídos por nuestra gente, y aunque la situación en este país casi no permite la traducción y publicación de sus obras, ciertamente yo trataré de hacer lo que puedo.

Si usted me permitiera hacerle presente al método de mi libro, yo creo que podremos observar donde difiere el énfasis que usted le ha dado a sus obras. Su grupo me impresiona por serio y completamente intelectual; el nuestro es serio, sin embargo un 50 por ciento lo forma el proletariado. Por esta razón, mientras que tenemos obras teóricas como el Marxismo y Libertad y el folleto sobre las Revoluciones Afro-Asiáticas, y dentro poco la declaración del Consejo Editorial Nacional sobre "American Civilization on Trial," tenemos no sólo la combinación única del trabajador y del intelectual en el periódico mensual News & Letters, pero también folletos escritos por trabajadores y la juventud negra, como "Workers Battle Automation," "Freedom Riders Speak For Themselves," etc. Este énfasis en dejar que los trabajadores hablen por sí mismos es lo que ha influenciado también para escribir la más importante obra teórica, como fácilmente se puede observar en el cambio del estilo de la segunda sección sobre "El Panorama Americano" de la Parte B, "El Problema de Nuestra Epoca: El Capitalismo de Estado Contra La Libertad."

Este mismo énfasis en la auto-actividad de la clase trabajadora explica por qué el re-establecimiento del humanismo del marxismo en los E.U. se data por un lado de la huelga de los mineros contra la automatización en los años 1949-50 y, por otro lado, la rebelión en Alemania Oriental contra los totalitarios "normos del trabajo" rusos en 1953.

El teórico análisis concreto suyo--sea este en "La Realidad Argentina," "Doce Años de Política Argentina" y "La Revolución Cubana" o "Economía y Política del Petróleo Argentino (1939-1956)" por Marcos Kaplan--tenía más valor para nosotros que los comentarios filosóficos, sean de Rousseau, Locke, o el materialismo dialéctico. Esto no se debe a que la filosofía no es la esencia para nosotros en términos de organización, y para la época que todavía no ha logrado su revolución. Más bien se debe a que sus últimas obras trazan un desarrollo filosófico en su propia ley, mientras que nuestra tesis filosófica se relaciona directamente con la etapa actual del desarrollo político y proletario.

Vamos a tomar como ejemplo el Humanismo. Por supuesto se puede trazar desde Rousseau, y ciertamente acercamos aun más a Marx, através de Feuerbach. Y

estoy de acuerdo con usted que de veras se le ha subestimado a Rodolfo Mandolfo en Europa, y se le desconoce por completo en los E.U. Yo recuerdo estar muy impresionada con su "Marx y el Marxismo," especialmente los ataques a los pretendientes al marxismo en contra al "marxismo genuino que se anima por una profunda conciencia histórica y la más grande demanda por la libertad." No obstante, el énfasis que se le da a Feuerbach no ayudó al marxismo del siglo 19 para no traicionar, ni--y esto es lo más importante--ayudó a Lenin descubrir la vía del retorno a la dialéctica hegeliana como auto-desarrollo, auto-actividad, auto-movimiento y el humanismo que siguió, sin romper con toda la base filosófica de la Segunda Internacional, aun en sus días revolucionarios internacionalistas, de contraponer el materialismo al idealismo en vez de verlos como un síntesis.

En volver al método del Marxismo y Libertad--no se trata con los Manuscritos de 1844 en relación a Rousseau o Feuerbach, o, en cuanto a eso, la dialéctica de los griegos, en la cual Marx seguramente dependió, sino como surgieron en el principio de la época de fábrica. Es decir, la revolución industrial por una parte estimuló la revolución americana y la economía política clásica inglesa con la teoría de valor, y, por otra parte, precipitó la revolución francesa, la dialéctica hegeliana, los socialistas utópicos y los comunistas vulgares. Surgieron de todas estas fuerzas, más la lucha de clases de los años 1830, los ensayos humanistas de Marx, la anticipación de la revolución de 1848.

La siguiente "ruptura" de Marx viene de resultados de la Guerra Civil Americana, la lucha por la jornada del trabajo de ocho horas, y el nacimiento de la Primera Internacional, y la Comuna de París. Estas fuerzas le ayudan romper teóricamente con su método anterior de presentar su Crítica de Economía Política como un disputa entre los teóricos, al Capital, como una historia no de teorías sino de relaciones en la producción. El humanismo y la dialéctica del Capital reestablece el humanismo de 1844 a un nivel mucho más alto, y eso dentro de la obra más "económica."

Para mí, la necesidad de Lenin de romper con su propio pasado filosófico tiene el efecto más profundo para nosotros, y se lo ve no tanto con su ruptura con la Segunda Internacional traicionera, más con sus propios colegas bolcheviques, especialmente Nikolai Bujarin, a quien Lenin consideró que sufría del "economismo," y quien "jamás ha entendido del todo la dialéctica." En cuanto a eso, Lenin predijó los planificadores de estado de hoy día. Como es natural, no podría conocerles como nosotros los conocemos porque habíamos sufrido del estalinismo, pero la anticipación del capitalismo de estado y la degeneración de la revolución rusa en su último discurso nunca fue sabido a fondo por Leon Trotsky. Aunque quedó como el único símbolo de la oposición a la burocracia estalinista, resultó ser no más que una nota en la historia, y ahora los trotskistas no son nada más que izquierdistas apologistas para el comunismo ruso y chino.

Finalmente, el humanismo llega al escenario de América, de Alemania Oriental, y de la Revolución Húngara, y termino el libro con la necesidad de un nuevo humanismo. No voy a los "resucitadores" franceses del humanismo de mediados de los 1940, quienes solo lo usaron como apologistas del estalinismo--y luego el Departamento del Estado norteamericano, através del "Congreso de Libertad Cultural." Discuto (en una de mis columnas "Dos Mundos" en News & Letters) el nuevo torrente de libros sobre los ensayos anteriores de Marx, pero no argumentaré con aquéllos que hablan de una manera cuando hablan en abstracciones (como Lefevre, Merleau-Ponty, sin mencionar ese gran apologista del estalinismo, Sartre), pero se conducen de otra manera bastante diferente en el frente político y organizacional. Prefiero quedarme con los trabajadores y seguir sus movimientos por la reconstrucción de la sociedad.

Por favor, dejeme saber de las posibilidades de publicar la edición en español este año. Como usted notó en cuanto a las varias personas quienes escribieron las introducciones a las ediciones en ingles e italiano de mi obra, no fueron co-pensadores. Por esto anticipo tanto la introducción suya a la edición de español para que usted pueda decir lo que se aplica al escenario latinoamericano-- y se verá a Praxis y a los Comités de News & Letters como las organizaciones para quienes la teoría tiene tanta importancia.

Fraternalmente,
Raya Dunayevskaya



Buenos Aires
4 de Junio de 1963

Estimada Srta. Raya:

He recibido todos los materiales que usted me prometió; muchas gracias. Estoy muy interesado en ellos, especialmente el Marxismo y Libertad; es excelente, y pienso que será de mucho provecho en nuestra lucha en contra a los derechistas y a los comunistas.

Ya hemos comenzado a traducir su obra, pero será algún tiempo antes de que la terminemos, porque tenemos muchas cosas que hacer acerca de nuestros asuntos políticos. Estoy seguro que quedará muy impresionada con nuestros materiales.

Me gustaría continuar una correspondencia regular con usted en el próximo futura. Esperando su respuesta, quedo de usted fraternalmente

Silvio Frondizi

Buenos Aires
14 de Junio

...La suya del 29 de Mayo me llegó ayer, pero escribí esta carta antes. Sin embargo, quiero decirle que es muy emocionante descubrir que nos habíamos encontrado en el mismo sitio al mismo tiempo.

A mi ver, hay muchas posibilidades en cuanto a la publicación en español de su obra este año, debido a las condiciones dinámicas de los asuntos argentinos; me haré cargo de la introducción para la publicación, y me dará mucho gusto hacerlo.

En este momento, no puedo explicarle mi opinión sobre el asunto de su carta, pero lo haré tan pronto recobre mi salud. El domingo 9, me dejaron salir después de haberme arrestado por unas conferencias sobre neoliberalismo, neocatolicismo, y neomarxismo que di en la Universidad de Córdoba. Me detención resultó en un gran éxito. El lunes de esta semana, regrese a mi posición de profesor en la Universidad de Buenos Aires.

Sinceramente suyo,
Silvio

Buenos Aires
19 de Mayo de 1964

Estimada compañera:

De nuevo reintegrado a la tarea en Buenos Aires, me apresuro a escribirle para acusar recibo de sus cartas y el material enviado.

Tengo buenas noticias para nosotros; hemos firmado contrato con una editorial para publicar los trabajos en curso. Esto tiene gran importancia para la situación del país, que ha comenzado nuevamente a complicarse.

Seguimos con la traducción de su obra, a la que hemos incluido ya en nuestros cursos universitarios. Tendrá además mucha difusión por los cursos y publicaciones que estamos haciendo. He hecho un cursillo sobre catolicismo humanista, y entró en prensa el correspondiente trabajo; allí se cita su interesante obra.

Además, ahora empiezo la segunda parte del cursillo, que versa sobre "La teoría política del Tercer Mundo", cuyo núcleo central será el marxismo humanista, tomando como base su obra "Marxismo y Libertad". Eso hace que al margen de dicha obra, necesitamos todo trabajo publicado o nota privada sobre el mencionado tema: El Tercer Mundo.

Entendemos por tal, al margen de los Estados Unidos y sus satélites y de la U.R.S.S. y los suyos, el resto del mundo, que es el que le está dando la dinámica histórica. Por eso agradeceré todo el material que me envíe, especialmente el agregado al volumen M. and f., sobre todos The Challenge of Mao-Tse-tung.

Finalmente, mucho le agradeceremos que nos haga llegar Ud. y demás compañeros de ésa, toda sugestión sobre el tema, que cito una vez más: "La teoría política del Tercer Mundo". Ponemos pasión en este tema, porque nos duele directamente: formamos parte de él.

Reciba un saludo cordial de

Silvio Frondizi
N.B.: Dentro de algunos días le escribiré sobre los otros temas que me ha planteado. Vale.

5486



Manifestación de estudiantes panameños en contra del imperialismo estadounidense frente a la Embajada de los E.U. en la capital de Panamá.

LA LUCHA LATINA UNE A LOS COMBATIENTES POR LA LIBERTAD EN LAS AMÉRICAS DEL NORTE Y DEL SUR

por Eugene Walker

LAS ÚLTIMAS ENMIENDAS al Tratado del Canal de Panamá en el senado estadounidense disgustaron tanto a los panameños que miles de ellos hicieron manifestaciones en las calles y aun prendieron fuego, después de ahorcar la efigie del presidente Carter, en la capital panameña.

Enfurecidos por la enmienda DeConcini que dió al imperialismo estadounidense "independientemente...el derecho de implementar medidas como se juzgen necesarias...incluyendo el uso de fuerzas armadas en Panamá para reabrir el canal...", los manifestantes panameños hicieron ver que la cuestión no tiene que ver con el lenguaje del tratado, pero con la existencia del país mismo. Ciertamente es una cuestión que toca a los habitantes de todo un hemisferio que han vivido por todo este siglo, y más, bajo la dominación estrangulante de los E.U. y que buscan una manera muy distinta, y humana, de vivir.

No es extraño notar que el reciente viaje a Latinoamérica y Africa del presidente Carter ya ha sido olvidado. Para todo el mundo está claro que la preocupación estadounidense se resume en tres palabras: geopolítica, como en el caso de Panamá; petróleo, en Nigeria y Venezuela; y las inversiones, en el Brasil.

Veáse el viaje a Nigeria y Venezuela. Después de Arabia Saudita son estos países los mayores exportadores de petróleo para los E.U. Aunque los E.U. intenta independizarse en cuanto a la energía, continúa importando cada vez más petróleo. La visita de Carter a Nigeria y Venezuela fue hecha con la intención de asegurar para los E.U. estabilidad del precio de petróleo y el provisionamiento.

O veáse la visita al Brasil, que se ha convertido, en los últimos 10 años, en el coloso de Sudamérica. En el Brasil existe una inversión estadounidense de \$4 billones, y son los bancos norteamericanos que han proporcionado la mayor parte de préstamos al Brasil, que mantiene la deuda más grande en el mundo subdesarrollado, de \$30 billones. A pesar de que la producción llega a \$160 billones, décimo lugar en el mundo, está ligada a intereses estadounidenses, europeos y japoneses, también se sabe la dirección tomada por el régimen militar que ha prohibido cualquier oposición por casi 15 años.

El crecimiento económico brasileño ha significado una extensión de sus horizontes hacia Europa, especialmente por el acuerdo con Alemania Occidental, de establecer plantas nucleares reprocesadoras, que podrían servir como fuentes de energía para la fabricación de armas atómicas. Este acuerdo ha significado un paso fuera de la relación cliente-estado que los E.U. ha disfrutado con Latinoamérica. No obstante, el cambio no ha traído mayor libertad a los brasileños o a los demás países latinoamericanos que confrontan el crecimiento económico del Brasil y la dominación de los E.U. En contraste con las intenciones de Carter, de renovar la importación de materias primas y la exportación de inversiones para explotación del capitalismo estadounidense, existe otra conexión diferente con Latinoamérica: una dimensión latina de libertad que es verdaderamente hemisférica, los E.U. incluso. Así:

EN NICARAGUA, la oposición masiva al gobierno de Somoza quien es matenido por los E.U. por 40 años, ha sido sumergida bajo agua pero no ha desaparecido; la oposición mostrada por huelgas y manifestaciones ha sido llevada en tales proporciones que Somoza no puede eliminarla aun con la supresión de algunos líderes.

También en los E.U. existe oposición anti-Somocista de parte de nicaragüenses residentes en los E.U. y ciudadanos estadounidenses; se parece al movimiento de oposición formado por chilenos y activistas en los E.U. en contra del régimen de Pinochet y la ayuda económica norteamericana que él recibe. Está claro que Latinoamérica está siendo explotada y que cualquier protesta debe de ser en contra del gobierno de los E.U. así como en contra de algunos dictaduras latinoamericanos.

EN CHILE, el movimiento de resistencia al régimen más opresivo en Latinoamérica no puede tomar formas abiertas de oposición política, por eso ha buscado otros medios. Una de las más importantes es la resistencia artística, que forma parte de la cultura popular, no como expresión de la creatividad de ciertos individuos, pero como actividades artísticas de muchos chilenos. Muchos artistas chilenos de renombre están actualmente en el exilio o están muertos. Instrumentos musicales folklóricos han sido prohibidos por considerarse que son de uso "subversivo." Al mismo tiempo, el desempleo está al nivel astronómico, lo cual ha hecho que muchas mujeres de la clase trabajadora que nunca se pensaron ser

5 4 8 7

artistas comienzan a crear obras de arte para venderlas dentro y fuera del país, y así subsistir.

Estas obras artísticas están hechas muchas veces de tela, y pues que muestran dibujos representativos de la vida diaria, además contienen mensajes políticos. La incertidumbre del país donde la policía puede arrestar a cualquiera en cualquier momento, por ejemplo, se representa en pinturas donde se ve un vehículo llevándose una casa con un símbolo de interrogación al fondo del tapete. Esta clase de trabajo así es una forma de política que alcanza directamente a las familias de la clase trabajadora. La amnistía supuesta de Pinochet, su promesa de dejar en libertad a prisioneros políticos, indica que aun él reconoce la resistencia masiva a su gobierno militar.

EN MEXICO, donde las condiciones económicas en los últimos dos años han continuado deteriorándose con la baja del peso, los mexicanos han respondido luchando en los lugares de empleo y las vecindades, en contra de los ataques a sus condiciones de vida. Huelgistas recientemente llevaron su mensaje y apelamiento para donaciones, para mantenerse en huelga, a los camiones en la Ciudad de México. Un grupo llamado CENCOS (Centro Nacional de Comunicación Social) ha estado activo en muchas protestas sociales en México. Además existen otras actividades:

- una coalición que se opone al envío del recientemente descubierto gas natural a los E.U. en lugar de que se ayude al desarrollo mexicano.
- organizaciones que cooperan con grupos vecindarios de gente pobre en la Ciudad de México sobre cuestiones de empleos, vivienda, y discriminación del indígena.
- publicación de boletines informativos sobre la situación política y económica en México y Latinoamérica para el uso de activistas en varias luchas.
- grupos que enfatizan la necesidad de comunicación popular--comunicación desde abajo--y de organizaciones laborales, campesinas, y otras.

Juntamente a estas actividades existe un deseo inmenso de discutir ideas de revolución social que podrían unificar todas estas actividades y proporcionar una base para la unidad de los movimientos revolucionarios y los pueblos de Latinoamérica y los E.U. Por ejemplo, hay quienes se han dejado de la Iglesia, buscando en el marxismo el humanismo que no encontraron en la práctica de la Iglesia en Latinoamérica; el escritor José Forfirio Miranda representa este deseo de unificar el cristianismo con el marxismo.

México, convertido desde la derrota de la revolución de España en 1937 en un hogar para revolucionarios de toda Latinoamérica--desde Castro y sus planes para la revolución cubana, hasta los exiliados por Pinochet de Chile, y Torrijos de Panamá--continúa siendo el lugar donde el internacionalismo de ideas se desarrolla seriamente.

Entre México y los E.U. hay una dimensión humana del cambio revolucionario muy evidente: los miles de latinos impulsados a buscar trabajo en los E.U., lo cual algunos hallan, pero todos encuentran una sociedad de clase, racista y sexista, en la cual se menosprecian su raza y manera de hablar, y que toma las medidas de su labor por lo menos que se pagan y lo más que se agotan físicamente. Al ingresar a los E.U. y al no aceptar estas condi-

5 4 0

ciones inhumanas, ellos se unen a los millones de latinos nacidos en los E.U., formando así la dimensión latina por libertad en este país.

El descontento de la comunidad latina en Houston, Texas, al ver las leves sentencias dadas a tres policías responsables por la muerte del joven Joe Torres Campos, expresa el auge de disgusto y la búsqueda de nuevos caminos hacia la libertad por los latinos de Texas y del sudoeste estadounidense. La muerte de Campos representa no sólo una de las muchas víctimas de la policía de Houston, pero también se manifiesta el crecimiento de un clima anti-latino en los E.U. Esto se refleja en parte en la propuesta de Carter de querer parar el ingreso de trabajadores indocumentados por aumentar el número de fuerzas policiales en la frontera, y requerir además pruebas de ser inmigrantes legales para buscar trabajo; esto haría de cualquier latino un sospechoso "ilegal."

EN CALIFORNIA, DONDE la Unión de Campesinos de América (UFW), formada en su mayoría por latinos, ya ha transformado el trabajo agrícola en el estado, existe una nueva lucha que tendrá un impacto tremendo en el movimiento laboral. La nueva lucha va dirigida contra la mecanización de la agricultura que está siendo implementada como resultado de investigaciones hechas por la Universidad de California. Esta mecanización del trabajo ha destituido a miles de campesinos y amenaza destituir a miles más. Máquinas cosechadoras, apodadas "los monstruos," han destituido a campesinos de la cosecha de algodón y jitomates; otras máquinas están siendo probadas para trabajar en el cultivo de plantas que demandan una mano de obra intensa.

Los campesinos demandan que si tales máquinas van a ser usadas, que entonces la Universidad de California use sus conocimientos técnicos para implementar programas que empleen a los campesinos que serán destituidos. Esta lucha podría convertirse en un ejemplo catalizador para otras luchas laborales en contra de la mecanización industrial y la automatización.

Los latinos no solo se enfrentan la discriminación en Texas o California. Actualmente en Nueva York el colegio Eugenio María de Hostos, formado en su mayoría por latinos y el cual ofrece el único programa bilingüe en el oriente de los E.U., has sido tomado ya que ha sido amenazado con ser cerrado. Portorriqueños, caribeños, y latinoamericanos que residen en los E.U. están al tanto de las luchas políticas en sus países de origen así como su relación a las luchas en los E.U. Por ahora el interés está concentrado en el caso Bakke, lo que se ejemplificó con la participación de muchos latinos en la manifestación de 15 de Abril, 1978, en Washington D.C.

La cuestión latina ya no es--si jamás lo fuera--algo que toca solamente el continente sudamericano; esta misma cuestión existe en los E.U.

El presidente Carter habla a menudo sobre los derechos humanos "mundiales," excepto, por supuesto, sobre su propio país, donde la necesidad existe no solo de implementar derechos humanos pero de abolir prejuicios orgánicos en contra de la comunidad negra y latina. Carter tampoco ha tenido efecto en Latinoamérica donde la causa fundamental de la falta de derechos humanos está íntimamente relacionada con la dominación y presencia estadounidense.

El número de prisioneros políticos ha aumentado en Uruguay y Argentina.

En Argentina, la derecha que poya al gobierno frecuentemente opta por asesinar abiertamente a opositores. A pesar de la supuesta "abolición" de la policía secreta (DINA), la desaparición de opositores continúa en Chile. El crecimiento del Brasil ha significado conjuntamente la decimación de la población indígena en la región amazónica. Así en el sur de Sudamérica, plagiado por la dominación militar, sus líderes niegan sistemáticamente los derechos humanos a los ciudadanos de la mitad del continente. Y la oposición en Panamá no solo es en contra del imperialismo estadounidense, pero en contra de Torrijos, por su entreguismo a los E.U. y su régimen opresivo.

Nunca antes había existido tal búsqueda por caminos fuera de los sistemas inhumanos mundiales. Es también una búsqueda por una similitud de lucha que no solo encuadra las actividades comunes y las diferentes, en contra de los mismos opresores, sino es además un reconocimiento de la necesidad por una filosofía de liberación humana, como el terreno para asegurar el establecimiento de una nueva sociedad.

La creación de esta filosofía de liberación, junto con las actividades diarias pro-libertad, se convertirá en el eslabón concreto que une los revolucionarios de Latinoamérica y los E.U., tan bien como ellos dentro de los E.U. Cuando tal tarea sea lograda y puesto en práctica, el proceso forjará una arma poderosa para establecer una sociedad humana.

Mayo, 1978



Trabajadores latinoamericanos y haitianos protestan la brutalidad de "la migra" (Inmigración y Naturalización) de los E.U.



La policía de la migra arrestan a trabajadores indocumentados en la frontera con México y hasta encarcelan a los niños.

5 4 9 2

LOS MINEROS EN HUELGA EXIGEN CONTROL SOBRE LA SEGURIDAD DE LAS MINAS DE CARBÓN

por Andy Phillips



Placa de huelga de un minero norteamericano dice: "Soy un minero de carbón, y no una comadreja necia."

INCREDULIDAD SE CONVERTIÓ en furor cuando los mineros de las bases oyeron por primera vez las provisiones del contrato negociado por el presidente de la UMWA (Unión de Mineros de América), Arnold Miller. Actuando inmediatamente, cientos de mineros viajaron en masa a protestar al sede de la UMWA en Washington D.C. el 10 de Febrero de 1978, para asegurarse de que el comité de negociaciones de 37 hombres rechazaran el contrato. También se lanzaron para destituir a Miller de la presidencia.

"¡Esto quiere decir guerra!", gritó un minero, y sus palabras se convirtieron en profecía cuando los mineros de las bases se apresuraron en su intento de cerrar las mismas minas que continuaban trabajando, y también parar todo transporte de carbón mientras la huelga entraba en su tercer mes. A pesar de que la mitad del carbón en los U.U. se extrae de minas no afiliadas a la UMWA, muy poco se transportó durante la huelga.

Al mismo tiempo, el apoyo espontaneo nacional de trabajadores comenzó a crecer rápidamente mientras los trabajadores a través del país reconocieron que su lucha y la huelga de los mineros era la misma lucha. Los mineros están en la primera fila de la lucha de clases, y su determinación a mantenerse firme frente al poder y la riqueza enorme de los explotadores de las minas de carbón y los gigantescos monopolios de petróleo--quienes controlan casi todos los recursos de energía de la nación y ahora están monopolizando más y más de las reservas de carbón--también ha inspirado a los estudiantes. Manifestaciones de apoyo comenzaron a extenderse envolviendo a los trabajadores de acero en Pittsburgh, a los trabajadores de auto y acero de Detroit, a los empaquetadores de carnes de Chicago, a los trabajadores de llantas de Akron, y a los estibadores de San Francisco y Los Angeles.

Esta manifestación de apoyo de la clase obrera va más allá de la respuesta que los mineros recibieron durante sus 9 meses de huelga en 1949-1950 (la

5 4 3

huelga actual no es de ninguna manera la huelga más larga), cuando ellos luchaban contra la automatización, la cual afectó primero a las minas de carbón en forma de la "pala mecánica." Esta máquina para extraer el carbón anda constantemente y por eso los mineros inmediatamente la llamaron un "asesino de hombres."

Entonces fue cuando los mineros plantearon a la etapa práctica-histórica la cuestión filosófica de "qué tipo de labor deben hacer los seres humanos." (Veáse el Marxismo y libertad, capítulo 16, "La automatización y el nuevo humanismo.") Hoy, cuando la automatización ha pasado tan rápida y desastrosamente por toda industria básica, la cuestión tiene una urgencia de vida o muerte que todo trabajador puede entender.

La verdad magnífica de la huelga actual es que los mineros han trasladado la solución a esa cuestión a la mesa de negociaciones de la carencia de las minas y de la UMWA. Esto revela la lucha de clases en toda su desnudez: los mineros exigen condiciones humanas en el lugar de trabajo en oposición diametral con los explotadores de las minas de carbón y los petroleros quienes exigen obediencia completa.

El punto central en cuestión es: ¿quién controlará la producción en las minas?, ¿los mineros o los explotadores? No es lo económico aunque esto es indudablemente importante. Los mineros tanto como la industria de carbón saben que ya que la política de energía de la administración de Carter está centrada en el desarrollo de los recursos de carbón, eso representa tantos billones de dolares en ganancias que la inmensa riqueza de sus empresas en petróleo empalidecen en comparación.

Es por esto precisamente que la administración del presidente Carter tanto como los explotadores están dedicados a obstaculizar a los mineros y destruir su fuerza con este contrato. Se ve esa oposición total en toda cláusula importante del contrato que Miller aceptó y que los mineros rechazaron con tanta vehemencia.

LA DEMANDA PRINCIPAL de los mineros fue el derecho a la huelga como medio para resolver los agravios locales. Si pudiesen ganar esta demanda, los otros problemas serían eliminados. Esto significó el control por los mineros. Nadie lo sabían con más certitud que los explotadores, quienes estaban determinados no solo a mantener control sino hacerlo más duro y estrecho como fue en la época brutal de "pico y pala" en los años de 1930.

Si uno revisa las demandas de los mineros y de la gerencia, se ve claramente la diferencia absoluta y total entre los dos (veáse la página siguiente). En las provisiones principales, se debe tener en cuenta que en términos puramente económicos de salario, resultará en una pérdida para los mineros de por lo menos \$1,000 durante la vida del contrato. El aumento de salario durante los tres años es de \$4,230, pero de esta figura hasta \$2,100 saldrán de los mineros para gastos de beneficios de salud. Y sin la cláusula que ajustaría el costo de vida con la proporción actual del 7 por ciento de inflación, esperada a continuar, la pérdida por la inflación durante los tres años será de más de \$3,500. La pérdida en estas dos provisiones solas es de \$5,600 que es considerablemente más del aumento de salario de \$4,230.

DEMANDAS DE LOS MINEROS

- Derecho de huelga por agravios locales.
- Poner fin a la cláusula de arbitraje obligatorio del procedimiento de agravios, que es interpretado por la Corte Suprema como cláusula de no huelga; revisar procedimiento que mantiene agravios emborellados hasta 44 semanas; límite estricto del tiempo para resolver agravios.
- Más rígida sanción de seguridad; oficial de seguridad pagado por la compañía, tiempo completo, para cada mina; más fuertes penas por violaciones; aumento de entrenamiento de nuevos mineros; derecho de cerrar las minas cuando es peligroso.
- Restauración completa de beneficios de salud y bienestar plenamente pagados; aumento de pensiones, más una cláusula de costo de vida; cuidado dental y de los ojos, y costo de recetas médicas, plenamente pagados; establecimiento de clínicas para el cuidado de la salud en vecindarios con la ayuda de los subsidiarios de los fondos de la UMWA; pago por cuidado de los enfermos por largo tiempo, y control natal.
- Rígida sanción contra trabajo por capataces.
- Cinco días de trabajo, seis horas al día.
- Dar aviso sobre todos los nuevos puestos, y que todos tengan derecho de ofrecerse para el puesto; acenso de acuerdo con antigüedad en el trabajo.
- No dar facilidades de minas afiliadas con la UMWA al proceso de carbón no-unión.
- Aumento substancial de salario y mantenimiento de la cláusula de costo de vida.

DEMANDAS DE LA GERENCIA
ACEPTADAS POR MILLER

- Despacho automático de líderes de la huelga; multa de \$20 por día para huelgistas hasta de 10 días, después suspender por 30 días a ellos que rehusen cruzar la línea de piquetes.
- Retenimiento del procedimiento de agravios; audiencias de arbitraje con procedimiento regular, ningún arreglo rápido entre mineros y administración; restringir apelaciones sobre mandatos de árbitro.
- No proporcionar oficial de seguridad a tiempo completo; disminuir el tiempo de entrenamiento de los nuevos mineros a la mitad, de 90 a 45 días; cerrar las minas solamente después de contacto con un inspector de seguridad federal o del estado; el comité de seguridad no tiene el derecho para cerrar las minas.
- Mineros paguen hasta \$700 por año para costo de cuidado de salud; cuidado de salud entregado a una compañía privada de seguros, y no controlado por el fondo de salud y bienestar de la UMWA; fórmula de pensión bajada, ninguna cláusula de costo de vida; al fin del término del contrato, los beneficios de salud se terminen si haya una huelga de más de 30 días.
- Capataces tienen derecho de trabajar.
- Ocho horas de trabajo al día, siete días de la semana.
- Derecho de la administración de llenar trabajos sin considerar antigüedad en el trabajo.
- Gerencia tiene el derecho de procesar carbón no-unión.
- Aumento de 95 centavos por hora el primer año (incluyendo 28 centavos debido bajo el contrato anterior), 75 centavos el segundo año, 65 centavos el tercer año. No cláusula de costo de vida.

Otras demandas por parte de la gerencia que intentan derrotar a los mineros y aumentar la producción de carbón incluyen un "programa para controlar el ausentismo," un sistema de incentivo, o sea trabajar a destajo, para crear competencia en producción entre las secciones en una mina, más la institución de un período de prueba de 30 días para los nuevos empleados, durante lo cual pueden ser despedidos sin la protección de la UMWA.

Esto demuestra hasta que punto afectan estas medidas los derechos históricos ganados por los mineros en batallas arduas contra la gerencia de las minas en el pasado. Cuando se le preguntó a Miller acerca de los términos de la provisión del control de ausentismo, éste respondió que no sabía, y que estos se aclararían en el contrato. Los mineros, quienes saben que cada una de las palabras de un contrato es de carácter crítico, no pudieron creer lo que estaban oyendo, porque sabían que esta provisión dió a la gerencia una arma pesada para golpearles.

En cuanto a la incentiva y términos probatorios, son tan degradantes para los mineros que estos dijeron que el aceptarlos, los lanzaría de nuevo a la esclavitud de los días "pago por tonelada," antes de que existiera la UMWA. Los mineros se enorgullecen en el hecho de que un minero es un miembro de la Unión con protección total desde el primer día de trabajo. También saben que una de sus fortalezas más importantes es la pequeña diferencia en nivel de salario entre los mineros que trabajan bajo tierra. El principio importante aquí está basado en el hecho sumamente importante: que todos mineros comparten bajo tierra los mismos peligros de vida y muerte todos los días.

¿Qué enorme son esos peligros? Las estadísticas son: más de 2,000 mineros muertos en el trabajo y más de 140,000 incapacitados por lesiones propias del trabajo durante los últimos 10 años. Estas muertes y lesiones aumentarán rápidamente de aceptarse el contrato que la gerencia intenta llevar a cabo por fuerza.

En este mismo período, desde 1969 hasta 1975, antes de la crisis en la energía, los datos disponibles muestran que la industria de carbón tenía un promedio de ganancias de 39 centavos por tonelada después de impuestos. En el período de 1974-76, la figura proporcionada de ganancias saltó a \$3.25 por tonelada, ¡un 800 por ciento de aumento! En otro ejemplo, el salario de los mineros en el período de 1957-77 aumentó 160 por ciento, mientras tanto el valor de carbón producido por cada minero subió de \$10,974 en 1957 a \$61,460 en 1976, un aumento de 560 por ciento. Esto refleja el enorme aumento en el precio de carbón exigido por la industria de carbón, el cual ha aumentado rápidamente de \$4.99 la tonelada en 1969 a un promedio de \$21.50 en 1977, un aumento de 431 por ciento.

Estas ganancias enormes se hicieron del trabajo de los mineros, y ellos lo saben. Hay hoy en día un nuevo tipo de joven en las minas; muchos son veteranos de la guerra en Vietnam, quienes habían estado en la primera fila de las huelgas no-autorizadas que sacuden la industria de carbón.

Este influjo de mineros jóvenes en los últimos 10 años ha disminuido el promedio de edad de los mineros de los 45 a los 33 años, y lejos de descartar su gran tradición de lucha, ellos han asumido los mejores principios y están en camino para verlos realizados en sus propias vidas. Todo esto explica porqué tanto los mineros jóvenes como los viejos actuaron tan rápida y decisivamente a oponer el contrato que Miller hizo con los explotadores.

5-4-9-6

Los informes dados acerca de la división entre los mineros fueron comprobados como falsos. Al contrario, lejos de la disunión, los mineros de las bases se quedaron unidos como nunca. Miles de mineros jubilados donaron parte de sus pensiones y cheques de seguro social para los mineros en huelga y sus familias. Los mineros negros, aun siendo la gran minoría en las minas, actuaron como voceros prominentes en las reuniones y manifestaciones.

Las mujeres de los vecindarios de carbón estuvieron al frente de la lucha como ha sido su tradición. Por su parte, los mineros de Stearns, Kentucky-- quienes han estado en huelga desde julio de 1976 para lograr la representación por la UMWA--fueron en gira para conseguir el apoyo para todos los mineros.

LA GRAN DIVISIÓN que existe, está entre los mineros y Miller porque Miller no entiende ni el poder de los mineros ni su determinación a luchar por un contrato justo. Esto es lo más frustrante dentro de la huelga de los mineros, porque los mineros fueron los que le hicieron el "camino fácil" a Miller para que él ejecutara sus demandas en la convención de la UMWA en 1976. Allí por unanimidad los delegados rechazaron a Mike Trbovich, entonces vice-presidente de la UMWA, quien quería ganar la dirección de la UMWA por atacar a Miller y su junta administrativa, acusandoles de ser pro-comunista.

Al mismo tiempo, los delegados, muchos de ellos veteranos jóvenes de la guerra en Vietnam, votaron en parte a favor de Miller, y se encaminaron a eliminar la cláusula de arbitraje obligatorio en el procedimiento del agravio en el contrato, que interpretado como una cláusula no-huelga por la Corte Suprema, abrió las puertas para que la gerencia de las minas consiguieran que jueces federales expidieran un entredicho contra las acciones de los mineros en huelga.

Por aquel entonces, consciente y deliberadamente los mineros empezaron a proponer sus demandas para la próxima huelga del 6 de Diciembre, 1977, cuando el contrato expiró.

Después de la convención de la UMWA, los mineros fortalecieron más la posición de Miller, votando por una junta ejecutiva de candidatos del distrito que le apoyó. Como resultado, desde la primera vez que Miller tomó su cargo en 1972, éste tenía el apoyo de la mayoría de la junta ejecutiva en lugar de oposición.

Después de todo esto, los mineros no sintieron nada más que la traición de todo logrado en la lucha para hacer las minas un lugar de trabajo mejor y más seguro. Por las acciones, los mineros han demostrado que están preparados a desafiar a cualquiera para lograr sus demandas--la gerencia de las minas, la policía, la guardia nacional, o la ley Taft-Hartley de trabajo esclavizante que el presidente Carter ha amenazado con usar para conseguir que los mineros vuelvan a trabajar.

Los mineros prueban lo que Marx dijo, que la fuerza de trabajo de los trabajadores no se limita al hecho de que ellos tienen la habilidad de trabajar, pero que su acción cooperativa como trabajadores les dan el poder de transformar la sociedad en un lugar donde la humanidad pueda vivir y crecer. En cuanto a los pseudo-intelectuales quienes han sido

tan claros y expresivos en sus esfuerzos para probar que los trabajadores son una minoría que está disminuyendo, y por lo tanto no pueden ejecutar la influencia crítica que Marx les adjudicó: el efecto que tuvo el retiro de la labor de 160,000 mineros de carbón del proceso industrial productivo expone con finalidad inegable su bancarrota teórica e intelectual.

Los mineros de carbón están demostrando la más alta expresión de la razón en acción, y haciendolo, están llevando a Norteamérica hacia una encrucijada histórica. Lo que ellos digan y hagan acerca de su situación actual puede determinar en que dirección se encaminarán los E.U. en el futuro.

Marzo, 1978



"Poder Humano"

LOS MINEROS ABREN UN NUEVO PERÍODO DE BATALLAS PARA LOS OBREROS AMERICANOS

DESDE EN LOS días de la organización industrial en los años 1930, no se había visto un despliegue nacional de solidaridad de clase obrera como la que fue inspirada por la huelga de 110 días de los 160,000 mineros del carbón. Obreros en las industrias del automóvil, acero, hule y transportación fueron sacudidos, uniendose para proveer un soporte desbordante, tanto material como moral.

Obreros de todas partes reconocían que la lucha de vida o muerte entre los mineros y los explotadores tiene un impacto profundo en sus vidas. Ellos saben que si los explotadores de las minas y sus amos, los petroleros, tienen éxito en derrotar a los obreros más militantes de país, los obreros en general se enfrentan ante la perspectiva de perder todos los beneficios que tanto les han costado.

En el mismo fin de semana en que los mineros a duras penas ratificaban la tercera propuesta, el New York Times ya reportaba acerca de la nueva dis-

posición reinante entre los capitalistas, la de "arrebatar" los beneficios de los obreros, y así se preparaban para lanzar una ofensiva en contra de los mismos.

Mientras que no hay duda alguna que los mineros perdieron mucho con este contrato, está bien claro que algo enteramente nuevo está sucediendo con la clase trabajadora, y que fue demostrado claramente por los mineros. Fueron ellos quienes establecieron las demandas, y no el presidente de la UMWA, Arnold Miller, y sus consejeros para las negociaciones. Fue la determinación y firmeza de principios de los mineros la que obligó a no solo Arnold Miller y la poderosa Asociación de los Explotadores del Carbón Bituminoso, sino también al gobierno retirar de los ataques abiertos en contra de aquellos huelgistas y mineros que respetaron esa tradición histórica de la clase trabajadora de rehusarse a cruzar los piquetes.

Al principio los mineros habían demandado el derecho a la huelga como un medio para resolver disputas locales, y ellos mismos le hicieron a Miller el camino más fácil para luchar por este proviso, ya que le permitió tener un liderazgo unificado como él nunca antes lo había logrado. En realidad los mineros nunca renunciarán a esta provisión de seguridad, ya que ellos saben que las minas nunca serán seguras hasta que ellos tengan el derecho de enforzar por si mismos la seguridad del lugar de trabajo.

La gran división de la UMWA no se refleja en la votación de 57 a 43 por ciento del último contrato; la verdadera división está en que casi el cien por ciento de los mineros se oponen a Miller, ya que éste se ha mostrado completamente incapaz de representar las aspiraciones históricas de los mineros.

A pesar de que la huelga de 110 días tuvo un impacto económico desastroso--muchos perdieron sus casas, automoviles y otras pertenencias--los mineros hablaban muy en serio al declarar: "Ya hemos estado fuera de nuestros trabajos por más de cien días, y si es necesario, estaremos otros cien para obtener el contrato que deseamos." No cabe la menor duda de que los mineros lo habrían hecho si hubieran podido confiar en Miller, pero si todavía mantenían algunas esperanzas, se les esfumaron al enterarse de los términos en que el contrato había sido aceptado por Miller. Era una traición completa; en ese sentido es que ellos fueron "matados de hambre."

Al principio los mineros no podían creer que Miller entregara lo que les había costado tantas batallas. En el primer contrato era tan obvia la oposición a los intereses de los mineros que los mismos consejeros de las negociaciones de la UMWA se vieron obligados a rechazarlo. El segundo era tan malo que los mineros lo rechazaron con un margen de dos a uno. El tercero, mientras que concedía un poco menos que los otros dos, todavía estaba muy lejos de lo que los mineros deseaban.

LOS MINEROS NO sólo perdieron el derecho de huelga sino que también los beneficios de salud y bienestar, las pensiones para los retirados, la cláusula de seguridad, el procedimiento para solucionar disputas, la cláusula que ajustaría el costo de vida con el nivel de inflación. El aumento de los salarios será barrido por el aumento en los costos médicos como también por la inflación en los próximos tres años.

Lejos de establecer la paz en las minas, el nuevo contrato está garantizando una mayor agudización de los conflictos, ya que ninguna de las de-

mandas de los mineros ha sido fundamentalmente resuelta. Más accidentes, más muertes, y mucho más rebeliones es lo único asegurado por este contrato, ya que los mineros no tienen otro medio para proteger sus vidas.

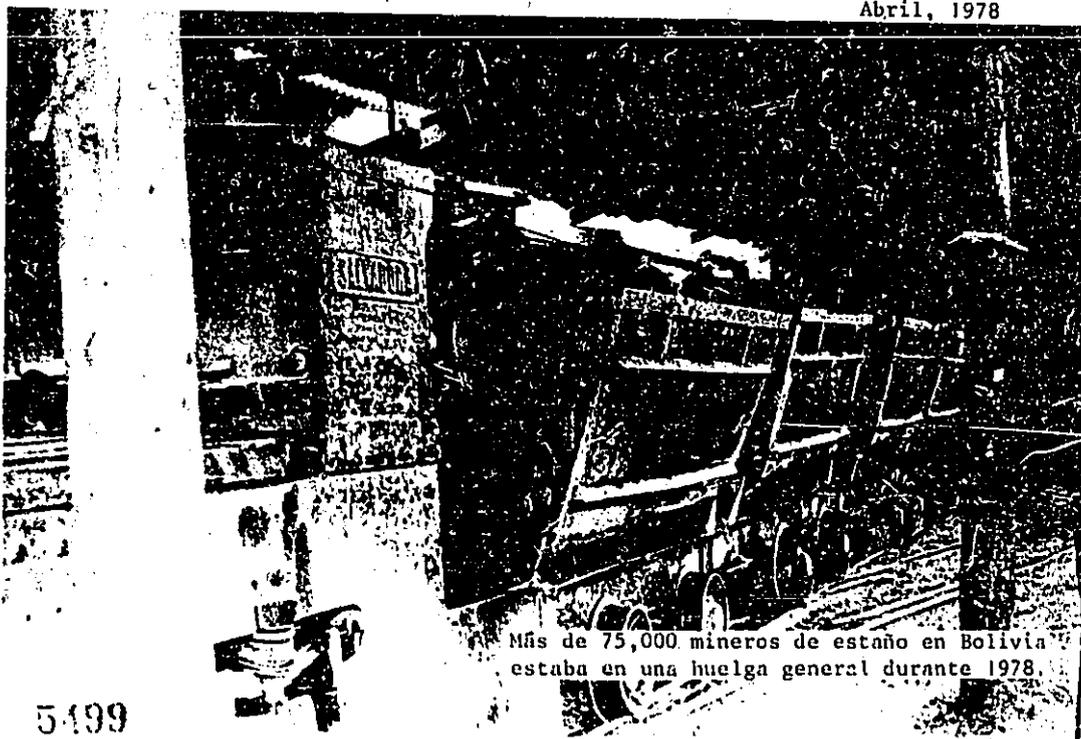
La administración de Carter está plenamente consciente del peligro que representan los mineros de las bases para el futuro de una política de la energía basada en la producción del carbón. También está consciente de que el "tal" consejo de productividad, formado por representantes del sindicato y la gerencia, creado bajo el nuevo contrato, no será capaz de ejercer mucho más influencia de la que ahora Miller ejerce sobre los mineros, quien está completamente desacreditado con ellos.

Es por esto que la administración tiene puesta la mirada en el contrato de 1981, con el solo objetivo de ejercer un mayor control sobre los mineros. Es por esto que la administración establecerá una Junta Ejecutiva en la industria del carbón, la cual se concentrará a aumentar la producción y a acabar con todas las huelgas.

Desgraciadamente, son los capitalistas y no los burocratas del sindicato los que mejor entienden la verdad de la lucha de clases. Las declaraciones de Miller de que "cualquier paz es mejor que la guerra" son todo lo contrario a las declaraciones de un vocero de la asociación de explotadores, quien sostiene que el contrato no fue más que "una tregua entre dos naciones en guerra." La forma precisa en que Marx lo sumalizó en su obra maestra, El capital, fue "una guerra civil prolongada...entre los capitalistas y el proletariado."

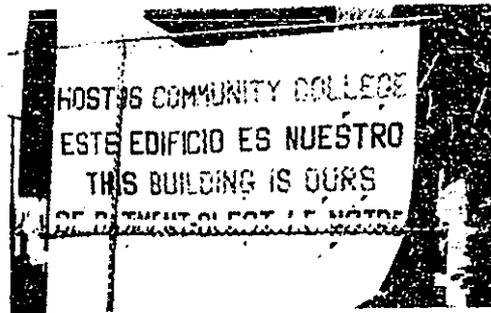
Tanto los explotadores del carbón como los mineros de las bases saben muy bien que están enfrascados en una lucha de vida o muerte. La forma de la lucha producirá una nueva generación de líderes en la base, y una nueva dirección tanto para los obreros americanos como para la nación entera.

Abril, 1978



Más de 75,000 mineros de estaño en Bolivia estaba en una huelga general durante 1978.

LA TOMA DE HOSTOS



Una bandera proclama la toma del edificio "500" del colegio Hostos.

EL 30 DE MARZO, 1978, miembros de la comunidad, profesores y estudiantes de Hostos Community College de la Universidad de la Ciudad de Nueva York (CUNY) tomaron un edificio moderno y espacioso, el cual satisficaría las necesidades de Hostos. El edificio "500" estuvo en constante uso: se celebraron clases, eventos culturales, guardería infantil, y hasta lo usaron para comedores y dormitorios. Como un resultado de la toma, CUNY acordó renovar el "500" y emplear estudiantes y miembros de la comunidad para llevar a cabo la renovación.

Al este de Texas, Hostos es el único "college" bilingüe, en el cual la mayoría de los estudiantes son latinos; se encuentra localizada en el Sur del Bronx. A continuación presentamos reportes de los estudiantes que han participado en la ocupación.

YO ESTUVE ENTRE los camaradas que ocuparon el edificio principal del colegio Eugenio María de Hostos el 8 de Mayo porque el presidente interino y la administración no estaba haciendo nada para apoyar la ocupación del edificio "500", el cual la ciudad le prometió a Hostos hace cuatro años.

Nos apoderamos del edificio principal (el 475) el día 8 de Mayo porque el llamado presidente Antonio Santiago había escrito una carta atacando a los estudiantes y profesores que participan en la ocupación del "500". El dijo que los estudiantes no recibirían créditos y los maestros no cobrarían su sueldo completo por enseñar sus clases en el edificio "500". También ocupamos el 475 porque la ciudad prometió empezar la renovación del "500" tan pronto el Plan Maestro de CUNY sea aprobado y puesto en orbita; eso puede tomar muchos años. Queremos una renovación completa, y la queremos ahora.

El día después de la ocupación en el edificio principal, hicimos dos asambleas masivas de los estudiantes y maestros que nos apoyaron. Demandamos reunirnos con el presidente, pero él lo que hizo fue llamar la policía, la cual llegó, y seis del grupo fuimos arrestados. Cuando estábamos en la corte criminal del Bronx, sobre 250 camaradas esperaban afuera en un piquete hasta que todos fuimos puestos en libertad.

Mientras nos apoderábamos del edificio principal, 13 estudiantes de Hostos estaban en una huelga de hambre frente a City Hall. La huelga terminó

5 5 0 1

cuando se movilizaron 1,500 estudiantes de CUNY en una marcha-piquete en apoyo a Hostos y por todo lo que ocurre en las demás universidades.

Lo más importante sobre nuestra lucha es que está atada a las demás universidades de la ciudad. Otros colegios están enfrentando los mismos ataques racistas contra los estudiantes, y nuestra lucha nos va enseñando que podemos derrotar las malas administraciones. Hacen varias semanas la policía intervino en una protesta en el colegio Brooklyn por las malas condiciones y la mala administración. Cuatro estudiantes fueron arrestados y otros resultaron heridos. Estamos confrontando los momentos más importantes de todas las universidades de la ciudad, así que nuestra lucha toca todas las vidas de los estudiantes.

Después del piquete el 11 de Mayo frente a City Hall, el alcalde Koch y el vice-alcalde Badillo se reunieron con un grupo de Hostos, y acordaron firmar los papeles en Junio para poder empezar la renovación. A eso nosotros decimos, ¡Queremos acciones, no palabras! Obtendremos el "500" aunque nos eliminen del colegio de Hostos, porque Hostos somos todos.

Cuando empiece la renovación demandaremos trabajo para los estudiantes de Hostos y residentes del Sur del Bronx. Necesitamos los trabajos y es nuestra comunidad. Estamos marchando hacia adelante hasta que la victoria sea nuestra!

ESTAMOS OCUPANDO el edificio "500" para asegurarnos de que su renovación comience de inmediato. Mientras estamos aquí, usaremos la toma como un medio de organización, de tal manera que las actividades de la comunidad se llevarán a cabo en el "500". Además de tener reuniones, ASPIRA celebrará clases, y nosotros queremos establecer un programa de almuerzos para el verano. Grupos en soporte de los prisioneros también tendrán espacio disponible.

Cuando tomamos el edificio "500", nuestro objetivo fue ocuparlo para que la gente de la comunidad lo usara. La idea fue que si la policía venía, nos tendría que arrestar. Nos quedaremos porque el edificio pertenece a la comunidad del Sur del Bronx, y no al alcalde Koch, ni al presidente Carter, ni al canciller Kibbee. Solamente aquellos que tienen necesidad de educarse a sí mismos tienen derecho a controlarlo.

La última vez que la policía trató de hacer algunos arrestos, estudiantes de diferentes universidades, grupos políticos, y obreros nos ofrecieron su apoyo. Desde el 30 de Marzo, mucha gente de la comunidad ha venido a trabajar con nosotros; nos han traído alimentos y otros artículos. Los estudiantes entienden que este es su edificio--lo limpiamos y muchos de nosotros tenemos clases aquí. El "500" no pertenece solamente a aquellos que lo tomamos sino que también a la comunidad entera.

Nosotros hemos establecido una relación única con la comunidad, porque en esta escuela están reflejadas concretamente las contradicciones de esta ciudad. El mero hecho de que el 98 por ciento de los estudiantes de Hostos son de las minorías significa que este refleja las condiciones de las áreas negras e hispanas. Estas contradicciones son tan obvias que el mismo presidente Carter tuvo que visitar el Sur del Bronx. Hostos provee acceso para la educación de los hispanos, y es el centro de muchas de las luchas que la comunidad lleva a cabo, o apoya.



La comunidad del South Bronx marcha en apoyo de Hostos.

Hemos sido capaces de mantener nuestra lucha por tanto tiempo, ya que Hostos es un catálisis de las luchas del Sur del Bronx. Muchas de las personas que trabajan para organizaciones como La Raza Unida, han participado activamente en las luchas de Hostos; muchos de los estudiantes de Hostos se han preocupado por los problemas de la comunidad, como la demostración para protestar en contra de los cortes al presupuesto del hospital Lincoln.

No hay diferencia alguna entre la lucha aquí dentro y la lucha allá afuera en la comunidad, ya que la mayoría de los estudiantes de Hostos son obreros. La luchas de los estudiantes de Hostos están unidas a otras luchas alrededor del país porque todos tenemos que encarar el racismo. Antes de venir a Hostos, trabajé en una fábrica, y de no ser por la educación bilingüe, no estaría aquí.

Esta lucha ha tenido un gran impacto en CUNY. Los estudiantes de Hostos siempre están envueltos en las luchas de CUNY, como la de hace dos años cuando se trató de cerrar Medgar Evers College. Pienso que el plan general de CUNY no es solamente el deshacerse de Hostos, pero el de encontrar una forma de sacar a todos los estudiantes de las minorías de CUNY. Hostos no está sólo, y la mayoría de los miembros integrantes de CUNY han tenido que aceptar más estudiantes negros e hispanos. Le hemos demostrado que la administración tiene que ceder ante presión, ya que si no tuvieramos un movimiento, Kibbee nunca estaría en favor del plan piloto, el de proveer fondos para la renovación del edificio "500".

El año pasado se tuvieron que transferir a más de 500 alumnos debido a que no había espacio ni fondos. Lo mismo ha pasado en universidades extranjeras, como la de Puerto Rico. Allá la universidad está dirigida por una pésima administración, la cual pertenece al partido de los colonizadores, y cuando los estudiantes comenzaron a organizarse, fueron tildado de terroristas. El año pasado, en la República Dominicana, los militares tomaron la universidad, de la misma manera que ha sucedido en otros lugares-- como el caso de Brooklyn College donde en el semestre pasado la policía fue llamada por un disturbio. Aquí en Hostos hay muchos estudiantes dominicanos, y muchos de ellos están aquí por lo que los militares han hecho. En todas partes la administración ve a los estudiantes como revolucionarios o terroristas, nunca como seres humanos.

No sólo los dominicanos, sino que también muchos de nosotros estuvimos envueltos en otras luchas antes de ser estudiantes. En Hostos no hay un comité para la liberación de los nacionalistas portorriqueños; sin embargo, hay otras organizaciones independientes. El año pasado algunos

estudiantes estuvieron envueltos en la toma de la Estatua de la Libertad, ya que tenemos que hacerle conocer al mundo que no pararemos la lucha por la liberación de Puerto Rico.

Para nosotros los portorriqueños, Hostos significa algo más que un puñado de edificios; es la única escuela en que se ofrece la educación bilingüe, y mis amigos y yo no podríamos ir a otra escuela. Para los prisioneros es bien importante ya que algunos que están bajo libertad condicionada, se les permite estudiar aquí, y si Hostos se cierra, ninguna otra escuela los aceptaría.

CREO QUE LA MÁS grande contribución que Hostos ha hecho a la lucha es el de ser un germinador de ideas para el cambio. Muchas noches nos la pasamos en discusiones que iban desde la liberación de Puerto Rico hasta el socialismo.

La lucha me demostró que la revolución comienza con los individuos. Al comienzo hubieron conflictos entre portorriqueños, y especialmente entre las mujeres y los hombres; de que hubo conflictos los hubo, no podía faltar el machismo de los hombres. Sin embargo, nos aseguramos de que las mujeres hicieran de guardías y que los hombres cuidaran a los niños y que cocinaran. Esto es bien importante, ya que las dos terceras partes de los estudiantes son mujeres. Todos aquellos que han participado en la lucha de Hostos han sido transformado de alguna manera.

La lucha ha creado nuevas formas de relación entre profesores y alumnos. Cuando los profesores comenzaron a dar sus clases aquí en el "500", los estudiantes aprendieron a socializar con ellos, y ya no se les vió como seres superiores. Nos encontramos como seres humanos y a relacionarnos como tales.

Hostos continuará siendo un símbolo de lucha para los negros e hispanos de la comunidad. Hostos es sólo una parte, pero la lucha nos ha indicado las muchas contradicciones de la vida con que tenemos que copar. Hay algunos estudiantes de Hostos que no participaron activamente, pero con todo sus vidas han sido transformadas por la lucha. Nos hemos vuelto más críticos de esta sociedad, y también hemos realizado que los problemas del mundo tienen un lugar aquí en el "500".



Residentes de Vieques, Puerto Rico, protestan la destrucción de la isla por parte de los militares estadounidenses.

Excertas del panfleto

FRANTZ FANON, SOWETO, Y EL PENSAMIENTO NEGRO AMERICANO



La juventud de Soweto
inició el levantamiento
en 1976.

por Lou Turner y John Alan

LA FILOSOFIA DE revolución de Frantz Fanon ha asumido la calidad de actualidad en la lucha brutal de vida y muerte entre las masas negras de Sudáfrica y la arrogante clase dominante blanca que reduciría a la humanidad negra, si pudiera, a un objeto entre otros objetos.

No es solamente que las copias prohibidas de Los condenados de la tierra circulan entre la juventud sudafricana de Soweto, ni que los intelectuales norteamericanos habían decidido, por sus propias razones, presentar una versión truncada de su pensamiento, que nos hace volver a Frantz Fanon. Más bien ha sido el levantamiento del espíritu revolucionario africano desde la derrota del imperialismo portugués y estadounidense en Angola-- un espíritu evidente en el nuevo oleaje de guerrillas de liberación en Zimbabwe y en Namibia-- tanto como la rebelión de las masas en el mismo Sudáfrica, que exige un nuevo estudio sobre el revolucionario mundial, Frantz Fanon, un estudio con los ojos de los últimos años de la década de 1970.

El movimiento de Conciencia Negra en Sudáfrica, del cual Steve Biko estuvo en frente, fue poderoso porque re-estableció la auto-conciencia como una fuerza de revolución. La idea de que las masas negras tienen el poder de sacudir los cimientos de Sudáfrica se ha convertido en la realidad de Sudáfrica.

La hostilidad firme de Frantz Fanon hacia el imperialismo, especialmente los tentáculos globales de los E.U., no detuvo ese reconocimiento de la otra Norteamérica. En Piel negra, máscaras blancas, afirmó que el negro norteamericano fue el más militante, y en Los condenados de la tierra, como vimos, afirmó que el hacendado norteamericano fue el primer guerrillero en la lucha contra el colonialismo británico. Aunque Frantz Fanon supiese o no sobre los conceptos de nacionalismo y negritud que tenían sus antecesores en la doble vía entre el negro africano y el americano en el siglo 19, lo importante es que la gran afinidad de ideas no viene de quién fue "primero," sino del movimiento de las masas.

Son las masas en movimiento quienes produjeron la relación triangular de ideas entre los negros del Caribe, Africa y los Estados Unidos, y quienes crearon la primera Liga Anti-Imperialista en oposición directa al arroj

5 5 0 5

norteamericano hacia el imperialismo con la Guerra Hispanoamericana. La publicación de News & Letters, American Civilization on Trial: Black Masses as Vanguard, resume esto con precisión:

La "psicología de Jim-Crowism" es en si misma el resultado, no la causa, del capital monopolio extendiendo sus tentáculos hacia el Caribe y el Pacífico mientras se transformó en imperialismo con la Guerra Hispanoamericana...Ya estaba incrementándose. Latinoamérica sabía desde 1820 que mientras la Doctrina Monroe podría protegerla de la invasión europea, no había tal protección de la agresión norteamericana por la cual se diseñó la doctrina.

W.E.B. DuBois, solo, tenía la presciencia de hacer de esta horrible realidad imperialista la generalización que el siglo 20 sería el siglo de color. Es verdad que desgraciadamente esta observación de genio fue sobrecargada por su otra teoría que cada nación tenía un "décimo talentoso," y fue este décimo talentoso negro quien podía efectuar la liberación. Es esta otra tesis que le cegó completamente a la grandeza de Marcus Garvey en inspirar a no menos de seis millones de negros americanos a unirse al movimiento de Garvey.

King estuvo activamente envuelto por todo el Sur. También trató de dar expresión filosófica a la lucha contra la segregación. En su famosa "Carta de una cárcel en Birmingham" a los clérigos blancos que estuvieron en contra de los "actos ilegales," King escribió: "Nunca podremos olvidar que todo lo que Hitler hizo en Alemania fue 'legal' y todo lo que hicieron en Hungría los luchadores húngaros por la libertad fue 'ilegal'...Para usar las palabras de Martin Buber, el gran filósofo judío, la segregación reemplaza la relación 'yo-tú' por la relación 'yo-ello', y concluye relegando a las personas a la condición de cosas."

La "Carta de una cárcel en Birmingham" de King verdaderamente representó su alto nivel en la primera parte del movimiento por los derechos civiles. Había comprendido la auto-actividad, la determinación de las masas de ser libres, como clave para terminar con la segregación. No fueron los legalismos de segregación y desegregación, pero las masas como Razón, que establecerían algo totalmente nuevo.

MALCOLM X GANÓ una reputación de joven airado de la rebelión negra. Hasta hoy su gran interés es que él era un negro de la ciudad del Norte, dirigiéndose, como él decía, a "la gente común allá en las calles." El no formaba parte de los negros de clase media que estaban a la cabeza del movimiento, pero él era el representante del negro urbano del Norte, a quien le importaba poco la filosofía no-violenta que fue dominante en el movimiento por derechos civiles, y quien vio las metas de desegregación como maniobra para evitar la verdadera revolución. Habló el lenguaje y las ideas del deseredado negro urbano que no podía articularse por ningún otro prominente líder negro.

Una joven mujer negra, lavandera y feminista, invitada a hablar en una celebración del Día Internacional de la Mujer en 1978, dijo: "En mi opinión, necesitamos hoy una nueva dirección. El movimiento de la mujer

está en una etapa crítica. Hay muchas fuerzas de contra-revolución tratando de mantener a la mujer en 'su puesto.'

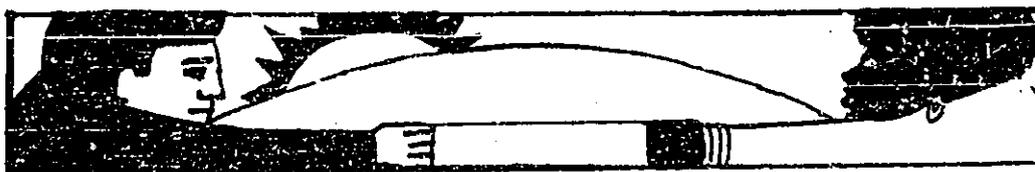
"La liberación de la mujer ha alcanzado una nueva y poderosa etapa en el movimiento actual. Es por eso que la oposición es tan viciosa. Pero también ha alcanzado una nueva etapa en el pensamiento. Viendo a las 'mujeres como Razón' libra a las mujeres del fetichismo de considerarlas como mercancías. Es la única forma por la cual el sexismo se puede destruir."

El pensamiento negro americano así como se mueve a influir a los años de 1980 tiene la más rica de las experiencias históricas globales. Con la gran revolución francesa que señaló el final del "ancien régime" y dió luz a una nueva edad de revoluciones, llegó la revolución haitiana.

En American Civilization on Trial, hemos mostrado que la dimensión negra, desde el principio de la importancia de la labor de esclavos de Africa, ha sido la medida de la civilización norteamericana, desafiando al capitalismo norteamericano y poniendo en prueba a todos los movimientos para transformar las relaciones sociales en América.

Lo que ha diferenciado a los marxistas-humanistas de todos los otros grupos "marxistas" ha sido el reconocimiento no solamente de la autonomía de los movimientos de liberación del negro, sino las masas negras como vanguardia de la revolución americana.

Los marxistas-humanistas, como organización, como cuerpo de pensamiento, como activistas, nunca se han desarrollado separados de las masas negras en movimiento. Lo que hace la unidad entre el nuevo continente de pensamiento de Marx y el movimiento de liberación del negro tan imperativa, es que este mundo nuclear está suspendido al borde de la destrucción absoluta. Afrontar el desafío de la situación objetiva y la pasión humana por la libertad que es tan evidente en la dimensión negra, esta sociedad capitalista-imperialista, explotativa, racista, sexista tiene que ser desarraigada. Tener así un cimiento revolucionario para que las relaciones humanas totalmente nuevas puedan ser establecidas, necesitamos elaborar una nueva relación de la teoría con la práctica. Frantz Fanon, Soweto and American Black Thought es nuestra contribución a ese fin. Deseamos unirla con la de Uds. como lectores, activistas, y pensadores.



SOLIDARIDAD

6-15-9-7

AÑO INTERNACIONAL DE LAS MUJERES, 1977: AHORA...¿ HACIA DÓNDE?



CERCA DE 20,000 mujeres asistieron en Houston, Texas, a la conferencia IWY (Año Internacional de las Mujeres), celebrada los días 18-21 de noviembre de 1977. Siendo que las delegadas a la conferencia, la cual fue patrocinada y pagada por el gobierno federal, ascendieron solamente a 2,000, es claro que las observadoras-activistas, quienes hicieron sus propios gastos, sintieron que con el sólo hecho de asistir, podrían ayudar en transformar aquella reunión en un evento que podría cambiar la faz de los E.U. acerca de la cuestión del movimiento de las mujeres por la liberación. Las observadoras estaban en lo cierto. Lograron crear un ímpetu que trascendió mucho más allá del "Plan Nacional de Acción" creado por las comisiones oficiales.

Pese al hecho de que la bien organizada y eficientemente dirigida conferencia se había preparado para votar en favor de las 26 resoluciones del Plan original, las mujeres incapacitadas, después las mujeres de las minorías, y después las mujeres más maduras, redactaron ellas mismas unas resoluciones totalmente nuevas que dieron mayor concreción a los derechos de la mujer que la abstracta plataforma central de toda la convención: la ERA (Enmienda Constitucional en Pro de los Derechos de la Mujer).

Fue la resolución substitutiva presentada por las minorías la que se destacó a lo largo de toda la conferencia, desde estilo hasta substancia y comprensión. Cinco mujeres la presentaron: la mujer negra que apresuradamente presentó la nueva resolución y a su vez cedió el micrófono a la mujer asiática, quien después de hablar cedió la palabra a la mujer hispana; éste a su vez dió el micrófono a la mujer nativa americana, la que finalmente cedió el lugar a Coretta King quien complementó toda la resolución.

La mujer nativa americana habló sobre los niños que les son quitados; la mujer hispana habló sobre las luchas en contra de las deportaciones y sobre la cuestión de los estudios bilingües; la mujer asiática habló acerca de las horribles condiciones de las trabajadoras en los talleres; y Coretta King exigió firme apoyo del gobierno a la ley de "acción afirmativa." Terminó, no señalando los logros de los últimos 10 años, sino declarando: "Todavía nos queda mucho por delante."

Debido a la concreción de las resoluciones substitutivas que fueron adoptadas por unanimidad, queda claro el hecho de que lo más importante de la conferencia no fue lo que ya se ha hecho allí, sino lo que falta por hacer después. Reconocieron que ellas mismas cumplieren esa tarea, la cual no debe dejarse a los de "arriba." Esto fue un reconocimiento del individuo como ser social, las mujeres en acción por la liberación.

La euforia creada por la asistencia masiva; el hecho de que las delegadas estaban tan bien organizadas que la confrontación directa con tales como el KKK que temían, nunca pasó; y la necesidad y realización de unidad sobre la cuestión de la ERA--todo eso creó demasiado entusiasmo para las "líderes." El resultado fue que alguien como Rosalyn Carter, la "emisaria especial" del presidente, nunca fue desafiada en cuanto a la posi-

ción de éste, de rehusar fondos federales para sufragar los gastos de mujeres pobres con necesidad de aborto.

Los en contra de la liberación de la mujer se reunieron en una conferencia de 10,000 hombres y mujeres que vinieron principalmente de los estados de Utah y Texas--una reunión destacada en particular por la dominación masculina en su filosofía contra-revolucionaria en contra de la libertad. Esto se representó por tales como los KKK racistas, la Unión Conservadora, los "Birchers" ultra-derechistas, así como los ultra-derechistas de la Iglesia Católica y de las Iglesias Mormonas. Mas la presencia de los anti-revolucionarios se hicieron sentir también en el auditorio de la IWY. Habían unos chovinistas-masculinos que pensaban que un silbato fue necesario para señalar a las delegadas derechistas, dirigiéndolas a votar en contra de toda resolución.

Desafortunadamente, la mayoría de las delegadas--principalmente blancas, profesionales de la clase media, candidatos políticos o hambrientas de puestos políticos--parecían tan ansiosas de que todas las delegadas se comportaran como verdaderas "damas," que no aceptaron una moción para expulsar la delegación del estado de Mississippi, la cual incluía a miembros del KKK. Acciones como ésta no solo evitó la confrontación de las ideas, sino que sostenía la ilusión de que la contra-revolución no constituía un serio peligro. Nadie se tomó la molestia de señalar el hecho de que patrullas policíacas llevando la insignia del KKK patrullaban la area donde se celebraba la conferencia, creando temor en las mujeres lesbianas. Tampoco nadie hizo notar la actitud de la derecha al referirse a la IWY como "Año Internacional de las Brujas."

POR OTRA PARTE, fue la amenaza misma de la contra-revolución la que activó la conferencia y permitió que un líder como Betty Friedan, quien tenía abordar el tema lesbiano, cambiara su manera de pensar e instó a que se adoptara no sólo la moción de la "libertad productiva" (el derecho de aborto por demanda), sino también el derecho de "preferencia sexual" (lesbianismo). Ambas mociones fueron aprobadas por unanimidad.

Cuando una de las mujeres de la reacción declaró que la conferencia estaba controlada por lesbianas en pro del aborto, una escritora feminista, Lucy Komisar, replicó, sonriendo: "Bueno...no pueden ser ambas. ¿O no?" El significado de este incidente en ninguna manera es lo humorístico, como lo dió énfasis el reportero del New York Times, sino la seriedad de los activistas. Las edades de las asistentes a la conferencia difieren entre los 16 y los 80 años. La relación con la historia no fue debido a que el Instituto Smithsonian prestaba el mazo para presidir la reunión que usó Susan B. Anthony en 1896, sino porque una de las delegadas fue Susan B. Anthony, de 61 años, una sobrina de aquélla. Y también las mujeres jóvenes asistentes, que nada sabían de la una o la otra, estaban llevando, sin embargo, la lucha más allá de lo que la llevaron las mujeres al fin del siglo 19.

Esto es lo que nos trae a la cuestión de la izquierda y las luchas ideológicas que desafortunadamente no se efectuaron.

En la conferencia del Año Internacional de la Mujer celebrada en la ciudad de México en 1975, muchas de las delegadas eran esposas de jefes de estado, quienes repitieron la línea política de sus respectivos esposos-jefes, sea la Sra. Sadat o la Sra. Rabin. A diferencia de aquellas mujeres, las mujeres blancas de la clase media en Houston fueron influenci-



Obreras marchan en la Ciudad de México en contra de la colaboración con las compañías multinacionales imperialistas.



Huelgista de la Unión de Campesinos de América.

adas en cuanto a las cuestiones controversiales, a las minorías y otras mujeres, así que no se limitaron solamente a las 26 resoluciones oficiales, ni se sintieron tan elitistas que no escucharan las voces de las de "abajo." Se dieron cuenta que las de abajo no estaban dispuestas a guardar silencio después de que la conferencia terminara y los políticos intentaran tomar el control para obstaculizar al movimiento.

Pues lo desafortunado en todo esto fue que la izquierda misma intentara limitarse, o a los problemas aislados tales como la ERA, o al derecho de aborto, o a la acción contra las deportaciones; o también el de creerse ellas mismas como base del movimiento feminista antes que reconocer a la base verdadera del movimiento, cuyo carácter concreto fue el campo de una lucha de ideas.

El comité de Liberación de las Mujeres de News & Letters presentó la cuestión de "la mujer como Razón." La manera en que unas mujeres de Irán manifestaban su interés en el Marxismo y libertad, y otras mujeres negras, su interés en el panfleto Sexism, Politics and Revolution in Mao's China que declara que "el sexismo esta en todas partes," mostró la universalidad y interconexión existente entre la lucha por derechos con la revolución.

La contra-revolución con sus calumnias, difamando el mismo tema fundamental de la conferencia, transformó la cuestión de cualquier problema aislado a la totalidad de la revolución, así levantándose una bandera enteramente nueva: la mujer como Razón y Revolucionaria. Nada menos que esto nos ayudara arrancar de raíz esta sociedad explotadora, sexista y racista.

5-15-1-0

Introducción al folleto

**EL FEMINISMO
REVOLUCIONARIO:
LAS MUJERES COMO RAZÓN**

ESTE FOLLETO ES publicado por el comité de Liberación de Mujeres de News & Letters como una contribución al diálogo sobre el feminismo revolucionario. Hay, por lo general, mucha controversia acerca de qué es realmente el feminismo revolucionario, y nosotras, como humanistas-marxistas, queremos aclarar lo que para nosotras es el significado de "Mujeres como Razón" en el pensamiento y la actividad.

A pesar de lo logrado por el movimiento por la liberación de las mujeres, el pleno alcance de la contribución de las mujeres a la historia de la humanidad todavía no ha sido reconocida. Cuando la historia de la mujer es relatada, es con frecuencia que señalan solamente el término de "hechos" aislados, o casos individuales de mujeres "sobresalientes." Se ha dado poca atención a la idea de los pensamientos, las actividades y organizaciones de masas de mujeres, las cuales han jugado un papel decisivo en cada lucha por la libertad.

Lo que queremos explicar es la liberación de las mujeres como una de las "nuevas fuerzas y nuevas pasiones" que Marx predijo se levantaría y sería la posible chispa para la revolución mundial. Las mujeres que luchaban por la liberación feminista dicen que las bases de cualquier revolución tienen que ser nuevas relaciones humanas, y empezando desde ahora tenemos que ver las pruebas de ello. Nosotras no nos vemos solamente como objeto de opresión, sino nos vemos como sujeto revolucionario que puede derribar esta sociedad racista, sexista, explotativa, y también tenemos la visión de otra sociedad totalmente nueva.

Los derechos de las mujeres y de las minorías están nuevamente bajo ataque, precisamente porque nuestras demandas son tan totales que dichas demandas desaffan a todo el sistema capitalista. El primer lugar en que pensaríamos encontrar apoyo para parar estos ataques es de ellos en el movimiento socialista que dicen que son revolucionarios. Pero la mayoría de ellos todavía siguen diciendonos que la lucha "principal" es la lucha de clases (que para ellos significa "levantar la conciencia de la clase obrera") y que la liberación de las mujeres es solamente un "aspecto" de esta lucha principal, o lo que es peor, creen que nos estamos desviando de la lucha "principal" con la feminista. Algunos aún hacen como que nosotros tratamos de oponer a las mujeres contra los hombres, mientras en realidad, no somos contra los hombres; es el chovinismo de los hombres y el sexismo (y también hay algunas mujeres chovinistas-masculinas) en contra de lo cual estamos luchando. Este tipo de sexismo es una barrera contra el empezar un cambio en relaciones humanas, y a menos que podamos superarlo, nunca llevaremos a cabo una revolución completa.

La lucha por la liberación de las mujeres no es una lucha solamente para las mujeres, sino es una lucha por la libertad humana total.

5510

5 5 1

FILOSOFÍA Y REVOLUCIÓN

de Hegel a Sartre y de Marx a Mao



por
RAYA DUNAYEVSKAYA



MEXICO
ESPAÑA
ARGENTINA
COLOMBIA

ÍNDICE

PRIMERA PARTE: ¿POR QUÉ HEGEL? ¿POR QUÉ HOY?

SEGUNDA PARTE: ALTERNATIVAS

TERCERA PARTE: LA REALIDAD ECONOMICA Y LA
DIALECTICA DE LA LIBERACION

APÉNDICE: LA LUCHA POR LA SUCESIÓN DE MAO

precio: \$5 (30¢ parte)

Mande a: _____
News & Letters,
Detroit, I NEWS & LETTERS
2832 East Grand Blvd. #316
Detroit, Michigan 48211

5 5 1 2

Marxismo y Libertad



Raya dunayevskaya
**MARXISMO
Y LIBERTAD**

de

**Raya
Dunayevskaya**



Juan Pablos Editor
México, D. F., 1976

Indice

PRIMERA PARTE: DE LA PRÁCTICA A LA TEORÍA: 1776 a 1848
SEGUNDA PARTE: TRABAJADOR E INTELLECTUAL EN UN PUNTO
CRÍTICO DE LA HISTORIA: 1848 a 1861

TERCERA PARTE: EL MARXISMO: LA UNIDAD DE LA TEORÍA
Y LA PRÁCTICA

INTERLUDIO ORGANIZATIVO

CUARTA PARTE: LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL Y LA GRAN
DIVISIÓN EN EL MARXISMO

QUINTA PARTE: EL PROBLEMA DE NUESTRA ERA: EL CAPITA-
LISMO DE ESTADO CONTRA LA LIBERTAD

SECCIÓN SEGUNDA. EL PANORAMA AMERICANO

precio: \$4 (30¢ porte)

Mande a:

News & Letters
Detroit,

NEWS & LETTERS
2832 East Grand Blvd. #316
Detroit, Michigan 48211

PUBLICATIONS OF NEWS & LETTERS COMMITTEES

- Fronte Faon, Soweto and American Black Thought**
By Lou Turner and John Alon \$1 per copy
- American Civilization on Trial, Black Masses as Vanguard**
Includes "Black Coucuses in the Unions," by Charles Danby 75c per copy
- Working Women for Freedom**
By Angela Terrono, Marie Dignan and Mary Holmes \$1 per copy
- America's First Unfinished Revolution**
By M. Franki and J. Hillstrom \$1 per copy
- Marx's Capital and Today's Global Crisis**
By Raya Dunayevskaya \$2 per copy
- Sexism, Politics & Revolution in Mao's China**
By Raya Dunayevskaya 50c per copy
- U.S. and Russia Enter Middle East Cockpit**
By Raya Dunayevskaya 50c per copy
- Dialectics of Liberation**
Summaries of Hegel's works and Lenin's Philosophic Notebooks
By Raya Dunayevskaya \$1 per copy
- Black, Brown and Red**
The movement for freedom among Black, Chicano, Latino, and Indian 75c per copy
- Mao's China and the 'Proletarian Cultural Revolution'**
By Raya Dunayevskaya 25c per copy
- The First General Strike in The U.S.**
By Terry Moon and Ron Brokmeyer \$1 per copy
- The Political-Philosophic Letters of Raya Dunayevskaya**
12 Marxist-Humanist analyses of world events \$2 per copy
- New Essays**
On Hegel, Trotsky, Mao, Marx
By Raya Dunayevskaya \$2 per copy
- News & Letters—**
Unique combination of worker and intellectual, published 10 times a year \$1 per sub.
Also available by Raya Dunayevskaya:
Marxism and Freedom
Includes preface by Herbert Marcuse \$3 per copy
Philosophy and Revolution: From Hegel to Sartre and from Marx to Mao \$2.95 per copy
(Also available in hardcover \$8.95)

MAIL News & Letters
2832 E. Grand Blvd. Rm. 316
Detroit, MI 48211

News & Letters, 191
Det., Mich. 48207

Enclosed find \$ for the literature checked.
Please add 40c to each order for postage and handling.

Name _____
Address _____
City _____ State _____ Zip _____



Mande a: News & Letters, 2832 E. Grand Blvd. Rm. 316
Detroit, Mich. News & Letters, 2832 E. Grand Blvd. Rm. 316
Detroit, MI 48211